



Educational Reform  
and Educational Effectiveness Forum

# 教育改革与 教育效能论坛

第一辑

主编 孙绵涛



重庆大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育改革与教育效能论坛. 第一辑 / 孙绵涛主编

. -- 重庆 : 重庆大学出版社, 2021.3

ISBN 978-7-5689-1518-2

I. ①教… II. ①孙… III. ①教育改革—中国—文集  
IV. ①G521-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2021)第 043797 号

教育改革与教育效能论坛(第一辑)

JIAOYU GAIGE YU JIAOYU XIAONENG LUNTAN (DIYIJI)

主 编 孙绵涛

策划编辑:唐启秀

责任编辑:曾 艳 赵璐辰 版式设计:唐启秀

责任校对:邹 忌 责任印制:张 策

\*

重庆大学出版社出版发行

出版人:饶帮华

社址:重庆市沙坪坝区大学城西路 21 号

邮编:401331

电话:(023) 88617190 88617185(中小学)

传真:(023) 88617186 88617166

网址: <http://www.cqup.com.cn>

邮箱: [fxk@cqup.com.cn](mailto:fxk@cqup.com.cn) (营销中心)

全国新华书店经销

重庆升光电力印务有限公司印刷

\*

开本:720mm×1020mm 1/16 印张:15 字数:270 千

2021 年 3 月第 1 版 2021 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5689-1518-2 定价:49.00 元

---

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书

制作各类出版物及配套用书,违者必究

## 编委会

**编委会主任** 郝德永

**编委会副主任** 孙锦涛 卢伟

**编审委员** (以姓氏拼音为序)

贝磊(英)	陈永明	陈玉琨	程介明(港)	褚宏启
范国睿	郭元祥	康翠萍	劳凯声	刘国瑞
刘海峰	刘献君	卢乃桂(港)		卢伟
罗伯兹(英)	闵维方	朴雪涛	祁型雨	秦惠民
石中英	司晓宏	眭伊凡	孙河川	孙锦涛
孙霄兵	谭晓玉	王刚	王如哲(台)	邬大光
邬志辉	闫凤桥	伊维斯(澳)		袁晖光
张钿富(台)	张新平	张学敏	郑燕祥(港)	周润智
朱德全	朱旭东			

**主 编** 孙锦涛

**副 主 编** 祁型雨 王刚

**执 行 编 辑** 许航

**刊 头 题 字** 孙锦涛

# 提升教育改革效能,完成新时代教育改革的重大历史使命

——《教育改革与教育效能论坛》辑首语

孙锦涛

## 一、提升教育改革效能的意蕴

新时代是中国特色社会主义伟大胜利的时代,是决胜全面建成小康社会,进而全面建设社会主义现代化强国的时代。实现教育的现代化,既是这一时代赋予教育改革的重大历史使命,也是教育改革为实现全面建成社会主义强国的重大历史使命。为完成这一重大历史使命,党中央、国务院最近几年连续出台了一系列深化教育改革的重要文件:2014年国务院印发《关于深化考试招生制度改革的实施意见》,2017年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》,2018年《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》,2019年中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》,2019年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)》,2019年《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》,2020年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》,2020年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》,2020年中共中央、

国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的实施意见》,2020年中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》等。这些教育改革的政策文件,提出了立德树人,培养学生德智体美劳全面发展的教育目标,实现教育治理体系和教育治理能力现代化,构建服务全民终身学习体系的教育体系,建设适应新时代教育发展需要的教师队伍等新的重大教育改革任务。

完成这些重大教育改革任务的关键驱动力,就是要提高教育改革的效能。对教育改革效能目前虽然还没有专门的解释,然而以往教育理论界所说的教育效能实际上就是教育改革的效能。因为教育效能发端于学校教育效能,而学校教育效能是由学校教育效能不高,要对学校教育进行改革而引发的,因此人们一般所说的教育效能就是教育改革的效能。对什么是教育效能即教育改革的效能目前还没有一个统一认识。有学者认为教育效能就是教育组织发挥的积极作用<sup>①</sup>,有学者把教育效能看作一种能力<sup>②</sup>,有学者把教育效能当作教育组织的功能<sup>③</sup>,有学者认为教育效能就是教育组织的效能和教育组织内部的人的效能等<sup>④</sup>。综合学者们的理解,这里的教育改革效能是指人们为不断满足教育系统内外的要求,有效获取和充分利用对培养人有利的各种资源,在学校、家庭和社会教育中,通过教育管理和教育的过程,以实现培养人的目标为核心,进而使教育的组织和人得到相应发展的特性、有效作用及其状态。理解教育改革效能有六个方面的重点,一是强调要与教育内外的环境相适应,二是强调利用各种资源,三是强调从学校教育、家庭教育和社会教育几方面全方位推进,四是重视通过教育实施过程和教育管理过程来推进教育改革,五是教育改革的目的是培养满足社会所需要的人才,六是强调把教育改革实现的教育组织和人的发展的特性、有效作用和状态作为教育改革的最终结果。这六个方面的关系是,第一个方面是教育改革效能的环境,第二个方面是教育改革效能的条件,第三个方面是教育改革效能的路径,第四个方面是教育改革效能的过程,第五个方面是教育改革效能的关键,第六个方面是教育改革效能的结果。六个方面是提升教育改革效能的充分必要条件,缺一不可,共同构成了提升教育改革效

① 郑燕祥.教育的效能与功能[M].香港:香港广角镜出版社,1986:233-234.

② 温恒福,温宏宇.教育效能的本质、特征与改进方法论[J].教育学报,2020,16(02):66-74.

③ 郑燕祥.学校效能与校本管理:一种发展的机制[M].陈国萍,译.上海:上海教育出版社,2002:11.

④ 吴俊良.学校效能概念辨析[EB/OL].台湾彰化县九年一贯课程电子报 2007(9),<http://dns.trsc.chc.edu.tw>.

能的一个逻辑结构。完成新时代教育现代化改革的各项任务,就要从这六个方面去提升教育改革的效能。

## 二、提升教育改革效能的缘由

### (一) 教育改革与教育改革效能思想上的引领性

习近平总书记全面系统地总结了新时代中国特色社会主义现代化改革中的经验,深刻阐明了提升改革的效能对推进中国现代化改革,包括教育现代化改革的重大意义,多次明确指出要在深化各项改革的同时,提升改革的效能。习近平总书记在2016年中央全面深化改革领导小组第三十次会议强调,要提高改革整体效能,扩大改革受益面。总书记的论述多次提出并强调要“提高政府效率和效能”“释放积极效能”“提升国家创新体系整体效能”“推进以效能为核心的军事管理革命”等关于效能建设的系列重要思想。党的十九大报告中提到“效”字多达40处,其中明确提到“有效”的有19处,如“有效实施、有效推进、有效治理、有效推行、有效应对、有效维护”等。这都表明了习近平总书记对效能建设的高度重视。在新时代深化教育改革中,我们要深入学习和深刻领会习近平总书记关于提升改革效能的重要思想,以这一思想为指导,完成实现教育的现代化这一新时代赋予教育的重大历史使命。

### (二) 教育改革与教育改革效能理论上的一致性

深化教育改革需要提升改革的效能,是因为只有提升了教育改革的效能才有可能完成新时代实现教育现代化的各项改革任务。而教育改革需要提升教育改革的效能,教育改革的效能又能完成教育改革的各项任务,从根本上来说,是因为教育改革与教育改革效能理论上是不可分割的,互为一体的。从教育改革来看,教育改革虽然涉及方方面面,但从改革的基本要素来说,主要涉及六个方面:一是教育改革要与教育的内外环境相适应,二是教育改革需要有改革的资源,三是需要确定教育改革的路径,四是需要明确教育改革的过程,五是需要确立教育改革的关键点,六是要指向一定的目的且产生一定的结果。要提升教育改革的效能,其实就是要提升教育改革这几个方面的效能。从教育改革效能来看,通过上面对教育改革

效能的分析可以看出,教育改革效能所包含的六个方面恰恰与教育改革的六个方面相吻合。而且不难发现,这六个方面既是教育改革效能的应有之意,也是教育改革的应有之意。很明显,教育改革与教育改革效能在理论的内在逻辑上是一以贯之的。

### (三) 教育改革与教育改革效能实践上的同步性

教育改革与教育改革效能不仅在理论上是一体的,在实践上也是紧密相连的。西方的教育改革效能发轫于 20 世纪 60 年代的美国学校效能的改革运动。第二次世界大战之后,美国教育机会均等的问题受到极大的重视,美国出台了一系列的补偿政策和行动计划来保证教育机会的均等。为了检验这些政策和计划的实施效果,需要进行实地调查和佐证。1964 年科尔曼教授的研究团队受美国国家统计局的委托承担了这一研究任务。在对全美教育进行大量的调查研究后,1966 年形成了《科尔曼报告》,报告的主要发现是美国公立学校在白人学生与黑人学生受教育的机会方面存在严重的不均等现象;学生学业成就的差异,不是来自学校的影响,而是来自学生的家庭环境和社会背景,学校教育对学生的学习成就几乎无所作为。根据这一发现,为克服这些教育不均等的现象和学生学业成绩的差异,美国开启了改革学校无效、提升学校教育改革效能的运动。美国的这种学校教育效能的改革运动,对整个西方的教育改革产生了巨大的影响,在西方也迅速掀起了一个学校教育效能的改革运动。为了更好地促进学校教育效能的改革与研究,西方学者成立了国际学校效能与学校改进学会,创办了“*International Journal of School Effectiveness and Improvement*”学术杂志,荷兰、英国、澳大利亚、西班牙、意大利、葡萄牙、芬兰、希腊等西方各国开展了以推进学校改进为主的学校教育效能的提升运动。教育效能的改革与研究范围不断扩大,由原来的学校学生的学习效能扩展到学校内部的管理效能、教学效能,以及国家宏观的管理教育的效能等。

我国港台地区在 20 世纪 80 年代也开始了学校改革效能的改革与研究,港台地区的学校和学者主要从事学校及其学生的学习效能、教师的教学效能及校长的领导效能的改革和研究。我国内地教育改革效能的改革和研究是沿着两个方向进行的。一个方向始于 20 世纪 90 年代初,一些学者参与了西方学校效能研究的国际合作课题后,将西方学校效能改革的理论和方法运用到国内,并将西方的学校效能的改革扩展到家庭教育效能、企业教育效能和社会教育效能的改革和研究中,成

立了全国性的教育效能改革研究学术组织“中国教育学会教育管理分会教育效能学术委员会”。并深入到教育行政部门和中小学进行实地教育效能的改革研究和实验,发表论文,出版专著,初步形成了具有中国特色的教育改革效能研究的气象和理论。另一个方向是指,中国的教育改革不是强调改革的效能,而是强调改革的质量,“深化教育改革,提高教育质量”这一提法上到国家的教育改革政策文件,下至学校的教育改革实践,随处可见,非常流行。较长一段时间,中国的教育改革,就是沿着“教育改革必须提高教育质量”这一思路进行的,认为中国教育改革既然强调教育改革的质量,就没有必要强调教育改革的效能了。然而,中国人认为的提高教育质量和西方人所提倡的提升教育效能虽然有联系,但还是有不同,不能完全画等号。二者的联系是指,提升教育效能有利于提高教育质量,而提高教育质量必须要提升教育效能。二者的区别是,教育质量从字面来看,是指教育的质和量,它们是教育的结果,而教育效能包括上面所分析的六个方面的内容,教育改革的结果虽然是最后一个方面,是教育改革的落脚点,但它毕竟只是教育改革效能的一个方面。而就从这一个方面来说,包括使组织和人得到发展的特性、有效作用和状态。如果单从教育效能的最后结果来说,它不应该仅仅指教育中人发展的状态,还应该包括教育组织发展的状态。教育效能除了指这种组织和人发展的状态以外,还指对组织和人发展的特性和有效作用,可以说正是因为教育效能有这种对组织和人发展的特性和有效作用,才有对组织和人的这种发展状态。如此看来,如果说教育质量指的是教育的结果,即教育中人发展的质和量,就有点类似于教育效能中人的发展状态了。这也就是说,由于教育效能中人的发展状态是由教育效能对人发展的特性和有效作用引起的,是否也可以说,教育质量即教育中人发展的质和量也是由教育效能中的人的发展特性和有效作用决定的,而不是由教育质量本身决定的呢?如果这种看法有道理,将中国人说的教育质量和西方人说的教育效能完全划等号就没有多少道理了。在中国的教育改革促进人的发展、提升教育质量的过程中,应重视教育效能的提升才是题中应有之意。正是因为这个道理,当前在中国的教育改革中,越来越多的人认识到教育改革的效能对提高教育质量的意義,从宏观的教育改革到微观的教育改革,都从单纯提倡提高教育质量,逐步地转到通过提升教育改革的效能来提高教育质量的轨道上来。

### 三、提升教育改革效能的方法

根据以上对教育改革效能六个方面的理解,提升教育改革效能,也要从六个方面入手。

第一,要适应教育内外环境发展的需要。从教育的外部环境来说,主要是在适应中国全面建成小康社会后,全面实现建设社会主义现代化强国的需要。为此,要使教育在总体实力和国际影响力方面显著增强,劳动年龄人口平均受教育年限明显增加,教育现代化取得重要进展,到2035年,总体实现教育现代化,迈入教育强国行列,推动我国成为学习大国、人力资源强国和人才强国。在教育内部环境上,要把教育办成人民满意的教育,为此,要提升教育在普及有质量的学前教育、实现优质均衡的义务教育、全面普及高中阶段教育、职业教育服务能力显著提升、高等教育竞争力明显提升、特殊儿童享有适合的教育,以及为人民提供更优质平等和各级各类教育等方面的改革效能。

第二,要有充足的教育改革资源,这是提升教育改革效能的基础性条件。一是财力资源,改革需要充足的教育经费支持。一个国家教育经费支出要达到国民生产总值(GDP)的4%,占整个财政支出的15%才能满足这个国家教育改革的需要。据2019年全国教育经费执行情况统计公告显示,2019年全国教育经费总投入为50178.12亿元,首次超过5万亿元,比上年的46143.00亿元增长8.74%。国家财政性教育经费为40046.55亿元,首次超过4万亿元,比上年的36995.77亿元增长8.25%,占GDP比例为4.04%。自2012年实现4%目标以来,这一比例连续8年保持在4%以上,4%成果进一步巩固。全国一般公共预算教育经费为34648.57亿元,比上年的31992.73亿元增长8.30%,占一般公共预算支出238858.37亿元的比例为14.51%,比上年的14.48%提高了0.03个百分点。<sup>①</sup>2020年,中国 and 世界各国爆发了新冠疫情,对中国与世界的经济产生了巨大冲击,我国的教育经费支出在今后一两年都有可能暂时受到一些影响。但党和国家正在出台一些调整经济发展的政策,相信我国教育经费的支出很快会恢复到正常水平。二是人力资源,这主要是指建设一支服务教育现代化建设需要的教师队伍。党和国家一直都非常重视教

---

<sup>①</sup> 中华人民共和国财政部.2019年全国教育经费执行情况统计公告[EB/OL].<http://www.mof.gov.cn>, 2020-11-05.

师队伍建设,特别是最近两年,连续出台了建设教师队伍的重要文件,对教师的科学管理、严格要求和优厚待遇方面都提出了具体的要求。在科学管理方面,要深化教师管理综合改革,包括切实理顺管理体制,创新和规范中小学教师编制,配备优化义务教育教师资源配置,完善中小学教师准入和招聘制度,深化中小学教师职称和考核评价制度改革,健全职业院校教师管理制度,深化高等学校教师人事制度改革等。在严格要求方面,要提升教师的思想政治素质,全面加强师德师风建设,提升专业素质能力,并对教师教育、幼儿教师、中小学教师、职业技术教师、高级教师分别提出了具体要求。在优厚待遇方面,要不断提高教师地位,真正让教师成为让人羡慕的职业,特别要注意完善中小学教师待遇,确保中小学教师平均工资收入水平不低于或高于当地公务员平均工资收入水平保障机制,大力提高乡村教师待遇,维护民办学校教师权益,推进高等学校教师薪酬制度改革。三是信息技术资源,要建设智能化校园,统筹建设一体化智能化教学、管理与服务平台。利用现代技术加快推动人才培养模式改革,实现规模化教育与个性化培养的有机结合。

第三,要有高效的教育改革路径,主要是要有高效的教育体制与教育机制。教育体制是教育机构与教育规范(制度)的结合体,它由两个子教育体制组成。第一个子教育体制是由家庭、学校和社会教育机构等教育机构与相应的教育规范所组成的家庭教育体制、学校教育体制和社会教育体制等教育实施体制,第二个子教育体制是由各级各类教育管理机构与相应规范所组成的各级各类教育管理体制。<sup>①</sup>教育改革中要建成高效的教育体制,就是要建设高效的家庭教育体制、学校教育体制和社会教育体制等教育实施体制,以及各级各类教育管理体制。为建设高效的教育体制,国家最近几年出台的教育改革政策集中在教育管理体制的改革上,由重视基础教育管理体制、职业教育管理体制、高等学校招生考试制度的改革,办学体制,现代学校制度,到重视以实现教育治理体系和教育治理能力现代化为目标的教育体制改革;由不太重视教育评价制度改革,到高度重视教育评价制度建设。改革党委和政府教育工作评价的短视行为和功利化倾向,改革学校评价重分数轻素质等片面办学行为,改革教师评价,改革学生评价以分数给学生贴标签的不科学做法。在学校教育体制改革上,一方面是从过去关注基础教育、高等教育、学前教育、职业技术及民族教育等改革,到全面关注学前教育普惠化,义务教育从均衡发展迈向城乡一体化,普通高中多样化、有特色,职业技术教育产教融合、校企合作,高等

<sup>①</sup> 孙绵涛.教育体制理论的新诠释[J].教育研究,2004(12):17-22.

教育内涵式发展,继续教育灵活多样,特殊教育融合教育,职教结合改革。另一方面,由重视一般国民教育体系建设到以普通教育、职业技术教育、继续教育三大体系之间相互连接,不同层次类型教育的纵横交接方式有所差异,逐步形成覆盖所有学龄人口和其他公民终身学习的终身全民学习体系。

教育机制是教育现象各部分之间的相互关系及其运行方式,<sup>①</sup>教育体制与教育机制关系的改革,除了注意二者的区别以外,要注意二者的产生过程、结构、功能和范围上的联系,做到教育体制改革与教育机制改革同步推进。<sup>②</sup>在教育体制改革与教育机制改革的关系上,1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》中提出的主要是教育体制的改革,到1993年《中国教育改革和发展纲要》、2010年的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,在教育体制改革中提出要进行教育机制的改革,到2017年发布的文件《关于深化教育体制机制改革的意见》中,明确将教育体制改革与教育机制改革相提并论。说明党中央、国务院在教育体制改革和教育机制改革的过程中,逐步认识到二者之间的关系。只有将二者联系起来进行改革,才能使教育体制改革和教育机制改革都收到高效改革的效果,使教育体制和教育机制在整个教育改革过程中发挥应有的作用。

第四,要有高效的教育改革过程。这主要是指高效的课堂教学过程和高效的教育管理过程。学校是培养人的场所,培养人的主渠道在于课堂教学,而管理是保障教学过程有效的最根本的措施。根据教学是以知识的授受活动为基础的这一教育理念,高效的课堂教学是以知识的符号、意思和逻辑的外在形式与知识的智慧、情感、思想和人格内蕴的教学为基础,促进学生激活—联结—评价—迁移的深度学习过程,实现学生认知、情感和实践能力深度发展的一种活动。<sup>③</sup>这也就是说,高效的课堂教学,不能只教知识的外在形式,而要把知识的外在形式和内在意蕴结合起来,促进学生学习积极性的提高、与以往的知识发生纵向和横向的连接,并对连接后的知识进行自我评价,使这种已掌握的知识与未知知识之间更好地发生迁移,形成自己的知识体系,最后通过教学活动实现学生认知、情感的实践能力的发展。教育管理的高效涉及教育行政的高效和学校管理的高效,其内容也包括很多方面,但最为重要的是要实现教育的法治,它是实现教育管理高效的基础。为

① 孙绵涛,康翠萍.教育机制理论的新诠释[J].教育研究,2006(12):22-28.

② 孙绵涛,康翠萍.教育体制改革与教育机制创新关系探析[J].教育研究,2010,31(07):69-72.

③ 孙绵涛,郭玲.线上深度教学的局限性探讨——一种学科知识深度教学的视角[J].复旦教育论坛,2020(6):41-46.

此,要依法行政和依法管理。在宏观教育行政上,建立健全立法制度、执法制度、司法制度、监督制度,并严格按这一套法律制度体系办事。在微观学校管理上,要建立健全以学校章程为中心的学校内部机构的制度、工作的制度和人的制度,并严格按这些制度执行。

第五,要以德树人,把培养德智体美劳全面发展的人作为教育改革的關鍵。教育改革的成败在于是否为党育人,为国育才。党和国家最近颁发的教育的政策文件,特别强调了德在人的全面发展中的最高地位,并在原来德智体美的基础上又加了“劳”这一个因素。而且又连续颁发了加强劳动、体育和艺术教育的改革文件,将高考体育成绩的地位与语数外成绩等同,将体育、艺术和劳动教育作为中考的科目。这些培养人的政策要求,一方面将培养德智体美劳全面发展的人的要求具体化,便于在改革实践中的操作;另一方面又注意避免这些新改革政策给学生和家长增加一些新负担。在培养全面发展人才的教育改革中,要发挥家庭教育和学校教育的积极性和创造性,做好两方面教育的结合,形成正向合力,真正培养出为建设社会主义现代化强国所需要的人才。

第六,要注意处理好教育改革中组织及人的发展的特性、作用及状态之间的关系。首先要处理好教育改革中人的发展的特性、作用和状态与教育组织发展的特性、作用和状态之间的关系。因为组织的发展与人的发展是一体的,没有双方的共同发展,任何一方的发展都是不可能的。其次要处理好教育改革效能中组织和人的发展状态与影响这些状态的组织及人的特性与作用的关系。因为组织发展的特性与作用与组织发展及人的发展的状态息息相关,组织与人的发展的积极特性和作用是组织和人的发展状态的动力,没有组织和人的发展的积极特性和作用,组织及人的发展也是不可能的。这就要求在教育改革中,不能一味地只看组织和人的发展的状态,还要看组织和人所发挥的是不是一种积极的特性和作用,处理好教育改革的绩效与取得这种绩效的组织及人的特性与作用之间关系,克服只重改革绩效而忽视动力的现象,使教育改革不断健康、持续和高效地向前发展。

【孙锦涛,沈阳师范大学特聘教授、教育改革与教育效能研究院院长、教育经济与管理研究所所长、博士研究生导师。主要研究领域为:教育管理与教育基本理论,教育政策与教育法规,教育行政与教育效能,教育组织行为。】

# 目 录

## 教育改革纵横谈

- 论教育部规范性文件政策评估  
..... 孙霄兵 李 月 熊恩顺/3
- 2010—2019 年浙江民办教育发展述评  
..... 吴 华/18
- “大学自治”的辨与变：西方话语与中国语境  
..... 谭晓玉/37
- 团队自反性及其在我国教师团队管理中应用的探索研究  
..... 赵 敏/59
- 观课议课四论  
..... 陈大伟 袁 豪 何 莎 郭彦华 李 巧/70
- 论混合式教学成效及教师角色转型  
..... 王景枝/96

## 教育经济与效能研究

- “三效课堂”：一种全新的课堂改革的理论  
..... “教育效能改革”研究课题组/105
- 交叉学科之痒——再论教育经济学的学科性质  
..... 袁晖光/115

## 教育管理研究

- 中国教育法治:背景、特征、困境与条件创造  
..... 祁型雨/131
- 浅析新时代我国农村义务教育发展的方向、变革与问题  
..... 丁学森 夏博书/148

## 硕博研究生论坛:现代化教育政策的专业化分析专题

- 农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划政策内容分析  
..... 董 颖/159
- 改革开放以来我国高考加分政策内容分析  
..... 何佳航/173
- 改革开放以来中小学教师待遇政策内容分析  
..... 李晓晓/190
- 21世纪以来农村小规模学校政策内容分析  
..... 刘兴宇/211



教育改革纵横谈



# 论教育部规范性文件政策评估

孙霄兵 李 月 熊恩顺

教育评价事关教育发展方向,有什么样的评价指挥棒,就有什么样的办学导向。2020年10月13日,中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》,其中对教育评价改革作出了一系列重要指示和批示,指出全面贯彻党的教育方针,坚持社会主义办学方向,遵循教育规律,系统推进教育评价改革。重点任务改革党委和政府教育工作评价,科学履行职责,把深化教育评价改革列入重要议事日程,中央和国家机关有关部门要结合职责,及时制订配套制度。在组织实施方面,要加强专业化建设,构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系,建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制,发挥专业机构和社会组织作用,完善评价结果运用,综合发挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。强调扭转不科学的教育评价导向,坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾,从根本上解决教育评价指挥棒问题,扭转教育功利化倾向,并提出,到2035年,基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

近年来,规范性文件事前审查在全国得到广泛运用,初步实现了对规范性文件的规范管理。而规范性文件政策评估的探索和实践虽在一些地方和部门陆续开展,但目前尚未形成统一、规范的评估标准和方法,并未在全国范围内推广应用。特别是教育部作为教育的权威行政部门颁布的各类文件众多,如何对这些文件进行有效评估是当前面临的重要问题。