

东盟教育研究

UNIVERSITY
CULTURE OF
ASEAN
COUNTRIES

东盟国家大学文化

杨素萍 主编



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

东盟国家大学文化

主 编 杨素萍

 **北京理工大学出版社**
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

东盟国家大学文化 / 杨素萍主编. — 北京: 北京理工大学出版社, 2020.12
(东盟教育研究)

ISBN 978-7-5682-9329-7

I. ①东… II. ①杨… III. ①高等教育 - 概况 - 东南亚 IV. ①G649.33

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2020) 第 252999 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 三河市华骏印务包装有限公司

开 本 / 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 14.5

字 数 / 236 千字

版 次 / 2020 年 12 月第 1 版 2020 年 12 月第 1 次印刷

定 价 / 45.00 元

责任编辑 / 申玉琴

文案编辑 / 申玉琴

责任校对 / 刘亚男

责任印制 / 施胜娟

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换

本书编委会

主 编：杨素萍

副主编：蒲丽灵

委 员：（按拼音顺序排列）

岑雨洋 高慧艳 胡雨潞 黄丹梅 黄薪妃

焦立婷 黎阳阳 李 碧 李芯怡 林月梅

庞玉兰 覃益华 王艺菲 言银燕 张卉梓

前 言

大学文化是大学在长期办学实践的基础上，经过历史的积淀、自身的努力和外部环境的影响，逐步形成的一种独特的社会文化形态。大学拥有的深厚文化底蕴是大学核心竞争力之所在，也是大学赖以生存、发展和承担重大社会责任的根本。当前我国正在开展“双一流”建设，要创建一批世界级大学，最根本的是全面加强以大学生为主体和以知识及其学科（专业）为基础的大学文化建设，努力提升大学拥有的深厚文化底蕴的水平和品位，不断提高大学的核心竞争力。

东盟国家作为我国的重要邻国，随着“一带一路”倡议及中国—东盟自由贸易区（China and ASEAN Free Trade Area, CAFTA）的逐步发展，与我国在政治、经济、文化、教育等各领域的合作正在向深度和广度拓展。在这一背景下，了解东盟国家的大学文化显得非常必要。本书在明晰大学文化的内涵及分类的基础上，选择东盟主要国家在 QS 世界大学排名（QS World University Rankings）^① 及泰晤士高等教育世界大学排名（Times Higher Education World University Ranking）^② 比较靠前的或各国比较著名的大学为研究对象，从物质、行为、精神 3 个维度梳理这些大学的文化，并总结其主要特色和不足，一方面增进我国对东盟国家高校的了解，促进中国—东盟人文教育交流，另一方面为相关领域的研究者提供可靠的资料参考，具有较强的

① QS 世界大学排名是指英国国际教育市场咨询公司 Quacquarelli Symonds（QS，中文名夸夸雷利·西蒙兹公司）所发表的年度世界大学排名。QS 世界大学排名将学术声誉、雇主声誉、师生比例、研究引用率、国际化作为评分标准，因其问卷调查形式的公开透明而获评为世界最受瞩目的大学排行榜之一。

② 泰晤士高等教育世界大学排名，又译 THE 世界大学排名，是由英国《泰晤士高等教育》（Times Higher Education, THE）发布的世界大学排名。该排名每年更新一次，依据教学、研究、论文引用、国际化、产业收入等 5 个范畴共计 13 个指标，为全世界最好的 1 000 余所大学（涉及近 90 个国家和地区）排列名次。

文献资料价值。

全书共分为七章：第一章概述部分，首先对大学文化的内涵进行了界定，其次，梳理了关于大学文化的分类，确立了本书的三维分析框架；第二章至第七章按国别对东盟国家的大学文化展开研究。东盟各国经济文化发展水平不一，有的发达国家拥有多所世界一流的大学，而有的国家却几乎一所都没有。因此，本书首先基于国家政体、经济发展水平与发展速度、文化与教育发展特色、资料获取等因素，确定了新加坡、马来西亚、印度尼西亚、泰国、越南、缅甸 6 个国家作为研究的范围；其次，针对这 6 个国家，再进一步依据世界公认的两大排名——QS 世界大学排名和泰晤士高等教育世界大学排名公布的排名进行筛选，最终确定了下表中的大学名单。

本书所研究的东盟国家大学名录

国别	大学	2020 年 QS 排名	2020 年 THE 排名
新加坡	新加坡国立大学	12	25
	南洋理工大学	13	48
	新加坡管理大学	514	—
马来西亚	马来亚大学	59	301—350
	马来西亚国立大学	160	601—800
	马来西亚博特拉大学	202	801—1 000
	马来西亚理科大学	165	601—800
印度尼西亚	印度尼西亚大学	296	601—800
	印尼卡查玛达大学	320	1 001+
	印尼巴查查兰大学	651—700	1 001+
泰国	朱拉隆功大学	247	801—1 000
	玛希隆大学	314	601—800
	法政大学	601—650	1 000+
	清迈大学	601—650	801—1 000
越南	胡志明市社会科学与人文学大学	—	801—1 000
	河内科技大学	701—750	801—1 000
	河内国家大学	801—1 000	801—1 000
	越南国民经济大学	—	1 001+
	河内大学	—	1 001+

续表

国别	大学	2020年QS排名	2020年THE排名
缅甸 ^①	仰光大学	8 720	—
	仰光理工大学	—	—
	曼德勒大学	—	—
	仰光外国语大学	—	—
	雅丹那博大学	—	—

①在综合考虑了缅甸国内高校排名、全球高校网（International Colleges & Universities）和韦伯麦特里克斯网（Webometrics）2019年缅甸各大学的排名后，本书筛选出了仰光大学、曼德勒大学、仰光外国语大学、仰光理工大学和雅丹那博大学这5所大学。

本书在简要介绍各国高等教育发展的基础上，重点对该国的上述一流大学或有一定特色的大学的文化进行阐述，最后总结概括了各国大学的文化特色及不足。

本书的创新之处在于：

一是研究视角上，以文化为切入点，从物质、行为、精神3个维度对东盟国家的大学进行了全景透视，并总结了各国大学文化的特色和不足。

二是研究对象上，主要依据QS和THE两大世界公认的排名选取东盟6个国家的24所大学进行研究，对我国世界一流大学和一流学科的建设无疑具有一定的参考价值。

三是研究方法上，采用景观学的研究方法，对东盟国家大学的校徽、校训、校歌、使命、价值观、愿景等进行解读，具有一定的新意。

目 录

第一章 概 述	1
第一节 大学文化的内涵	1
第二节 大学文化的分类	7
第二章 新加坡大学文化	11
第一节 新加坡国立大学文化	12
第二节 南洋理工大学文化	21
第三节 新加坡管理大学文化	31
小 结 新加坡大学文化的特色与不足	39
第三章 马来西亚大学文化	41
第一节 马来亚大学文化	41
第二节 马来西亚国立大学文化	49
第三节 马来西亚博特拉大学文化	58
第四节 马来西亚理科大学文化	69
小 结 马来西亚大学文化的特色与不足	76
第四章 印度尼西亚大学文化	78
第一节 印度尼西亚大学文化	78
第二节 印尼卡查玛达大学文化	91

第三节	印尼巴查查兰大学文化	100
小结	印度尼西亚大学的特色与不足	109
第五章	泰国大学文化	110
第一节	朱拉隆功大学文化	110
第二节	玛希隆大学文化	120
第三节	法政大学文化	128
第四节	清迈大学文化	136
小结	泰国大学文化的特色与不足	145
第六章	越南大学文化	146
第一节	胡志明市社会科学与人文学文化	146
第二节	河内科技大学文化	154
第三节	河内国家大学文化	161
第四节	越南国民经济大学文化	168
第五节	河内大学文化	174
小结	越南大学文化的特色与不足	180
第七章	缅甸大学文化	182
第一节	仰光大学文化	182
第二节	仰光理工大学文化	191
第三节	曼德勒大学文化	196
第四节	仰光外国语大学文化	206
第五节	雅丹那博大学文化	212
小结	缅甸大学文化的特色与不足	218
后 记	220

第一章 概述

第一节 大学文化的内涵

大学文化建设历程经历了“校园文化建设”“人文素质教育”“大学文化建设”三大历史进程。大学文化是学校文化的上位概念，大学及大学文化的研究者把大学文化视为一个涵盖了精神文化、制度文化和环境文化要素的整体加以研究，并将大学文化作为办学、治校、育人的不可或缺的手段予以重视，大学文化的全面建设成为大学的理性自觉。

一、文化的内涵

理解大学文化的内涵，首先需要厘清什么是文化。文化看似抽象，但它营造的是一种氛围、一种熏陶、一种气场、一种境界以及一种感染，并深深地影响着我们。在中国，文化有着悠久的历史，中国对文化的解释起初是拆开单独解释，“文”本义是指各色交错的纹理，“化”本义是变易、生成、造化，虽与现在的文化意义相差甚远，但也存在着必然的联系。“文化”二字在西汉时期合为一个整词。“文化”一词最早出现在西汉思想家刘向的《说苑·指武》“文化不改，然后加诛”中。在《文选·补之诗》的“文化内辑，武功外悠”中，文化主要是指人的品行、思想和行为。“以文教化”是文化的本义，它是对人品德和性情的培养，属于精神领域的范畴。随着时间的推移和人们对文化理解的差异，今天文化的概念已经涉及各个方面，成为一个广泛的、多维的概念。

由于文化概念的内涵具有一定的复杂性，迄今为止学界仍未能给出较为一致的定义。但有一点是被普遍认可的，即文化是属于人类的，这样就把文化作为人类特有的特征，与自然界固有的状态区别开来。所以，对于文化内涵，可以从广义、折中义、狭义3个层面展开。从广义层面来看，人类在社会生产生活过程中所创造的所有物质性、精神性财富都属于文化范畴，这是因为在创造物质性财富的过程中，植入了人对外部世界的理解即内在地含有

人的价值观念。从折中义层面来看，文化是人类所特有的精神性财富，如艺术、教育等，能体现出一定的价值观，具有特定的意识形态。文化作为特定族群（或者民族）的智慧产品，反映在该族群的历史发展过程中，是人们在适应特定自然的基础上所产生的一切有活动内容的浓缩，在一定意义上讲，是特定族群所有物质表象与精神内在的整体反映。在这里，内在的精神是其核心，尽管物质作为外在性的存在具有文化内涵，但真正的文化反映于从物质存在所透露出的基本价值诉求。由此可见，文化是指能体现出人类精神需求的内容，包括意识形态和非意识形态两大部分的内容，具体而言，指的是价值取向、科学技术、语言文字等。狭义的文化指向个人的修为，即在社会化过程中人的社会化程度，诸如文化修养水准、道德品质修养水准等。

在西方，文化最初是指对植物的种植培养。19世纪，英国诗人华兹华斯首先使用这个词来判断人的价值观念，所以后来人们对文化的理解就是对人的思想与品德修养的培养。人们对文化总体的理解表现在《原始文化》一书里，爱德华·泰勒是这样定义文化的：文化是一个复杂的总体，包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及人类社会里所得的一切能力与习惯。

总的来说，文化是人类社会所特有的内容，是由人所创造的、在人与大自然交换力量的过程中形成的对特定区域自然现象的深刻理解，在这个过程中获得对外部世界力量运行规律的捕捉，以对大自然敬畏、尊重的方式，按照人类的理解予以表达，它可能是经验的结晶，也可能是人类的目的诉求，这一切又以价值观形态表达出来。在这一过程中，人类对外部世界产生了越来越全面的理解，积累了丰富的经验，产生了新的感悟与体会，其价值取向也逐渐向着良好的方向发展，并会把这种价值取向转化为巨大的物质力量，在这种力量的作用下，社会不断向前发展。就文化而言，它的表现形态可以是个人化的，但更多是以族群乃至民族整体形态出现，带有群体性特征^①。

二、文化与大学文化之间的关系

大学与文化具有先天的血缘关系，从人们对“大学是什么”的追问和深思中可以清晰地发现。最早系统阐述大学观的是英国著名神学家、教育家纽曼（J. H. C. Newman），他认为“大学就是传授普遍知识的场所”。在美国著名学者、教育家亚伯拉罕·弗莱克斯纳（Abraham Flexner）看来，大学是一个目标崇高而明确、精神与目的统一的有机体，是“学问的中心，致力于保

^① 庄彧.“立德树人”视域下的大学文化研究[D].西安：西安科技大学，2019.

存知识、增进系统的知识并在中学之上培养人才”，并基于“大学是民族灵魂的反映”这一认识而希望大学“有所为有所不为”。德国存在主义哲学家卡尔·雅斯贝尔斯（Karl Theodor Jas Pers）则认为“大学是研究和传授科学的殿堂，是教育新人成长的世界，是个体之间富有生命的交往，是学术勃发的世界”。美国当代著名教育家克拉克·科尔（Clerk Kerr）把多元巨型大学比作是“一座充满无穷变化的城市”，“一些人在城市中失败了，另一些人则上升到城市的上层，大多数人则在许多亚文化群中生活着。”

美国麻省理工学院哲学教授罗伯特·沃尔夫（R. P. Wolff）总结了大学的4种类型，它们是作为学术圣坛的大学、作为专业训练营地的大学、作为社会服务站的大学，以及作为培养人才的装配线式的大学团。当代德国哲学家德里达（J. Deirrda）则持“无条件大学”观，他认为，“大学与所有类型的研究机构不同，它原则上是真理、人的本质、人类、人的形态的历史等问题应该独立、无条件被提出的地方，即应该无条件反抗和提出不同意见的地方。”

中国著名教育家、北京大学“永远的”校长蔡元培先生在《〈北京大学月刊〉发刊词》（1918）中指出，“所谓大学者，非仅为多数学生按时授课，造成一毕业生之资格而已也，实以是为共同研究学术之机关”，“大学者，‘囊括大典，网罗众家’之学府也”。曾任清华大学校长的梅贻琦先生在《就职演说》中指出，“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”并进一步指出，“大学之使命有二：一曰学生之训练，一曰学术之研究。”西方历史学家哈罗德·珀金从历史的视角，认为“大学的含义和目的可以说是因时而异、因地制宜，它依靠改变自己的形式和职能以适应当时当地的社会政治环境，同时通过保持自身的连贯性及使自己名实相符来保持自己的活力。”

多视角的观点展现了大学这个“遗传与环境的产物”是一个多么复杂的“存在”。在视觉上，首先映入人们眼帘的大学拥有独立的校门、厚实的围墙、富于特色的建筑物、宁静幽雅的林荫道和朝气蓬勃、意气风发的大学人；人们脑海中常出现的大学是可以实现美丽人生和自我价值的地方，是追梦、寻梦的地方；在不少研究者的眼中，大学是一个学术性的组织实体，是知识人的社区……但不管怎么说，大学都始终是高品位文化的象征，是知识富集之地，是知识分子成长及活动的场所，是最具文化内涵和精神气质的地方^①。

① 刘亚敏. 大学的文化内涵[J]. 未来与发展, 2006(4):62-65.

三、大学文化的概念

对于大学文化的概念，国内学术界分别有着不同的表述。其中比较有代表性的观点主要有以下几种。

(1) 大学文化是一所大学赖以生存和发展的基础和血脉，大学文化的灵魂是精神文化^①。具体来说，大学文化包括对学校所有成员，尤其对学生具有现实影响和潜在影响的所有文化要素，如价值观念、理想信念、思维方式、道德情感、传统风气、生活方式、心理氛围、人际关系、行为规范、学校制度、物质环境等。它们涵盖于主要由价值观、理想追求、思维模式、道德情感等构成的精神文化，主要由大学的组织架构及运行规则构成的制度文化，以及主要由大学的物理空间、物质设施构成的环境文化之中。三者形成一个以精神文化为核心、制度文化居中、环境文化处外的，彼此相互依存、相互补充、相互强化，共同对学校教育发生影响的文化同心圆。通常而言，有怎样的精神文化就有怎样的制度文化和环境文化。其中精神文化是动力，制度文化和环境文化在精神文化的驱动下，围绕精神文化的主轴旋转，从而形成一个和谐的文化环境^②。

(2) 大学文化是以大学为载体，通过理解师生的传承和创造，为大学所积累的物质成果和精神成果的总和^③。这一定义包含了以下几层含义。

①大学文化是以大学为载体所形成的文化，而不是以其他社会单位或其他教育单位为载体所形成的文化。大学，一般是指以文理两科为基础的、主要实施本科以上高等教育的高等学校。

②大学文化的主体是大学的师生，而且是学校历史上的历届师生。正是经由历届师生的共同努力、薪火相传，才造就了持续发展、绵延不绝的校园文化。

③大学文化既是传承的结果，又是创新的结果，是一个历史的筛选和积淀的过程，同时也是一个承前启后、推陈出新的过程。

(3) 大学文化包括物质和精神两个方面。物质文化主要是大学的校园、建筑、设施与环境，包括校园内的各种楼宇建筑、花草树木、教学设备等。^④这些物质成果有别于社会其他物质文化成果，它们富有独特的文化教育内

① 罗海鸥. 通识教育与大学文化发展——海峡两岸跨世纪大学文化发展研讨会综述 [J]. 高等教育研究, 1999 (4): 57-59.

② 眭依凡. 关于大学文化建设的理性思考 [J]. 清华大学教育研究, 2004 (1): 11-17.

③ 赵存生, 方惠坚, 郑惠坚. 大学文化研究与建设 [J]. 中国图书评论, 2002 (11): 14-19.

④ 李福杰. 大学文化视野下的大学发展研究 [D]. 上海: 华东师范大学, 2006: 31.

涵。精神文化主要是大学创造的自然科学和人文社会科学等的成果，包括新科学、新技术、新理论、新思想、新观念等，也包括一所学校所凝聚的办学理念、学校传统、校园精神以及校风、学风、校训等。该定义阐明了大学文化的载体和主体，认为大学文化是科学精神与人文精神的统一，是理想主义与现实主义的统一，是民族文化和世界文化的统一，是历史积淀与时代发展的统一。同时也包含了大学文化的核心是大学精神，其表现形式是学生的文化素质、教师的文化修养、学校的文化品位。

(4) 大学文化是在长期办学过程中经过全体师生员工的判断、选择、奉行、创新而逐渐形成的教育思想、办学理念、规章制度、管理风格、道德规范、行为准则、工作作风、精神风貌等群体意识与学校形象，其核心内容是价值观、道德规范、组织精神。从层次上，可以将大学文化分为物质文化、制度文化、精神文化、综合文化。从范围上，大学文化可以分为狭义与广义两部分。狭义文化主要指人文文化，而广义文化则包含了人文文化与科学文化的融合。从主体上，大学文化可以分为学风、教风与校风。学风是学生学习的精神风貌；教风反映教师的师德师风；校风则渗透到学校教学、科研、管理的各个环节与各项工作^①。

诚然，特定大学的管理特色和学科特色，决定了特定大学的内在风格，在一定程度上会反映到价值理念上来，并经长期积累而形成。有特定学校的知名学人包括校长（管理者）、知名专家教授、突出的学生和著名校友的品格、气质和创造力共同孕育，能展现出一所高校的育人理念、精神追求，逐渐形成鲜明的风格^②。

(5) 从文化学的角度考察，大学文化是“从属于社会主导文化的亚文化，它依附于主导文化，衍生于主导文化，具有不同于主导文化的异质性”。^③ 另一种观点也认为“大学文化既是亚文化的一种，属青年文化的支脉，同时又具有学校文化综合性、教化性的鲜明特征，是围绕大学教育教学活动建立起来的一整套价值观念、行为方式、语言习惯、制度体系、知识符号、建筑风格的集合体”。大学文化“是相对所有社会成员必须参与其间的普遍文化而言的一种主要是大学成员参与的特殊文化，即一种针对大学特殊群体而言的

① 井海明. 试论大学文化 [J]. 青少年研究 (山东省团校学报), 2003 (2):6-7.

② 庄彧. “立德树人”视域下的大学文化研究 [D]. 西安: 西安科技大学, 2019:12.

③ 陈勇江. 当代中国大学文化的特殊本质及其内容 [J]. 南京航空航天大学学报 (社会科学版), 2003 (2):47-51.

区域文化”。^①

(6) 从分类学的视角观察, 大学文化具有“类”的概念以及“个体”的概念两层含义^②。“类”的概念是指关于大学的文化, 表明其产生于大学, 与大学相互依存, 虽然与社会有密切的联系, 但只能生存并适用于大学这个活动区间。大学文化所包含的所有内容都离不开大学这个主体, 并依附于大学的概念之上。“个体”的概念是指一个大学内的文化, 是一种个体的概念, 意指某一所大学个体的文化, 是大学文化个性化的一面。因此, 大学文化是一个共性与个性统一的概念。

(7) 大学文化是学科文化和组织文化的总和。其中学科文化是指一个学科与其他学科存在差别的学科知识、学科规训制度、学术生活样态和学科思维的总和。而大学组织文化是大学在创建、办学和发展过程中所积淀下来的精神及其物化表现, 它内涵丰富, 外延宽泛, 组织价值是其核心。大学组织文化是大学组织特性的反映, 是学科文化的沉淀, 是学校功能活动的沉淀, 是师生员工行为习惯的积累, 且受到传奇人物的影响。大学组织文化具有道德、知识、政治、行政和经济等多种价值, 受内外诸多因素的影响, 这些价值之间的关系变化多样, 表现出多种价值关系模式。大学组织文化建设有助于增强学校的软实力^③。

(8) 从大学的基本属性或基本职能理解, 大学文化“是指在大学历史发展过程中形成的, 人们在价值取向、思维方式和行为规范上有别于其他社会群体的一种团体意识和精神氛围。大学文化是整个社会文化的主要组成部分之一, 它以潜移默化的形式传递着社会文化的精神”。^④在一定意义上理解大学, 可以说大学即文化。

(9) 从大学教育在我国泛指高中后教育的角度出发, 大学文化“在我国实际上指的是高等教育文化”, 是一种“区域性”, 或者说“行业性”文化, “其存在范围仅限于大学校园之内, 其涉及人群仅限于大学师生, 其表现形式也仅仅体现在大学内的教育、教学和其他活动之中”^⑤。

从上述关于大学文化概念的梳理可以看出, 目前我国学界对于大学文化的概念存在着不同的观点, 这些观点各有其合理之处, 又都有可以探讨的余

① 睦依凡. 关于大学文化建设的理性思考 [J]. 清华大学教育研究, 2004 (1): 11-17.

② 于留成, 李爱民. 大学文化建构与高校可持续发展 [J]. 中国高教研究, 2004 (4): 19-21.

③ 别敦荣. 大学组织文化的内涵与建设路径 [J]. 现代教育管理, 2020 (1): 1-7.

④ 王芳, 王大伟. 论新经济时代的大学文化精神 [J]. 交通高教研究, 2001 (4): 4-6.

⑤ 王长乐. 大学文化简论 [J]. 天中学刊, 2000 (6): 70-75.

地。根据概念界定的逻辑路径,借鉴关于文化概念界定的基本思路,可以认为,如同文化的概念一样,大学文化的概念也应当具有广义和狭义的区别。狭义的大学文化概念主要偏重于指精神文化层面,有时又与大学理念、大学理想、大学精神等概念互用。广义的大学文化概念将精神文化、制度文化、物质与环境文化等视为大学文化的有机组成部分,研究它们的各自特点以及它们之间的相互关系、相互影响和整体效应。

第二节 大学文化的分类

大学文化依据不同的划分标准,有不同的分类,本节在梳理已有研究的基础上,提出本书的分类,确立研究的基本框架。

一、依据认识论和方法论的分析范式

对大学文化的分类一定程度上反映出“整体分解”或“还原分析”的认识论和方法论的分析范式。“整体分解”主要是指在把研究对象作为整体的前提下,分解成不同的部分或层面,从不同的部分或层面出发探析事物的整体属性或性质;“还原分析”是指把研究对象分解为构成的基本要素,通过对基本要素的分析来揭示整体的属性和本质。这两种分析范式都是在自然学科的研究中经常使用的认识论和方法论,都具有条理性 and 规范性的科学理性特征。两者的差异性则表现为:前者具有明显的主观性,以预先设定的分析框架分解整体,而后者主要以构成要素为基础或基本的依据来探析。

1. 以组织系统的观点,把大学文化划分为学科文化、院系文化、职业文化、系统文化

通过对学术生活中各种内部信念产生来源的系统分析,克拉克认为高等教育系统存在4种形式的文化。

(1) 学科文化。学科是学术系统的基本组成单位,大学对知识的传承与创新都要具体落实在各个学科上。

(2) 院系文化。每所高校作为独立的个体都具有各自的文化。院系文化的核心包括院系自治及教育民主等方面,具体体现为教师的学术自由和学生的学习自由,院校培养什么样的人、教育的社会服务功能及对外界的作用等。

(3) 职业文化。以学术为职业的高等教育系统成员也具有属于这个共同

体的职业文化。以探究高深知识作为目标和生活方式的高校教师职业文化的一个显著特征就是对学术自由的追求。

(4) 系统文化。它是一个国家或地区的高等教育系统在特定的历史传统、政治经济体制下形成的对高等教育目标、运作和制度规则的认识。

2. 从大学构成的不同层面, 把大学文化划分为精神文化、制度文化、行为文化、物质文化

张东娇认为, 学校文化是学校全体成员共同创造和经营的文明、和谐、美好的生活方式, 是学校核心价值观及其指导下的行为方式与物质形式的总和, 包括精神文化、制度文化、行为文化和物质文化。

精神文化称为办学理念体系, 包括核心价值观、校训、育人目标和办学目标、校徽、校歌等元素。

制度文化、行为文化和物质文化合称办学实践体系, 包括教师文化、学生文化、课程文化、课堂文化、管理文化、环境文化。

3. 从大学文化的不同组成, 把大学文化划分为制度文化、行政管理人员文化、教师文化、学生文化、物质文化

(1) 制度文化。其具体表现为学校制定的各种规章制度, 教学计划及课程, 学校规定的或约定俗成的重要仪式、典礼、社会实践等。

(2) 行政管理人员文化。行政管理人员工作强调程序, 主张按章办事, 讲求工作效率和服从。但不同阶层人员所要求达到的程度不同, 所以每一个人都与相应的一类人为伍, 因此, 行政人员之间也常常发生文化冲突。

(3) 教师文化。教师文化指教师所具有的与其他职业群体所不同的价值观念、行为习惯、知识技能、语言符号等。教师文化常与学科文化连在一起, 它是由不同的学科文化所组成的。而每一个学科都有自己的传统、风格、习惯等, 所以, 教师一旦进入了不同的学科专业, 就等于进入了不同的文化园区。

(4) 学生文化。学生文化指大学生群体中的文化规则, 如学生的价值观念、人生信念、举止言谈、服饰、社团活动、学生运动等。学生文化与社会文化间存在着互动的关系。一所学校的学生文化受该校的校风和传统的影响。

(5) 物质文化。物质文化指学校的各种设施、条件, 学校的办学理念、传统、校风都会从物质上, 如学校的建筑、雕塑、景点设计, 甚至是公告栏、路标上反映出来, 从而影响着校园内的活动者, 包括临时进入者的心理状态和思维方式, 甚至影响到其行为。