

中国新闻业年度观察报告 (2020)

张志安 徐桂权◎主编

Annual Report
of Chinese Journalism
(2020)

张志安，浙江湖州安吉人，博士生导师、青年长江学者；任中山大学传播与设计学院院长、全媒体研究院院长、互联网与国家治理研究中心主任等职务，主要研究领域为新闻生产社会学、媒介融合与传媒研究转型、互联网与国家治理等。

徐桂权，中山大学传播与设计学院副教授。主要研究领域为新闻社会学、传播学理论、国际传播与跨文化传播研究；曾在《新闻学研究》《现代传播》等期刊发表论文十余篇；出版《从群众到公众：中国受众研究的话语变迁》，编撰出版《中国新闻业年度观察报告》等著作。

中国新闻业年度观察报告 (2020)

Annual Report of Chinese Journalism
(2020)

张志安 徐桂权◎主编

人民日报出版社
北京

图书在版编目(CIP)数据

中国新闻业年度观察报告. 2020 / 张志安, 徐桂权
主编. — 北京: 人民日报出版社, 2020. 11
ISBN 978-7-5115-6570-9

I. ①中… II. ①张… ②徐… III. ①新闻事业—调
查报告—中国—2020 IV. ①G219.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2020)第184256号

书 名: 中国新闻业年度观察报告(2020)
ZHONGGUO XINWENYE NIANDUGUANCHA BAOGAO (2020)
主 编: 张志安 徐桂权

出 版 人: 刘华新
责任编辑: 张炜煜 白新月
装帧设计: 阮全勇

出版发行: 人民日报出版社
社 址: 北京金台西路2号
邮政编码: 100733
发行热线: (010) 65369527 65369512 65369509 65369510
邮购热线: (010) 65369530
编辑热线: (010) 65369509 65369533
网 址: www.peopledailynews.com
经 销: 新华书店
印 刷: 涑水建良印刷有限公司
法律顾问: 北京科宇律师事务所 010-83622312

开 本: 710mm × 1000mm 1/16
字 数: 300千字
印 张: 20.5
版 次: 2020年11月第1版
印 次: 2020年11月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-6570-9
定 价: 56.00元

主办机构

中山大学传播与设计学院
中山大学全媒体研究院

编辑顾问委员会（按姓氏笔画排名）

冯建三 台湾政治大学
杜骏飞 浙江大学
杨国斌 美国宾夕法尼亚大学
李金铨 台湾政治大学
李良荣 复旦大学
吴 飞 浙江大学
陈韬文 香港中文大学
陈昌凤 清华大学
陈卫星 中国传媒大学
胡 泳 北京大学
赵月枝 加拿大西门菲莎大学
夏倩芳 南京大学
唐绪军 中国社会科学院
展 江 北京外国语大学
黄 煜 香港浸会大学
喻国明 北京师范大学
潘忠党 美国威斯康星大学

主编

张志安 中山大学传播与设计学院

副主编

李艳红 中山大学传播与设计学院
徐桂权 中山大学传播与设计学院

特约编辑

王辰瑶 南京大学
白红义 复旦大学
刘海龙 中国人民大学
刘 鹏 《新闻记者》
朱鸿军 中国社会科学院
李立峰 香港中文大学
李红涛 浙江大学
沈 菲 香港城市大学
张洪忠 北京师范大学
张毓强 中国传媒大学
周葆华 复旦大学
胡翼青 南京大学
黄顺铭 四川大学
童静蓉 伦敦布鲁内尔大学
Marina Svensson 瑞典隆德大学

前 言

《中国新闻业年度观察报告》是由中山大学传播与设计学院、中山大学全媒体研究院主办的新闻传播学学术辑刊，自2014年起由人民日报出版社出版。本报告遵循“独立、原创、可信”的理念，旨在观察中国传媒业一年一度最新变化、事件、话题和趋势，关注重大问题，把握变化逻辑，进行理论阐释。《中国新闻业年度观察报告（2020）》包括年度专访、年度专题、年度观察、年度调查、研究述评五个部分。

第一辑年度专访邀请到宾夕法尼亚大学安纳伯格传播学院杨国斌教授就数字文化、数字新闻业等话题分享了观点。杨教授认为，数字文化研究应该具有历史的眼光，对数字文化与社会之间复杂多变的关系进行动态的、多维的考察。数字文化也对新闻业产生了巨大的冲击，关于新闻的观念、新闻叙事的方法、新闻的受众、算法和人工智能在新闻生产中的作用都是数字新闻业研究值得关注的话题。

第二辑的年度专题是“互联网平台、视觉生产与时间性变化”。张志安和冉桢的《互联网平台的运作机制及其对新闻业的影响》基于荷兰学者José van Dijck提出的“平台社会”概念，引介和评析互联网平台具有的数据化、商品化与选择性等三个运作机制，进而基于中外新闻业的实践阐述这三个机制对新闻业的显著影响。文章指出，研究互联网平台嵌入社会的复杂逻辑和不同影响，要立足中西方不同社会语境，考察国家、市场和公民等变量与平台新闻业之间的关系。

刘颂杰和龚彦方的两篇文章则从不同角度对短视频平台的新闻生产进行了考察。刘颂杰的《新闻资讯类短视频的发展现状、趋势及核心议题》从

传媒转型的视角出发，在比较国内外新闻资讯类短视频行业发展现状的基础上，重点分析国内在这一领域发展进程中呈现出来的特点，进而思考国内新闻资讯类短视频需要进一步厘清的若干核心议题，包括：如何平衡短视频与长视频的关系；与互联网平台的关系；与业外资本的关系；业务是否聚焦；业务流程是否重构；如何商业变现。龚彦方的《网络新闻直播：报业媒介融合的蓝海战术？》则探讨了纸媒通过自建平台或借用平台等进行网络新闻直播的实践方式，包括即时资讯直播、全景式直播及策划类直播三大实践类型。文章还指出网络新闻直播中存在的问题：由于同质化而造成的“信息冗余”与新闻专业性的结构失衡的认知盲点以及来自“断言式新闻”对新闻客观性和新闻伦理的多重挑战。

互联网平台对新闻业带来巨大的冲击，其中一个变化就是时间的加快。王海燕的《加速的新闻》一文认为，当下媒体新闻实践的时间性变化主要表现为加速的时间、提前的时间、拉长的时间、冲突的时间四个典型特征，这些特征交叉投射在历时、顺序、韵律、频率、协调五个时间性维度上，而每一种变化都切实影响着新闻的工作常规、编辑部文化及记者编辑的工作状态，带来“24小时不打烊”编辑部的出现，永动机式的新闻工作模式，焦虑的新闻工作室文化等，在导致人的异化的同时，使新闻权威和社会合法性遭遇挑战。

第三辑是中国新闻业的年度观察。这篇文章延续了往年的写作思路，既包括以“平台媒体驱动下的视觉生产与技术调适”为主题的中国新闻业总体趋势分析，及2019年的重大传媒事件回顾，也包括传媒伦理问题、数据新闻、新闻摄影、新闻评论、公益新闻与公益媒体等具体领域的回顾和分析，着力把握这些领域的最新特点与变化趋势。

第四辑年度调查收入了多篇媒体的调查报告。周葆华的《算法推荐类APP的使用及其影响：基于全国受众调查的实证分析》一文，基于2019年完成的全国随机抽样调查数据，选择五个主要的算法推荐类APP（今日头条、天天快报、趣头条、抖音、快手），实证分析其使用状况、影响使用的因素，以及它们对新闻信息获取渠道的多样性、新闻信息的积极处理、公民参

与（包括公共事务知识、意见表达、社会参与三个维度）的影响。年度调查还收入了《2020亚太区企业传播报告：挑战、多元化渠道与新闻偏好》和《2019澳门公众新媒体使用报告》，相信能给读者提供区域比较的数据和启发。

第五辑是中外新闻业的研究述评。常江的《数字新闻学：一种理论体系的想象与建构》认为，数字新闻学在四个方面对传统新闻学体系实现了范式性突破：技术在新闻业态中日趋扮演生态性角色；数字新闻从业者的技工化；基于情感网络的新闻业的成型；价值极化和价值虚无成为新闻业的持续性危机。上述突破使得“数字新闻学”作为一个新的理论体系具有了经验和逻辑基础。文章进而从价值内核、核心概念、研究实践和批判理论四个方面，尝试建构数字新闻学理论体系的具体维度。方可成、贾宸琰的《2019年全球新闻业研究趋势：深度拓展之年》认为2019年全球新闻业研究呈现出学术上的深度拓展，包括：媒介效果研究再次迎来一波热潮；学者们对算法和人工智能的研究及批判更为深入；学者们对于数字时代下的新闻业研究，也进行了追根溯源的深度反思，重新思考新闻业和科技的关系、新闻业与变革的关系等。徐桂权和罗琴芝的《2019中国新闻业研究十佳论文观点述评》则从“新媒介与新闻机构”“新媒介与新闻工作”“新媒介与新闻从业者”三个主题对本刊编辑部发起的“2019中国新闻业研究十佳论文”评选活动的获奖论文的新观点进行了述评。

作为《中国新闻业年度观察报告》连续出版的第七部，我们相信本书对中国新闻业的实践者与研究者都有重要的参考价值。我们也期望，通过我们持续的努力，《中国新闻业年度观察报告》能够凝聚国内新闻研究学者的智慧，观察新闻业、研究新闻业、服务新闻业，使之成为中国传媒研究的新标杆。

目 录

前 言..... 1

第一辑 年度专访

数字文化研究的开放视野与问题意识
——宾夕法尼亚大学安纳伯格传播学院杨国斌教授访谈... 徐桂权 / 3

第二辑 年度专题：互联网平台、视觉生产与时间性变化

互联网平台的运作机制及其对新闻业的影响 张志安 冉 楨 / 19
新闻资讯类短视频的发展现状、趋势及核心议题
..... 刘颂杰 曹博晨 / 36
网络新闻直播：报业媒介融合的蓝海战术？ 龚彦方 原 风 / 54
加速的新闻
——数字化环境下新闻工作的时间性变化及影响 王海燕 / 62

第三辑 年度观察

平台媒体驱动下的视觉生产与技术调适

- 2019年中国新闻业年度观察报告…………… 张志安 龙雅丽 / 93
- 2019年重大传媒事件…………… 范以锦 聂浩 / 107
- 2019年传媒伦理问题研究报告
- …………… 《新闻记者》年度传媒伦理研究课题组 / 117
- 2019中国数据新闻年度观察…………… 戴玉 李唯嘉 / 147
- 2019中国新闻摄影年度观察…………… 杜江 于月新 招凤仪 / 162
- 2019中国新闻评论年度观察…………… 陈敏 / 183
- 2019中国公益新闻与公益媒体年度观察…………… 周如南 袁雅晴 / 195

第四辑 年度调查

算法推荐类APP的使用及其影响：基于全国受众调查的实证分析

- …………… 周葆华 / 211
- 2020亚太区企业传播报告：挑战、多元化渠道与新闻偏好
- …………… 美通社 / 231
- 2019澳门公众新媒体使用报告
- …………… 张志安 聂鑫 周方正 程曦 / 249
- 2019年电视新闻节目收视回顾…………… 张广彦 / 258

第五辑 研究述评

数字新闻学：一种理论体系的想象与建构	常 江 / 275
2019年全球新闻业研究趋势：深度拓展之年	方可成 贾宸琰 / 291
2019年中国新闻业研究十佳论文观点述评	徐桂权 罗琴芝 / 303
附录：2019年中国新闻业研究十佳论文评选结果	/ 312

第一辑

中国新闻业年度观察报告（2020）

年度专访

数字文化研究的开放视野与问题意识

——宾夕法尼亚大学安纳伯格传播学院杨国斌教授访谈

徐桂权



杨国斌教授简介：

杨国斌教授现任宾夕法尼亚大学安纳伯格传播学院和社会学系Grace Lee Boggs传播学和社会学讲座教授、数字文化与社会研究中心主任、当代中国研究中心副主任；1993年获北京外国语大学英美文学专业（文学翻译）博士，2000年获纽约大学社会学博士；曾任教于夏威夷大学和哥伦比亚大学巴纳德学院。

杨国斌教授的研究重点是数字媒体和社会理论，社会运动，在线行动主义，全球传播，环境行动主义，文化社会学以及中国的媒体和政治。著有《连线力：中国网民在行动》（2009年）、《红卫兵世代与中国政治行动主

义》（2016年）及《文心雕龙英译》（2003年，大中华文库版，2卷本）。

杨国斌教授主编的著作包括《数字时代的媒体行动主义》（与Victor Pickard合编，2017年）、《争锋中国互联网》（2015年）、《互联网、社交媒体和变化的中国》（与Jacques deLisle和Avery Goldstein合编，2016年）以及《重新审视中国革命：中国改革时期集体记忆的政治学和诗学》（与李静君合编，2007年）。

2020年1月，杨国斌教授在宾夕法尼亚大学安纳伯格传播学院接受了中山大学传播与设计学院副教授、哥伦比亚大学新闻学院访问学者徐桂权的专访。

一、数字文化与社会：开放的领域与理论视野

徐桂权（以下简称徐）：宾夕法尼亚大学传播学院2019年新成立了数字文化与社会中心（Center on Digital Culture and Society），您担任中心主任。这个中心成立的目的是什么？它将开展哪些学术活动？

杨国斌（以下简称杨）：当时中心起名的时候，我们想名字中间用“for”还是“on”。如果用“for”，有点提倡数字文化的意思；如果用“on”，就是研究数字文化与社会。我们决定用“on”，因为我们本意是批判性地研究数字文化与社会。之所以成立这个中心，首先是因为数字文化是个重要话题，很多学生对这个领域感兴趣，有些博士生的研究与这个领域相关。传播学院有很多同事做数字文化研究，社会学系也有同事做数字劳工的研究。成立这个中心，希望把传播学院和社会学系做这方面研究的老师和学生凝聚起来，更好地提升宾夕法尼亚大学在这个领域的研究力量。现在美国和欧洲也有大学成立了类似的数字文化研究中心，我们虽然不领先，但也不能落后，因为这已经是很重要的研究方向了。

关于开展的活动，我们目前是第一年，主要靠博士生和博士后，他们一方面做自己的数字文化方面的研究，另一方面帮助中心组织活动。中心

现在开展的一个项目是做一个网刊*The Digital Radical*，邀请“数字激进主义者”来讲述自己或别人在数字时代里生存的故事。什么算是数字生活中的“激进主义”，我们没有给出答案，而是请作者谈自己的看法。我们的目标是在批判现有的数字文化的基础上，能够探索新的愿景。现在的数字文化有很多问题，比如很多人都在批判人工智能。我们希望能够探讨更理想的数字时代的生活方式。这是*The Digital Radical*希望探讨的问题。现在已经在网上发表四篇，只要有好稿子，就会不断更新。其中一篇是我们学校的本科生写的，他不用智能手机，因为他特别看重自己的隐私。另一篇是一位社会学教授写的纽约地铁站的MetroCard地铁卡的故事。MetroCard内的存储数据，跟国内乘车卡的一样，我们一般人是看不到的，必须用特制的机器读码。纽约的地铁卡被废弃后，通过特别的方法可以再用一次，有人就钻这个空子，拿废弃的卡在地铁入口处帮人刷卡，换一点钱。这是违法行为，会被抓起来。这个教授就为这些穷人说话，说地铁卡里的信息一般人看不到，那么这能成为判刑的法律依据吗？这些数字激进主义的故事，希望将来能结集编一本书。下一步我们还希望在网站上刊登一些书评、数字文化研究的资讯，等等。中心还将每年办一场数字文化研究的年会，今年的论坛定于4月3日召开，包括四个主题：数字劳工，数字行动主义、算法批判，性别、种族和技术。另外，每年还要举办若干次学术讲座。我们希望通过这些学术活动，为数字文化研究提供一个平台，当然也希望能通过研究，推动该领域理论和方法的新探索。

徐：您在《国际新闻界》2018年第7期发表的《转向数字文化研究》中谈到“新媒体”这个概念存在问题：“新”与“旧”对立，“媒体”概念也过窄。那么您认为“数字媒介”的概念如何？是不是比“新媒体”更加准确？

杨：概念没有哪个好哪个坏。概念只是个工具，只要大家有个大致共识就可以使用。但是很多概念没有共识，比如“新媒体”的概念，国外早就在讨论这个概念是不是有问题，因为新是相对旧而言的，但新的媒体很快就会

变旧。10年前的新媒体还算新吗？20年前的呢？另外国内讲“新媒体”，通常想到的是新的“媒体”，比如新闻媒体。但是“媒介”的概念更加广泛，比如U盘、软件，都属于“媒介”。所以，用“数字媒介”或“数字文化”的概念也许会拓宽研究的范围。就“数字文化研究”来说，它包括两个意思：一方面指关于“数字文化”的研究，包括关于互联网、社交媒体、智能手机等新技术文化的研究，范围很广；另一方面“数字文化研究”也是关于数字的“文化研究”，即运用“文化”的理论和方法研究数字文化。“数字媒介”或“数字文化”的概念都只是个工具，并不特别重要，只要大家有共识就可以。

徐：谈到数字媒介，现在传播学界兴起了一股媒介理论的热潮，从媒介环境学、媒介学、媒介化研究到媒介地理学、媒介考古学，等等。您认为数字媒介或数字文化研究需要怎样的理论观照？

杨：说到这个问题，我的第一反应是：对理论要保持警惕。理论是非常重要的，但我们常常有一种对理论的崇拜，这是很危险的。我在2018年ICA的主题发言里谈过这个话题。从前理论没现在这么热。比如文学研究讲究作品的欣赏和深读，历史学要会讲故事。当然不是没有理论。但好的理论，如同神龙见首不见尾，蕴含在内，而不必像招牌一样挂在门前。记不得谁打过一个通俗的比喻，说好的理论像内裤，穿在里面，不要外露才好。

20世纪60年代以来，欧洲的思潮，包括福柯、阿尔都塞等人的一大批结构主义、后结构主义理论，对学界的影响特别大。理论研究成为显学，叫作“high theory”，看谁能把文章写得更抽象更难懂，谁就显得更深奥更博学。

但是经过1968年学运之后，有一些学者开始反思理论的弊端。英国的新马克思主义者E.P.汤普森有一本书，叫作《理论的贫困》，谈过这个问题。法国的学者雅克·朗西埃（Jacques Rancière）也做过深刻反省。他们开始看到，很多理论，虽说对社会现象做了分析和批判，但实际上对改变社会不平等毫无用处，其主要用处是某些理论家建立权威的文化资本，实际作用是对