



从客居到融入

马来亚华侨华人身份认同的生成与嬗变



孙志伟 / 著





复旦社
陪你阅读这个世界



ISBN 978-7-309-15176-3



9 787309 151763 >

定价：78.00元
www.fudanpress.com.cn



孙志伟 / 著

马来亚华侨华人身份认同的生成与嬗变



从客居到融入

 复旦大学出版社

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

从客居到融入:马来亚华侨华人身份认同的生成与嬗变/孙志伟著. —上海:
复旦大学出版社,2021.4
ISBN 978-7-309-15176-3

I. ①从… II. ①孙… III. ①华人-研究-马来亚 IV. ①D634.333.8

中国版本图书馆CIP数据核字(2020)第122999号

从客居到融入:马来亚华侨华人身份认同的生成与嬗变
孙志伟 著
责任编辑/胡春丽

复旦大学出版社有限公司出版发行
上海市国权路579号 邮编:200433
网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>
门市零售: 86-21-65102580 团体订购: 86-21-65104505
外埠邮购: 86-21-65642846 出版部电话: 86-21-65642845
上海崇明裕安印刷厂

开本 890×1240 1/32 印张 7.875 字数 205 千
2021年4月第1版第1次印刷

ISBN 978-7-309-15176-3/D·1043
定价: 78.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司出版部调换。
版权所有 侵权必究

序

国际移民是一个既传统又年轻的议题。其传统在于由人类出现开始,伴随生产、交换,人与人之间自然而然地产生了流动,也产生了传统意义上的移民活动。地理大发现以后,西方世界的政治、经济扩张席卷全球,无形之中也带动了人员的交换与流动。同样,这一议题又十分年轻。进入 20 世纪以来,依托生产力的发展,交通、通讯技术的不断革新,世界范围内人员的流动更加频繁、更趋多元,并开始逐渐突破地区、国界、洲界的限制,实现了真正意义上的全球化时代的人口流动^①。

孙志伟博士所著该书,以东南亚华侨华人为典型案例,依托国际移民这一概念,实现政治学、历史学与社会学的连接,从历史的视角剖析中、英两国在不同历史阶段对华侨华人,尤其是东南亚华侨华人的相关政策,既关注政策轨迹,考察相关各方政策梳理与东南亚国际关系间的互动关联,又眼光向下,专注于普通人的移民迁徙路径,更直面现实,深入分析影响华侨华人身份认同的若干因素。我想,从理论和现实的视角来看,该著都不失为一次成功的尝试。对于该书,从国际关系的学科归属出发,我有如下几点感受:

其一,对于人口跨境现象的重视,促使我们回望世界历史中的国际移民。

^① 刘云刚、陈跃:《全球化背景下的中国移民政策:评述与展望》,《世界地理研究》2015 年第 1 期,第 2 页。

国际关系与世界历史在时间和空间上是同步衍变的。自从15世纪“地理大发现”和“新航路”开辟以后,世界相继从地域分割孤立、各自封闭发展的格局,趋向相互联系、依赖、开放的发展道路^①。随着全球化的不断深入发展,世界各国在经济、政治、社会、文化等方面相互渗透、相互依存日益加深,全球性问题也日益增多,国际移民问题正是此类亟待解决的全球性问题之一。当今世界,围绕国际移民群体所产生的一系列问题日益成为各国之间共同关注的焦点。

从含义来看,移民指一定地域间以建立新的永久性居住地为目的而迁移的人口或团体^②。广义的移民包含各种人口迁移现象的总和,同时也可分为国内移民和国际移民,国际移民是指从一个国家迁移到另一个国家的移民,而国内移民是指人员在一个国家内不同地区之间的迁徙^③。人口迁徙带动了社会发展,全球化场域中的国际移民更是对世界历史发展产生了巨大影响^④。在生产力发展有限、国际交往相对较少的时期,历史呈现出各个地区之间“相互隔绝”和“有限互动”的基本特征。生产力的发展与国际交往的出现带动了整个世界历史的发展,历史越来越显现出世界历史的本来面貌,“在愈来愈大的程度上成为全世界的历史”^⑤。

从历程来看,在第二次世界大战结束后,尤其是20世纪60年代以来,移民跨境流动的方式与特征发生了深刻变化。与殖民主义时

① 曹泳鑫:《马克思主义国际关系理论研究》,上海:上海人民出版社,2009年,第81页。

② 杨展览、李希圣、黄伟雄主编:《地理学大辞典》,合肥:安徽人民出版社,1992年,第773页。

③ 阿布力孜·玉素甫等著:《新疆生态移民研究》,北京:中国经济出版社,2009年,第2页。

④ Cheng, Y., “From Slave Trade to Human System: Patrick Manning and World History”, *Asian Review of World Histories*, Vol.7, No.1-2(2019), pp.12-23.

⑤ 马克思、恩格斯:《马克思恩格斯选集》(第一卷),北京:人民出版社,1995年,第67页。

代由少数欧洲国家流向海外殖民地和定居地相比,这一时段的移民流动呈现出真正意义上全球范围内移动的特征^①。随着全球工业化进程的发展,国内与国际间的人口流动加快。工业化时代,人口跨境迁徙是将人们从人口稠密而工业化进程迅速的国家带到人口稀少且迅速工业化的国家。后工业时代,移民跨境迁移则是将人们从人口稠密却处于工业化初期的国家引向人口稠密的后工业化社会^②。20世纪90年代后,移民跨境流动伴随着全球化进程迅速拓展,其影响涵盖当今世界各国人口、经济、社会、文化、政治等诸多方面。

从影响来看,随着世界多极化、经济全球化的深入发展,文化多样化与社会信息化持续推进,各国之间从来没有像今天这样联系紧密。国际移民搭建起国家与国家、国家与国际社会的纽带,开始成为影响国家间关系、国家对外政策以及国家在国际社会行为选择的重要因素。全球化时代的人口流动为不同地区的国家成长和对外交往提供强大的社会文化基础的同时,也有利于相应地区的社会流动与发展^③。简言之,伴随国际移民的跨境流动,人类所处于的地球村正日益成为“你中有我,我中有你”的共同体。

其二,对于新式全球性危机的反思,催促我们寻求移民治理的善治路径。

近年来,单边主义、气候变化、民粹主义、贸易摩擦、新冠病毒等一系列问题给全世界带来了巨大的挑战。这些挑战让国际社会日益认识到团结合作的重要性。反映到本书,孙志伟博士所阐释的华侨华人问题,同样折射出我们对国际移民治理的思考。就现实而言,伴

① 周敏、黎湘宜:《国际移民研究的理论回顾及未来展望》,《东南亚研究》2012年第6期,第60页。

② 中国侨务通论课题组编:《中国侨务通论》(试用版),广州:暨南大学出版社,2012年,55页。

③ Timothy J. Hatton, "Are Third World Emigration Forces Abating?", *World Development*, Vol.39, No.1(2011), pp.20-32.

随国际移民治理领域的实践发展,一些结构性矛盾不断涌现,既有全球治理议题的共性,又有国际移民领域的特殊性,比如,以联合国为代表的国际组织怎样才能从制订议题转变为对实际政策施加影响?又比如,以共担责任、凝聚共识为特点的全球治理模式与以主权至上的国家治理模式是否相冲突?以上问题体现了制约国际移民治理的实践困境,更突显了新式全球性危机所带来的严峻性。

随着全球化的不断深入发展,世界各国在经济、政治、社会、文化等方面相互渗透、相互依存日益加深,全球性问题日益增多,国际移民问题正是此类亟待解决的全球性问题之一。所谓治理,是指政府的行为方式,以及通过某些途径用以调节政府行为的机制^①。移民治理与政府行为密切相关,在相当长的时间段内,移民治理多涉及主权国家内政府对人口流动的管控,如对水库移民、生态移民的妥善安置^②。伴随全球化时代的人口跨国流动,移民治理也被赋予了新的内容,开始主要指向移民输入国对外来移民的态度及政策法规^③。一般而言,对外来移民的管理传统上属于国家的主权事务,这也使得国际移民治理在出现之时就必然带上了国家内政的影子。

作为跨国界、跨地区、跨文化迁徙的主要群体,国际移民为不同地区的国家成长和对外交往提供强大的社会文化基础的同时,也促进了相应地区的社会流动与发展^④。作为国际移民跨境流动相伴生的国际移民治理一经提出就引起了政界、学界的重视。国际移民治理的主体是哪些?理念如何?方式如何?国际移民治理与其他全球治理领域有哪些异同?这些问题都是我们思考国际移民现象,探索

① 张静:《分析马克思:社会合作及其发展》,重庆:重庆大学出版社,2014年,第208页。

② 朱亚鹏、黄耿华:《中国水库移民政策评析——非自愿移民的视角》,载岳经纶、郭巍青主编:《中国公共政策评论》第3卷,上海:格致出版社,2009年,第175页。

③ 李东燕:《全球治理 行为体、机制与议题》,北京:当代中国出版社,2015年,第259页。

④ Patrick Pinkerton, "Governing Potential: Biopolitical Incorporation and the German 'Open-Door' Refugee and Migration Policy", *International Political Sociology*, Vol. 13, No.2(2019), pp.128-144.

国际移民治理的重要路径。步入 21 世纪以来,随着更多国家工业化进程的迅速发展,世界资源面临着无限制开发的可能。权力政治所依赖的国家利益最大化逻辑也走到了尽头,必须共同实现有限度、有节制的国家利益才能维系人类的共同命运^①。

国际移民治理与全球治理存在明显的不同。全球治理主张主权国家让渡一部分权利,以此组成一个利益共享、责任共担的政治实体来充分解决一国无法解决的复杂问题,如对气候、环境等问题就必须依靠不同国家间的共同努力来加以解决^②。但移民问题与此类非传统安全议题存在明显不同:人口、领土一直是主权国家赖以维持的重要因素,人口大量流失会使得国家丧失大量劳动力,动摇政府的执政基础与公信力,反之,人口大量涌入也会带来一连串的社会问题。一国无法解决移民问题,而依靠其他国家一起应对又可能会影响到本国的安全与稳定^③。因此,国际移民治理相较于全球治理领域的其他议题,其复杂性、困难度明显更高。

其三,对于移民身份认同的历史考察,提醒我们重视国际治理的文化向度。

身份认同与文化问题密切相关,反映到国际移民治理层面,关注文化向度也应是我們思考的重点。当我们提及国际政治时,一般指世界政治与世界经济、世界军事的冲突、竞争与合作,很少提及文化上的斗争。即使提起文化对于国际政治的作用,也指它以间接的方

① 郭树勇:《文化国际主义:新型国际治理的逻辑》,上海:上海人民出版社,2019年,第5页。

② James N. Rosenau, "Governance in the Twenty-First Century", Jim Whitman ed., *Palgrave Advances in Global Governance*, London and New York: Palgrave Macmillan, 2009, pp.7-40.

③ [美]何塞·C.摩亚著,冯高峰,师嘉林译:《美国、加拿大、拉丁美洲的移民、文化和社会经济发展:一个全球的和新世界的视角》,银川:宁夏人民出版社,2017年,第19页。

式特别是影响领导人观念和思维等方式来影响政治行为^①。就本书所讨论议题而言，考察移民群体的身份认同，透视其发展变迁中的文化因素，也是我们思考国际移民治理的一把钥匙。

由国家内部移民地区移动到跨越国界、洲界限制的人口流动，国际移民现象引发我们思考人口在跨国流动中的文化适应与身份认同的变迁。从既往视角来看，移民政策是一种国家行为，国家对于跨境移民有着诸多的态度与政策，而现今的移动日趋频繁，甚至产生了“无国界流动”^②，当国界不再重要，移民群体的特殊性愈发突出。文化认同与政策认同有着怎样的互动，移民来到一个全新的环境如何适应，对主权国家而言，控制移民流动固然重要，如何促进移民的社会融入，如何更大程度地发挥移民对当地社会以及国家的积极作用，也是不同国家的政府都密切关注的议题^③。

国际移民是连接国内政治与国际社会的纽带，穿梭于国与国之间的国际移民一直深受相关国家尤其是移民输入国的影响。国际移民的跨境流动一方面影响国际人口迁移的基本形态，并深刻地影响了主权国家的内政与外交行为。

所谓“同化政策”，是指一个国家或政府根据同化主义理论和“文明输出”理论制定的一系列政策^④。西方同化主义思想和政策古来有之，只不过到了近代民族国家形成后表现特别突出，而且现实中它常与差别政策融为一体。一般而言，针对移民群体的同化可分为自然同化与强迫同化两种。自然同化是一种社会过程，对于某一特定的移民族

① 郭树勇：《文化国际主义：新型国际治理的逻辑》，上海：上海人民出版社，2019年，第6页。

② [瑞士]安托万·佩库、[荷]保罗·德古赫著，武云译：《无国界移民 论人口的自由流动》，南京：译林出版社，第60页。

③ Philippa Williams, “Emigration state encounters: The everyday material life of a diaspora technology”, *Political Geography*, Vol.68(2019), pp.1-11.

④ 文学：《英法在东南亚的殖民模式及影响研究——以马来地区和印度支那地区为例》，北京：对外经济贸易大学出版社，2015年，第59页。

群及其后裔来说,同化的进行标志着与移入地主流社会的融入^①。而强迫同化则带有较为明显的政策色彩,两者有着本质上的区别。一直以来,不少移民输入国从本国社会稳定与经济发展角度出发,积极采取移民同化政策,通过开设面向移民群体的语言学校、职业培训机构来加速移民族群对本地区的社会融入感^②。促使移民放弃从前的语言文化,学习新的语言和文化,从而接受当地的社会文化习俗,融入当地社会。客观而言,移民同化政策在相当大的程度上促进了外来移民对本地区的归属感,也促成了如美国社会般“大熔炉”的形成。

但移民同化政策也有着自身的弊端,伴随移民同化的成功历史,自然也会出现移民同化的失败案例,不少移民族群源自本民族的独特历史与身份认同,较难融入所在地社会。同时,一些国家的同化政策也带有一定的差异对待色彩,外来移民难以获得平等的发展机会,甚至遭遇种族歧视,致使移民群体与当地社会之间隔阂不断,加重了当地原住民群体对移民群体的不信任。伴随观念认知陈旧性、族群议题政治化等障碍因素,移民同化政策面临了诸多困境,亟待新的治理转向。

针对此类现象,以联合国为代表的国际组织一直力图在跨国层面推动各国相互协调,促进国际移民治理的有效、合理运作。同时,积极倡导以尊重差异、文化多元的态度看待国际移民,从而促进国际社会正视国际移民跨境流动中所产生的复杂问题,努力形成多方合作、共同应对、多元包容的国际移民治理理念^③。与国际移民治理的政策层面相对应,在国际移民研究领域,伴随着全球化浪潮席卷全

① Deborah phillips, “Minority Ethnic Segregation, Integration and Citizenship: A European Perspective”, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Vol. 36, No. 2 (2010), pp.209-225.

② 孙立新:《美国移民教育与社会阶层结构:基于冲突论视角》,杭州:浙江大学出版社,2016年,第110—111页。

③ 王辉耀:《国际人才战略文集》,北京:党建读物出版社,2015年,第141页。

球,社会科学领域出现了跨国主义、多元文化主义、弹性认同、文化公民身份等与跨国移民相关的理论,引起了学界与政界的广泛关注。各方对如何看待国际移民跨境与社会发展的观念也开始日趋一致:跨国流动作为一种人口移动常态理应受到国际社会的尊重与认可^①。国际移民治理理念的这一转向在一定程度上将缓解与改善观念认知陈旧性、移民议题政治化等障碍因素,为我们正确认识国际移民现象,理性分析国际移民治理提供了可资借鉴的视角。

总体来看,本书虽集中展现的是一个历史问题,但其背后所突显的政治学视角极为重要。华侨华人与国际移民在概念界定、发展历程角度方面存在诸多不同,但凭借对华侨华人的研究观察国际移民及其跨境流动,并从既往政策视角找寻当下对国际移民治理的经验镜鉴,也不失为一种有益的尝试。在中国推进国家治理体系和治理能力现代化的当下,应当重视国际移民治理这一论题。全球治理现代化是国家治理现代化的重要组成部分,是国家层面的治理和善治在国际层面的延伸,是我国积极参与经济全球化的重要战略。放眼世界,如何完善国际多边制度,推动全球治理体系现代化也是当前摆在各国面前的重大课题。随着中国日益走近世界舞台的中央,积极参与全球治理体系改革,推动实现全球治理体系和治理能力现代化是中国担当大国责任的应有之义。

郭树勇

上海外国语大学国际关系与公共事务学院教授

^① Cathryn Costello, "Refugees and (Other) Migrants: Will the Global Compacts Ensure Safe Flight and Onward Mobility for Refugees?", *International Journal of Refugee Law*, Vol.30, No.4(2019), pp.643-649.

目 录

绪论	1
第一节 选题由来与相关概念界定	1
第二节 全球化时代的国际移民与华侨华人研究	17
第三节 华侨华人史研究中的国际关系视野	37
第四节 研究内容、方法与基本架构	56
第一章 中英早期政策与马来亚华侨华人对祖国认同意识的生成	61
第一节 早期移民与《大清国籍条例》的颁行	62
第二节 辛亥革命与民国初期中方对华侨华人的争取	69
第三节 英国殖民当局对华侨华人群体的关注	75
第四节 华侨华人中华民族认同意识的生成	85
第二章 抗战宣传与马来亚华侨华人中华民族认同意识的强化	93
第一节 1929年《中华民国国籍法》与华侨华人反日斗争	94
第二节 南京国民政府对华侨华人的抗日宣传	102
第三节 英国殖民当局对华侨华人的角色定位	109
第四节 华侨华人群体中华民族认同意识的强化	117

绪 论

第一节 选题由来与相关概念界定

(一) 选题由来

华侨华人问题是一个历久弥新的课题。一方面,改革开放 30 年来,东南亚华侨华人愈来愈受到世界各国政治界、经济界的关注,有关东南亚华侨华人的研究也引起了国内外学界的重视,华侨华人史作为一个专门的研究领域取得了丰硕的成果。另一方面,伴随着国际史研究的兴起,越来越多的国际关系学者开始将目光投向美苏两极之外的其他地区以及当地的民众,探究国际关系视野下的东南亚华侨华人问题更是引起了国内外学术界的浓厚兴趣。

本书论题的提出正是基于这样的国内外学术背景,笔者在梳理前人研究成果的基础上,试图将中国、英国对马来亚华侨华人的政策与华侨华人身份认同这两个问题联系起来进行考察与揭示——中英两国对华侨华人的政策对华侨华人身份认同变迁的影响。从辛亥革命至 20 世纪 50 年代中期^①,正是中国政治格局急剧变动,中国政府和国内不同政党争相对华侨华人施加影响的时期,而马来亚华侨华人群体由于血缘、文化等原因与祖籍国联系紧密,自然受到中国国内政治局势的影响。同时,华侨华人在马来亚地区人口数量中占有相

^① 有关时间、空间等概念的界定参见本书绪论第二部分“相关概念界定”。

当大的比例,马来亚地区地理上邻近中国,又曾在英国殖民统治之下。中英各方如何看待华侨华人群体成为这一长时段历史进程中的重要问题。自辛亥革命前后至 20 世纪 50 年代中期,中国政府与国内政治团体开始关注马来亚华侨华人,政府通过国籍立法,相应政策法规的制订来对华侨华人施加影响,在法律上认可华侨华人为中国国民,在民族情感上“拉”近华侨华人与祖籍国的距离;国内政治团体也通过文化、教育等方式影响华侨华人。中国政府与国内政治团体对华侨华人的重视使得英国殖民当局开始注意这一移民群体,为自身在马来亚当地的利益考虑,英国殖民当局打压共产主义活动、限制民族主义理念的宣传,并通过给予一定的公民权等政策试图将华侨华人的注意力“压”在当地。中英两国对华侨华人政策互相影响且共同作用于华侨华人群体,在中英两国对华侨华人“一拉一压”的同时,华侨华人的身份认同亦在不断地发生变化,并呈现出阶段性的特征。本书旨在前人研究的基础上,聚焦从辛亥革命到 1955 年中国政府取消“双重国籍”这一特定时段中英对马来亚华侨华人的政策及其对马来亚华侨华人身份认同的影响。

在这样一个新的解释框架下,笔者试图解决如下问题:中英两国对华侨华人是如何进行政策定位的?其立场、态度经历过怎样的发展演变?各方在制订华侨华人政策时经过怎样的决策过程,有着怎样更深层次的决策考量和政策表述?在政策的具体推行过程中又如何根据域内、域外形势发展进行调整?中英两国华侨华人政策存在何种特性与基本范式?尤其是中英两国政策及其较量和交锋对马来亚华侨华人的政治取向、身份认同产生了怎样的影响?

基于以上问题,笔者认为本书具有如下的价值:

首先,从国际学术发展的前沿来看,随着 20 世纪 90 年代冷战的结束,冷战相关各方档案的大量解密,不论是利用最新解密的东欧及其中国解密档案对冷战史的一些重大问题进行综观研究,还是利用多国(边)档案对传统冷战史研究不够或存在偏差的问题进行深

人、细致的专题研究都具有重大的理论和现实意义,本书课题的设计正是基于这一国际学术发展趋势,即旨在基于对英国殖民署关于马来亚华侨华人移民的评估材料、英国外交部关于中国的文件、英国海外政策文件集、内阁会议决议与国会议事录中有关于华侨华人政策材料的综合分析,辅之以国民政府、中华人民共和国等相关档案材料,对包括中华人民共和国成立后的海峡两岸、英国在内的材料进行系统地梳理与分析,考察辛亥革命以来新中国政府废除双重国籍这一历史时期中,各方对马来亚华侨华人的政策发展轨迹,并分析各方在华侨华人政策上的交锋对海外中国人身份认同的影响。

其次,有益于完整把握英国对华政策的全貌和核心。虽然国外学术界对英国对华政策的不同层面和某些问题已有不少研究,但却缺少从马来亚华侨华人这一角度来探讨英国对华政策的思路、影响因素及其政策的发展演变轨迹。国内学术界有关华侨问题的研究多集中于华侨史的角度,从宏观的,长时段的历史来梳理华侨社会的演变,经济与政治的变化等,缺少多边政策互动的角度进行学术研究的成果。本书旨在基于档案研究和借鉴国际学术界研究成果,从宏观的决策分析和微观的政策实施角度,系统梳理辛亥革命前后,清廷与民国时期,政府、国内各个政治团体对马来亚华侨华人的政策变化;同时亦对英国所采取的评估、分析的具体方式与英对马来亚华侨华人态度的变化及其政策发展的演变轨迹进行整理;并透过对中华人民共和国成立后,中、英两国在华侨华人政策上的交锋与协调对华侨华人本土认同影响的阐释,凸显国际史视野下华侨华人因素在东南亚国际关系中的重要性与特殊性。

再次,从多边互动视角审视马来亚华侨华人,将中英两国政府在华侨华人政策中的互动、交锋与马来亚当地华侨华人身份认同联系起来,考察其联系。透过辛亥革命至20世纪50年代中期以来的历史,我们可以看到包括马来亚华侨华人在内的海外中国人这一群体

已得到中英政府的高度关注。特别是第二次世界大战结束后,马来亚华侨华人将中国与东南亚各国关系联系起来,马来亚华侨华人政策牵涉到诸多关键问题,如英国在东南亚原殖民地利益的继续保持、伦敦在与北京、台北互动中的考量和权衡、中华人民共和国中央人民政府和台湾国民党当局在马来亚地区及华侨中争取支持与提高自身威望等,因此它是影响 20 世纪 50 年代东南亚国际关系的一个重要因素。已有研究往往局限于对某一方政策进行梳理,如对中华人民共和国对华人政策、国民党在战前战后政策的比较、英国对马来亚华人政策方面进行单线条的阐发,缺少从互动角度来探讨各方对马来亚华人政策的发展轨迹,更缺少从华侨华人政策入手考察其对海外中国人身份认同影响的研究。本书寄希望突破这一研究瓶颈,从中英两国在马来亚华侨华人政策上的互动、交锋对马来亚地区华侨华人身份认同影响的角度来把握这一时期的东南亚国际关系的特性,对于理解整个东南亚局势发展演变的丰富内涵与历史主线具有一定意义。

就现实意义而言,首先,包括马来亚华侨华人在内的海外中国人是当代中国经济、社会发展上的重要助力。中华人民共和国成立特别是改革开放以来,华侨华人参与祖国建设,支援家乡发展,为中华人民共和国的发展繁荣做出了巨大的贡献。文章从华侨华人的角度出发,阐释 1911—1955 年各方对其政策的发展变化轨迹,将有助于我们厘清历史发展脉络并服务于当今的华侨工作之中,了解各方对华侨华人政策的决策过程与发展脉络与也更利于我们在外交工作中处理好与东南亚各国的关系。

其次,在中国的国际交往中,中英关系仍是迄今为止非常重要的双边关系,全面了解英对华政策是制定正确的对英政策的根本保证。本书旨在通过对中英关系中具体事件的探讨揭示英国外交政策的决策过程、评估机制,并深入挖掘影响、支配冷战初期英国对华政策、对马来亚华侨华人政策及其走向的各种深层原因。对历史经验的总结