

当代 书法家批评

书法家批评

杨吉平 著

湖南大学出版社

山西师范大学优势专业项目

当代书法家批评

杨吉平 著

湖南大学出版社 · 长沙

内容简介

艺术需要批评，书法也不例外。书法批评不仅能帮助人们更好地理解 and 鉴赏书法作品，更能促进和推动书法创作的提高和发展。本书是书法批评家杨吉平教授系列批评专栏文章的合集。书中汇集的30组书法批评文章，对当代60名知名书法家的书法艺术进行了专业、客观、理性的评价，笔锋犀利、文笔优美、分析准确、专业品位高，是鉴赏书法作品、认识当代书法现象、了解书法艺术流派等不可多得的学术专著。

图书在版编目(CIP)数据

当代书法家批评/杨吉平著. —长沙: 湖南大学出版社, 2021.3
ISBN 978-7-5667-2070-2

I. ①当… II. ①杨… III. ①书法家—人物研究—中国—当代
IV. ①K825.72

中国版本图书馆CIP数据核字(2020)第241025号

当代书法家批评

DANGDAI SHUFAJIA PIPING

著 者: 杨吉平
责任编辑: 张 毅
印 装: 长沙鸿和印务有限公司
开 本: 787 mm × 1092 mm 1/16 印张: 12.5 字数: 151千
版 次: 2021年3月第1版 印次: 2021年3月第1次印刷
书 号: ISBN 978-7-5667-2070-2
定 价: 46.00元

出 版 人: 李文邦
出版发行: 湖南大学出版社
社 址: 湖南·长沙·岳麓山 邮编: 410082
电 话: 0731-88822559 (营销部) 88649149 (编辑室) 88821006 (出版部)
传 真: 0731-88822264 (总编室)
电子邮箱: 743220952@qq.com
网 址: <http://www.hnupress.com>

版权所有 盗版必究

图书凡有印装差错, 请与营销部联系

序 言

杨吉平先生的书法批评观浅析

伴随着 20 世纪 80 年代书法热的兴起，书法批评也进入一个新的时代，但与繁荣的书法创作相比，书法批评显得有些滞后。究其原因，一方面是书法批评理论的缺失而造成的书法批评观念与书法批评实践的混乱；另一方面则是当代书法创作和书法批评的功利思想扰乱了书法批评的正常秩序。所以，当代书法急需一批有胆识、有见解的书法批评家来构建书法批评的理论体系，匡正当代书法的不正之风。杨吉平先生长期从事书法教学与实践活动，也不断进行书法理论研究及书法批评实践活动，是当代颇具影响的书法批评家。这些年又培养书法批评方向的硕士研究生，致力于研究和构建书法批评理论体系。他最近出版的《书法批评学》一书，是我国第一部书法批评学的理论著作，本书系统全面地阐释了书法批评的本质、历史、方法、主客体、标准、文本及写作等问题。此书的出版将彻底改变书法批评无理论依据的局面，书法批评也将从此进入一个全新的时代。本书是杨先生长期从事书法批评实践的理论结晶，集中反映了其书法批评的观点和思想，下面我们来具体分析杨吉平先生的书法批评观。

书法批评的本质观

什么是书法批评？杨吉平先生给出了明确的答案：“书法批评是以一定的书法理论、书法观念为指导，以书法欣赏为基础，以各种具体的书法现象为研究对象的评价和研究活动。”“书法批评是对书法现象作出判断，指出所评书家的优缺点，分析其与历代的或同时代的书家作品的异同。”杨吉平先生认为，书法批评不同于一般意义上的书法欣赏，它是一种科学研究活动，是一种理性思维活动，是以概括一般规律、触及书法艺术本质为目的的活动。它具有实证性、思辨性和审美性等特点。实证性是指批评的对象一定是客观、具体存在的书法作品、书法家或书法现象；思辨性强调的是批评过程的洞察力、预见性、科学性和理论深度；审美性是指书法批评首先应建立在书法欣赏的基础上。杨吉平先生认为，书法批评的实证性和思辨性决定了它理性分析的本质，书法批评的审美性决定了书法批评灵性创作的本质。只有把二者统一起来，才是书法批评的本质属性。

书法批评家素质观

书法批评的主体是书法批评家，书法批评家担负着书法批评系统理论的构建，阐明书法艺术存在与发展的规律，对书法现象、书法家和书法作品进行客观指导的重任。杨吉平先生认为，作为专业的书法批评家，应该具备以下的基本素质：

第一，批评家应该具备高尚的批评品格和非凡的胆识、气魄，树立起书法批评的使命感和责任感。使命感和责任感是每位批评

家必须具备的,批评家更要有严谨的、实事求是的态度,只有这样,才能站在理性的立场上,独立于书法之中,撇开个人的人际关系、名利等世俗社会因素的干扰,杜绝相互吹捧、包装和炒作式的以及走极端的批评,这是书法批评的前提。

当前书法批评呈现出一种驳杂的态势,一些书法批评的无序化、媚俗化、非理性化和非学术化,已成为一种不健康的批评风气。杨吉平先生以其“众人皆欲杀,我独怜其才”的批评勇气和气魄,赢得了书法批评界的认可。

第二,批评家应该具备书法家的基本素质。杨吉平先生反对“善鉴者不书”的空头理论及空头理论家,先生认为,书法批评家除了要熟练地掌握历代的书法理论、书法发展脉络和中国传统文史经典知识外,更重要的是还需具有书法家的书法实践能力,否则对书法的认识只能是雾里看花、水中望月,不能明辨是非优劣。技法批评是书法批评的基本方法,所以,只有具备一定书法实践能力和实践水平的批评家,才能对各种书法现象作出比较客观而准确的批评。杨吉平先生虽以书法评论家著称,但他的书法作品笔法娴熟、书卷气浓郁,是一位优秀的书法家,这是其书法批评令人信服的一项重要前提。

第三,书法批评家应具备广博的知识和扎实的理论修养。先生认为,书法是中国文化的核心,书法是艺术的,更是文化的。所以,如果书法批评家没有广博的中国传统文化知识作为背景,那么其对中国书法的认识和理解将是肤浅的。理论修养的高低,决定着书法批评家对书法艺术认识的高度,是从事书法批评的又一项前提。只有具有扎实的理论基础,书法批评家的批评成果才会达到较高的水准。

第四，书法批评家应具备高超的鉴赏水平和敏锐的思维能力。鉴赏水平是书法批评家对书法的审美具有分析和判断能力，是进行审美和艺术评判的先决条件，也是一种富于高度理性化、系统化的分析和判断能力。思维能力是通过书法批评家对作品外在表现形式的感受和体验，上升到理性的高度，进行辩证的哲学思考和逻辑思维推理，从而揭示书法的本质意义。

书法批评家存在的意义，并不仅仅是针对书家，而是对当代整个书坛而言的，具有对当代书法价值阐释的意义，它代表着中国书法当下和未来的审美走向，是一个民族审美文化心态和文化价值观的重要体现，具有理论建构意义、学术重建意义、文化改造意义和民族启蒙意义等。作为一个批评家，必须具有主体意识，具有先知先觉的文化意识，具有进行价值阐释和价值判断的能力，对书法批评中的审美与功利这一对矛盾统一体进行美学视野上的审视，既不是追赶时髦，也不是唯利是图，这样才能推动当代书法的健康发展。

书法批评的价值观

杨吉平先生认为，书法批评是书法创作者和书法欣赏者的中介，它发挥着三个方面的作用：一是通过对书法作品及书法家的批评活动，引起欣赏者对书法艺术形式美的关注，进而理解书法艺术的文本内容，书法批评便能发挥引导和深化艺术欣赏、增强欣赏者审美愉悦的作用；二是书法批评家可以由此引导欣赏者通过书法家的艺术人格转向对社会人格的关注，从而强调艺术作品的社会政治功能，引起人们对艺术教化功能的重视；三是书法批

评又可以进行超越作品实用价值和技巧价值的分析，通过对书法创作和书法欣赏的全面总结与归纳，形成新的思路，结晶成新的审美观念，使书法批评上升到哲学高度，从而不断完善和充实中国美学的研究内容。

书法批评的方法观

在古代，书法批评大多采用随笔式和印象式批评的方法，批评的着重点放在对作品的评品、鉴赏方面，多采用意象评品与分品评品方式，往往是三言两语，要言不烦。其特点是简洁明快，形象生动。其不足是笼统随意，容易简单化和片面化。进入现代社会，随着书法热的不断兴盛，尤其是随着书法刊物的大量涌现，书法批评不再满足于三言两语式的印象式批评，而是逐步向着解析化、多元化方向发展。杨吉平先生认为，现代的书法批评除了继承传统的批评方法外，还应拓展角度和思路。由此，杨吉平先生的《书法批评学》将书法批评的方法系统地分为：技法批评法、社会历史批评法、道德批评法、文化学批评法和心理学批评法几种。

杨吉平先生认为，技法批评法是最基本的书法批评方法，如果没有对书法技法的解读，书法批评就无从说起。技法批评法应该从笔法、墨法、字法和章法等方面入手。在《书法批评学》一书里，先生详细地分析了各种技法的源流及批评标准，具有很高的学习参考价值。

社会历史批评法是一种从社会历史角度分析、评价书法现象的批评方法，这种方法侧重于书法作品与社会生活的关系，虑及

书法家的思想倾向和书法作品的社会功用。杨吉平先生认为，任何书法家，尤其是有自己独立艺术思想的书法家，必然有自己的社会历史影响，有自己的政治思想。因而，书法家的家庭背景、社会地位、经济状况、政治倾向、性格特征乃至性情趣味等，都是社会历史批评法的研究对象。

中国的传统文艺批评，通常将道德标准与艺术标准统一起来。道德批评法是一种传统的艺术批评模式，这种批评方法强调人与艺术品格的一致性。道德批评法在书法批评史上一直居于主流地位。先生认为，道德高于艺术，人品的高下决定书品的高下，伦理标准凌驾于艺术标准之上；高尚的品德缔造高雅的艺术；书以人重，人以书贵。在先生看来，道德批评法是书法批评的最高形式法则。

“书法是一种技术，书法艺术是一种文化”，因此，书法的批评离不开文化的批评。先生认为，书法文化学批评视野更为开阔、时空更为辽阔，它把书法的研究对象扩大为整个人类文化，使书法艺术回到了文化层面。书法涉及与哲学、社会、宗教、其他艺术门类甚至是科学技术的关系，所以，书法批评不仅是分析书法作品本身，还要涉及书法作品中包含的人生观、价值观、宗教信仰、精神意趣、群体特征、地域风格等。这种方法无限扩大了批评家的思维空间，对书法艺术的本质认识也提供了更大的可能性。先生还指出，书法文化学批评是一种新的、尚在构建中的书法批评方法，有其自身的局限性，我们在重视书法的文化价值和文献价值的同时，也不能忽略书法作品本身的艺术价值。

心理学批评法是现代文艺批评的重要方法，书法心理学批评是以书法抽象性为前提，对书法家创作过程的心理活动及心理现

象，书法欣赏者的欣赏心理现象进行的双向综合分析。杨吉平先生认为它可以从三个方面入手：“一是从心理学角度将书法家划分类型进行研究；二是对书法家创作过程进行心理分析；三是研究欣赏者的欣赏心理。”总之，它是通过对书法创作者和欣赏者的深层心理分析，来解释书法现象中的心理现象，从而更深刻地理解书法艺术。

除了以上的书法批评方法外，杨吉平先生还认为，书法批评不能像学术著作一样深沉呆板，一篇优秀的批评文章也应当是一篇优秀的文学作品，具有散文的优美、论文的严谨和哲学的深刻。优秀的批评家应当首先是优秀的美学家与鉴赏家，他的批评文章不应当是对作品简单的价值判断，而应该是对丰富、深刻的审美意识、作品特征及其美学意义的描述、概括和富有启发的评述与揭示。

杨吉平先生的书法批评观具备观点鲜明和可操作性两大特点，是其长期书法批评实践的理论总结，其系统的理论观念、深刻的理论思考、原创性的批评思想对构建当代书法批评理论体系具有积极的现实意义，也具有其深远的历史意义。

窦元章于太原师范学院

2011年3月稿，2020年5月1日修改

難快書而正
在村以落
在二第枝小
國凡光河
更真清
明二見柳如
絲

東閩老雨二平
二平二日
楊吉平
以平



作者书法作品

开篇语

《书法教育报》从今天起，奉献给读者诸君一个新的栏目，叫作“当代书法家批评”。我们特约山西省青年书法批评家杨吉平先生撰写系列文章，对截至 1995 年仍然健在的当代书法名人进行评论，估计其书作的文化品位和艺术水准，并对他们在书法史上的定位作出判断。

记得梅墨生先生在《书法报》上写过若干篇这样的文章，他评价一些著名书家的成就与不足，实事求是，直言不讳。这在书坛上曾引起了不小的震动，对书法家批评中普遍存在的庸俗捧场之风，予以有力的冲击；对当代书法艺术的健康发展，是一种促进和推动。遗憾的是，由于种种原因，梅先生的文章未能在《书法报》上连续登载下去。

我们是小报纸，小人物，没有什么包袱和顾虑。在“双百”“二为”方针之下，在学术领域之内，我们唯真理是从，而百无禁忌。既然允许批评，当然也允许反批评。我们希望能够听到来自各方面的回响。

李正峰

1996 年 9 月 1 日

前 言

1995年，“卫俊秀书法艺术及书法教育思想研讨会”在山西师范大学举行。会间休息，李正峰教授约我给他主办的《书法教育报》开设一个专栏，写一组书法评论的稿子，那时的我刚满32岁，资历尚浅，竟毫不犹豫地满口答应了。之所以敢答应，还与梅墨生先生于1992年在《书法报》率先开设“现代书法家批评”栏目有关。在这个专栏中，梅先生对现代书法史上的书法大家逐一进行点评，笔锋所指，发前人之所未发，在书法界引起轰动。这一组文章笔者一篇未落地逐字拜读，获益良多，但同时也注意到梅先生所选的批评对象主要是已故书家，对在世的书家只涉及少数几位，总有一种意犹未尽之感。大概在1993年夏秋之交，笔者去《中国书法》杂志社拜访了梅墨生先生，此行的目的主要是谈论关于赵铁山书法中一篇稿子的事，加之梅先生显得表情疲惫（他每晚加班写评论文章），笔者便没有和他讨论对在世书家进行书法批评的问题。但正是这次会面，促使笔者萌生了对当代书法名家进行书法批评的念头，才是笔者很快答应李正峰教授约稿的最主要的原因。

李正峰教授当时任教于西安师范学院中文系，文笔佳，口才好，又钟爱书法艺术，在学生中声望颇高，与西安文化界名流又多有往来，与卫俊秀先生过从更密。正是在西安古都这种特有的文化氛围中，1993 年秋，李先生主持创办了全国第一份《书法教育报》（内部刊物），主要面向全国的中等师范学校发行。笔者的专栏文章开始发表后，编辑每期都邮寄给被点评的名家，因此得到他们的关注，同时也在读者群中引起较大反响，报纸的发行量也逐渐增加。之后，李正峰教授虽多方奔走，却最终未取得公开发行所需的刊号。该报在发行了 131 期之后，被迫于 1999 年 12 月停刊。在停刊号头版右下角仅一个豆腐块大小的地方，报纸刊登了一则通告：《告别读者》。从文笔来看，通告显然出于李正峰教授之手，其中有此一段：“1997 年，我们就曾经宣布过停刊，但因许多热心的读者纷纷来信，留恋不舍，真挚的感情深深打动了我们。我们为报答这知遇之恩，又咬紧牙关，节衣缩食，苦苦支撑了两年。因上级管理部门规定不准收取成本费，现在，我们已负债累累，实在难以为继了。‘有客在厅期晚宴，后厨无米愧煞人。’对不起，对不起，停刊了！永别了！愿亲爱的读者永远热爱中国书法，热爱我们民族的灿烂文化——我们是噙着眼泪与朋友们道别的。”读到这些文字，笔者的眼中真是噙满泪水的。也就在停刊号上，笔者的第 28 篇批评文章也给这个专栏画上了一个遗憾而无奈的句号——记得笔者第 35 篇稿子已经完稿，后 7 篇因此未能刊发，多年以来，这个遗憾几乎成为笔者的一块心病。

庚子之春，疫情爆发，笔者居家读书、修改研究生论文，闲暇时突然想起李正峰教授，想起这组批评文章，便翻检出宫焯文先生寄来的《书法教育报》合订本，再次回顾了这组文章，既惊

奇于当年的少年豪气，更感慨于今日之老成圆熟，便产生了将这组文章合为一集，让更多读者看到的想法。意外的是，在旧电脑中又找见未发表的两篇稿子，这样，本书所刊为 30 篇整，虽然不是已经完成的 35 篇，不算完璧，但笔者当时的主要书法批评观基本上展示出来了，也就谈不上有什么大的遗憾了！

李正峰先生 1932 年出生于河南，已于 2001 年去世。他三岁失怙，母亲早亡，由八岁的哥哥带着他流浪乞讨，直到五岁时被养父梁栖梧先生收养。养父家藏古籍甚夥，少年李正峰便凭借一本《学生字典》读书自学，后来也只断断续续上了几年小学和初中，他真正上学是在参加完抗美援朝战争回到上海后的事情，当时他报考并顺利进入西安外国语学院，之后便开始了他的读书与教学的文人生涯。李先生真正擅长的是文学，同时又酷爱书法艺术，而骨子里则是对教育事业近乎狂热的热爱，正是这种热情最终让他下决心创办了《书法教育报》，担负起普及书法教育的重任。孔子云：“士不可以不弘毅，任重而道远”。李正峰教授正是这样一位有担当、有道义的书法教育家。《书法教育报》发行最好时有上万份，同时也在该报的撰稿人中培养了一批书法创作与理论人才，笔者能走上书法批评与书法理论研究之路，与李正峰教授的培养息息相关。因此，此书的出版，首先是感谢李正峰教授的知遇之恩，其次也算是对弘扬中国传统文化的一种担当吧。

书法家对待书法批评的接受程度因人而异，有的书法家从善如流，如刘炳森先生，他看到笔者的评论文字，还亲自给李正峰教授写信表示感谢。有的书法家则保持异议或沉默。回顾这些作品，笔者认为在 25 年前，这些批评观点确有许多不成熟之处（如对郑板桥六分半书的低估），但批评的总体观点与批评标准是没

有问题的。现在，评论中涉及的许多书法家已经作古，如果他们在生前看到笔者的文字有所不快，笔者当向他们表示歉意；如果因此给他们的书法创作带来启发，笔者则感到欣慰。书法批评家的责任是维护书法艺术的尊严，促进书法艺术的繁荣与提高，虽然文中有些批评的语言是尖锐的，但笔者的态度始终是善意的，如果书法家不能理解这种善意，那无疑是当代书法的悲哀。可以自信地说，笔者的书法批评是以科学的书法批评理论为依据，以对中国文化高度负责的态度来进行的。关于书法批评理论，读者可以参读拙著《书法批评学》（江西高校出版社出版）；关于书法批评的标准，读者也可以看看本书后面所附《论书法家的修养》一文。正是基于这些基本理论观念，笔者选取的批评对象都是达到一定水平或达到一定知名度的书法家（李正峰教授也帮助修订选取了一些书法家），而不是根据自己的好恶随意选取的。遗憾的是，许多已列入批评名单的书法家因《书法教育报》的停刊而未能进入读者的视野，此实无奈之事，已非人力可为。然细细想来，人生本来就是一种遗憾，故遗憾实在并非一种遗憾，而是人生本身吧！

二十多年过去了，本书中所评论的书法家，除了几位已故的老书法家，基本上都是年逾七旬的老人了，都应该到了从心所欲不逾矩的人生阶段，但这些书法家是否达到了这个年龄段应该达到的艺术水平？读者们心中自然有数。如果没有达到，问题是否是笔者当年所指出的那样？事实上，有些书法家已被人淡忘，有的书法家书写水平出现大幅度倒退，有的书家则境界日新！书法家需要怎样活着，追求什么，从这些书法家身上我们大概可以得出答案。

今天，引导笔者走上书法批评之路的两位先生——李正峰先生、梅墨生先生都已归于道山，尤其是作为兄长的梅墨生先生去

世时才 59 周岁，令人难以接受。梅先生生前，笔者曾在微信中作七律《题梅墨生一首》相赠，此后，梅先生每有得意之作，辄发来分享……如今，这些皆成往事，令人不胜恍然！梅先生去世，笔者作诗一首悼亡，诗云：

一树梅花忍不闻，炎炎烈日照河汾。
十分唱和阳春句，几度吟哦白雪文。
满眼纷纭皆俗物，半天璫璫尽虻蚊。
我今久未歌当哭，太息人间少此君！

2001 年，李正峰教授去世后，笔者曾去终南山下祭拜先生，并赋诗一首悼念，诗云：

终南山下草萋萋，慷慨文章我最知。
王屋流离曾乞食，长安设帐作书痴。
品行差近林夫子，翰墨争言景迅师。
竞与先生成永诀，煮茶抵掌已无期。

诗中所言“林夫子”为林鹏先生，“景迅师”是卫俊秀先生，李正峰教授的品德学问与二先生颇为相近，也与恩师柴建国教授颇多相似之处，这也是笔者对李先生情难割舍的一大原因。行文至此，未免过于悲伤。放眼窗外，春光烂漫，国内的疫情形式也趋向好转，令人欣慰，那就以梅墨生先生 2018 年 5 月 6 日发我的一首描写春末风光的《青玉案词·北戴河》词结束这篇絮语吧：

杨花柳絮盈盈舞，夏初至、春方去。消受晴空光与树，碧天和煦，闲花争吐，岁月前尘误。

年华锦瑟何回顾？不觉青春剩浮誉。万里诗心留朴素，一怀芳草，千秋风露，只写寻常句。

2020 年 3 月 26 日杨吉平于无极斋