

『望道』新闻传播学术原创丛书

望道

杨击 等 / 著

新闻话语中的社会心理研究

非外借

 復旦大學出版社

“望道”新闻传播学术原创丛书

新闻话语中的社会心理研究

杨击 等 / 著

 復旦大學 出版社

图书在版编目(CIP)数据

新闻话语中的社会心理研究/杨击等著. —上海:复旦大学出版社, 2020.7

(“望道”新闻传播学术原创丛书)

ISBN 978-7-309-14781-0

I. ①新… II. ①杨… III. ①新闻语言-影响-贫富差距-社会心理-研究-中国 IV. ①G210
②C912.6-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2020)第116514号

新闻话语中的社会心理研究

XINWEN HUAYU ZHONG DE SHEHUI XINLI YANJIU

杨 击 等 著

责任编辑/刘 畅 章永宏

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路579号 邮编:200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售: 86-21-65102580 团体订购: 86-21-65104505

外埠邮购: 86-21-65642846 出版部电话: 86-21-65642845

上海四维数字图文有限公司

开本 787×960 1/16 印张 13.25 字数 170千

2020年7月第1版第1次印刷

ISBN 978-7-309-14781-0/G·2056

定价: 46.00元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司出版部调换。

版权所有 侵权必究

丛 书 序

米博华

2018年金秋,“‘望道’新闻传播学术原创丛书”如期出版。这套丛书是复旦大学新闻学院为学界同道与业界同行送上的一份礼物。

这里,对丛书背景做个简单介绍。

学术研究,是大学教师的要务,但高校教学工作之忙之累,使得教师们往往无暇顾及此事。再加上当今社会,普遍存在浮躁风气与功利心态,对学术研究干扰极大。有的高校老师竞逐“网红”,追捧“10万+”,把做学问当成做生意。这种时风与大学所应有的精神气质相去甚远。出版这套丛书的一个用意,就是力行尊崇知识、尊重学术精神,帮助老师们集中更多精力投入研究工作,使大学回归不计功利的科学本位。也因此,我们提出,学院教师不论年纪、资历、教龄、职称、职务等如何,只要选择主业课题,达到相当水准,符合出版要求,通过申报程序,均可著书立说。学院愿意以微薄之力,助学助研。

取名“‘望道’新闻传播学术原创丛书”缘由有二:一是,在中国,首译《共产党宣言》的陈望道先生与复旦大学新闻学院有着特殊历史渊源,无论过去、现在还是将来,陈望道的名字和功绩都是弥足珍贵的精神财富。二是,“望道”二字含义丰富。“望”者,抬头远眺之状;“道”者,自然法则之谓。取“望道”之谐音,赋予其崇尚科学、探索真理的意涵,契合当今大学

精神应有的品质,也准确表达我们的编辑意图。

创新与求索,是我们这个时代鲜明的特征。创新不免会失误失手,求索本身就是试错。特别是新闻传播学科,未知远远大于已知,所以我们特别强调遵守学术研究的文明规则:尊重差异,包容多样,提倡不同学术观点、不同风格学派相互切磋、平等讨论。同时,讲究博学、审问、慎思、明辨、笃行,崇尚“士以弘道”的价值追求,营造风清气正、互学互鉴、积极向上的学术生态。

我们的力量是有限的,但作为有着 90 年历史的复旦大学新闻学院,有理由、有责任为国家新闻事业进步与发展贡献绵薄之力。

是为序。

2018 年 10 月 11 日

目 录

绪论 研究缘起、理论资源和基本假设	001
一、本书所涉研究的基本边界和假设	001
二、理论和方法论资源	002
三、研究对象、方法和目标	005
四、框架分析作为主要研究方法	007
五、媒体话语的特性	009
六、民间表述的特性	012

第一部分 新时代媒体富人叙事的文本分析

第一章 “胡润百富榜”媒体报道十二年(2000年至2011年):富人 主题的建立	014
一、理论背景及研究方法	014
二、报道主题的内容分布	023
三、报道写作的态度立场	031
四、富人阶层的形象呈现	033
五、框架装置的元素分析	039
六、推理装置的元素分析	050

七、文化共鸣的作用	061
八、本章小结	063
第二章 《感动中国》十年(2002年至2011年): 价值添加与英雄建构	065
一、理论背景和研究方法	065
二、人物角色和功能分析	067
三、符号矩阵中的角色意义	070
四、本章小结	079
附录 2-1: 《感动中国》获奖者编码表和事迹简介	081
附录 2-2: 《感动中国》角色功能分析表	082
附录 2-3: 《感动中国》十年人物表	087
第三章 “宝马撞人案”十年(2003年至2012年): 母题制造的尝试	094
一、理论背景和研究方法	094
二、作为叙事母题的“宝马撞人案”	095
三、“宝马撞人案”报道的四种主要框架	097
四、贫富差距议题建构中的主题和相反主题	108
五、本章小结	112
附录 3-1: “宝马撞人案”分析引用报道列表	115
附录 3-2: “宝马撞人案”主题矩阵表	117

第二部分 新时代媒体富人叙事的受众心理影响调查

导言 调研设计的基本方式和目标	124
附录：调研设计框架	126
第四章 富人形象在受众中的总体认可度调查	130
一、问卷设计原则、方法和目标	130
二、“胡润百富榜”相关报道：距离感上的贫富差距	131
三、《感动中国》：淡化消融的贫富差距	134
四、“宝马撞人案”相关报道：激化加剧的贫富差距	136
五、符合政策导向的形象得到认同	139
六、本章小结	140
附录 4-1：“富人形象在受众中的总体认可度”调研 问卷	141
附录 4-2：“富人形象在受众中的总体认可度”调研 受访者背景资料	149
第五章 “宝马撞人案”中的价值添加与受众对新闻价值认同的影响 调查	154
一、问卷设计原则、方法和目标	154
二、受众与媒体对主要报道要素的关注度存在差异	155
三、不同框架装置和受众群体对价值添加的影响	157
四、解释/推测/评判是推理装置提高新闻价值的核心 元素	165

五、图片是框架装置五元素中提升新闻价值的核心 元素	165
六、虚题比实题更吸引受众	166
七、本章小结	167
附录 5-1: “‘宝马撞人案’叙事价值添加与受众对新闻价值 认同的影响”测试文章	169
附录 5-2: “‘宝马撞人案’叙事价值添加与受众对新闻价值 认同的影响”调研问卷	177
附录 5-3: “‘宝马撞人案’叙事价值添加与受众对新闻价值 认同的影响”调研受访者背景资料	185
第六章 “宝马撞人案”受众复述性写作的话语分析	190
一、“写新闻”设计原则、方法和目标	190
二、“框架装置”与“推理装置”	191
三、“富人身份”主题叙事	192
四、“道德拷问”主题叙事	193
五、“司法公正”主题叙事	194
六、“情感倾向”主题叙事	194
七、本章小结	195
结语	197
后记	201

绪论 研究缘起、理论资源和基本假设

本书聚焦于贫富差距议题文化(issue culture),目标是检测媒体话语方式与公众相关表述之间的影响关系。研究中不涉及社会学和经济学意义上的贫富差距值,而是关注从媒体和公众针对“贫富冲突”和“富人”“穷人”形象的言说中检测到的紧张度和好恶感,以及媒体话语与公众表述之间的互动关系。文中提到的“贫富差距心态”相当于一种社会心理,本书主要通过媒体叙事和公众表述来探测这种社会心理。

一、本书所涉研究的基本边界和假设

第一,讨论“贫富差距议题”的各种平台有很多,比如社会学或经济学的学术期刊、党和政府的各种会议报告、网络上的各种主题论坛,以及报纸、广播、电视的相关报道和评论。本书的聚焦点是报纸、广播、电视等主流媒体平台,其他平台的相关论述,除非影响到主流媒体或在主流媒体平台上得到显现,否则一概不在本书的关注范畴。

第二,本书将媒体话语看作建构贫富差距议题的主要平台,并且也是公众接近该议题和表达看法的主要资源和语境。

第三,本书假设,媒体话语中的叙事结构和修辞策略长期来看会影响

公众的话语方式,在有关贫富差异议题的报道中,虽然事件和故事不同,但这些叙事结构和修辞策略会沉淀下来,成为社会心理表述的某种结构性装置。

第四,本书假设,针对贫富差距议题设置的不同媒体报道、不同报道框架和叙事策略,会影响公众言说中对“贫富冲突”的紧张度及对“富人”和“穷人”形象的好恶感。

第五,本书假设,针对贫富差距议题的媒体话语与公众言说之间共享叙事结构和框架方式。

第六,本书假设,针对贫富差距议题,受众言说会与媒体话语中“贫富冲突”的紧张度及“富人”“穷人”形象的好恶感展开互动,媒体话语既可以挑起亦可以平息“贫富冲突”的紧张度和针对“富人”“穷人”的好恶感。

第七,本书假设,媒体话语与受众贫富差距心态具有互动关系而不是因果主导关系。

二、理论和方法论资源

本书重要的理论资源来自美国学者吉姆森(William A. Gamson),他将媒体话语对某些公共议题的意义建构看作一种议题文化的生成过程。话语随着时间的推移不断地发展变化,为相关的事件提供阐释和意义。吉姆森把媒体话语的解读者看作档案保管员(archivist),他的任务是按照隐喻(metaphors)、短句(catch phrases)、视觉形象(visual images)、道德诉求(moral appeals)及其他符号装置(symbolic devices)来表明媒体话语的特征,并为其编目。这个编目当然是“有机的,因为其间的各种元素是聚合丛生的”,人们在遭遇它们的时候并非一个个单独的项目和因素,而是

一个个完整的阐释包裹^①(interpretive packages)。吉姆森帮助人们把新闻故事当作一个有机体来对待,而档案保管员分析这个有机体的工具就是上述的那些符号装置。这使研究者在进行文本分析和受众调查时都有了细致和可操作的工具,话语可以被分解成一些便于测量的更小单位的言语指标。

本书还有一个重要的理论资源,即当代文学批评理论和叙事学,主要涉及弗拉基米尔·普罗普(Vladimir Propp)的《故事形态学》、母题(motif)概念和原型批评(archetype)。20世纪20年代晚期的俄国文体学家弗拉基米尔·普罗普对100个俄国民间故事的文体进行了结构性解析,他发现所有的故事都可以由8种角色和31种功能性行为构成,角色与角色之间的竞争或帮助等关系构成故事的主要叙事动力,31种行动元使整个叙事过程更加生动和丰满,8种角色和31种行动都可以编码。通过对“角色”和“功能”这些故事中的要素的考察,普罗普提炼出了故事的通用形态^②。普罗普的故事形态学从另一个角度帮助我们将媒体话语进行结构性拆分,并更透彻地了解媒体话语符号装置的作用。而母题,作为“一个主题思想,一个意象,一种情节行动,或一种原型,由于其反复出现,因而贯穿一部作品的始终,并加强作品的审美感召力”^③。考察媒体报道中反复出现的“贫富冲突”的情节和框架,笔者对母题概念作了拓展使用,从文本内的母题扩展到跨文本的母题,帮助验证媒体话语中反复出现的有关“贫富冲突”的报道是否已经构成一个叙事母题,这种叙事母题又是

① William A. Gamson and Andre Modigliani, “Media Discourse and Public Opinion on Nuclear Power: A Constructionist Approach,” *The American Journal of Sociology*, 1989, Vol. 95: (1), pp. 1-37.

② [俄]弗拉基米尔·雅可夫列维奇·普罗普:《故事形态学》,贾放译,中华书局2006年版,第23—59、73—74页。

③ [美]威尔弗雷德·L. 古尔灵、厄尔·雷伯尔、李·莫根、约翰·R. 威灵厄姆:《文学批评方法手册》,姚锦清、黄虹炜、叶宪、邹溱译,春风文艺出版社1988年版,第457页。

否构成当代媒体的某种故事原型,也成为贫富差距心态可以附着的一个叙事装置。

本书最后一个理论资源也是激发本研究的最初动因,来自英国“格拉斯哥媒介小组”代表人物格里格·费罗(Greg Philo)的电视新闻研究方法及其结论。据1990年出版的著作《眼见为实:电视的影响》(*Seeing and Believing: The Influence of Television*),费罗让169位受众对发生在1984年至1985年间的煤矿工人大罢工事件进行“新闻报道”写作,费罗提供的素材是从电视新闻中摄取的照片。结果发现,实验对象不仅复制了当年英国电视新闻报道的总体语调,甚至连原新闻中的实际段落也被复制。费罗进一步发现,即使是那些亲历罢工、反对电视报道中对罢工工人的描述和评价的实验参与者,面对“来自媒体的主导影像流”时,也难以表达替代性的意义了。费罗认为,这是整个社会中符号资源分配的结构偏向和话语地位的不公造成的必然结果:代表主流话语的影像和主题不断重复所产生的累积影响,使电视中的定义不可能被受众使用的话语淹没^①。这个结论是对斯图亚特·霍尔(Stuart Hall)“编码与解码”理论中的三种解码方式的反拨^②,凸显了受众的话语弱势。本书试图通过这种新闻写作的实验方式,对中国社会中有关贫富差距议题的媒体话语与公众表述之间的影响关系进行观察和描述。

本书试图将以上三种理论资源进行有机整合。故事和叙事乃整个研究的核心,也是考察和描述媒体话语和公众心态的主要符号装置。吉姆森、普罗普以及母题和原型等概念被用以拆分和解析一个作为有机体的新闻故事。笔者像一个档案保管员那样,将这个故事中的符号装置和零件整理并分类,一一摆放在读者面前。在请受众写作新闻的时候,首先也

^① Greg Philo, “News Content and Audience Belief,” in Paul Marris and Sue Thornham eds., *Media Studies: A Reader* (2nd edition), Edinburgh University Press, 1999, pp. 687 - 693.

^② Ibid., pp. 51 - 61.

是小心谨慎地探测他们是否对新闻故事中使用的符号装置和零件有足够的敏感度和辨识能力；其次，调查他们在“写新闻”的实验中是否也不自觉地会使用他们在新闻故事中习得的话语方式和叙事结构，是否也使用了类似媒体新闻故事中的符号装置和话语零件。

从静态的文本分析到动态的“写新闻”实践，这三项理论资源被紧密、有机地结合在一起，继而从故事叙事层面上探究媒体话语和公众贫富差距心态之间是一种怎样的互动关系。

三、研究对象、方法和目标

本研究分两部分展开。第一部分为文本分析，笔者选择三种有规律发表的媒体报道，即2000年到2011年有关“胡润百富榜”的媒体报道、2002年到2011年央视《感动中国》节目文本和2003年到2012年“宝马撞人案”及类似的媒体报道^①。笔者对“胡润百富榜”的相关报道进行了内容分析和话语分析，对另外两种报道进行了话语分析。主要考察的目标如下：贫富差距议题文化的形成过程；有没有一种或多种主流的阐释包裹统领这三种报道；在涉及“贫富冲突”话题以及塑造“富人”“穷人”形象时，有没有显著的故事框架、叙事母题；框架装置(framing devices)和推理装置(reasoning devices)各自的符号元素在完成整个报道、传达阐释包裹的意义时起到的作用是不是有区别等。

第二部分为在线调查，笔者分三个步骤做了三项独立调查。

第一个在线调查是对三个事件的媒体报道给受众带来的“贫富冲突”紧张度以及比较受众对“富人”“穷人”形象的好恶感。此调研的重点在于对比受众从三个事件的媒体报道中获取的关键信息与文本分析中归纳的

^① “胡润百富榜”和《感动中国》每年定期公布，在新闻生产的时间上有规律可循；“宝马撞人案”及类似报道则在“贫富冲突”的叙事动力上有规律可循。

叙事特征之间的相似性和对应程度。本调研分两个步骤。首先,在不提示的情况下,请受访者写出对三种媒体文本的印象,可以是任何关于这些媒体节目/报道内容、表现形式,或其中人物形象的形容词和短语;其次,选择一些从文本分析中总结的特征词或形象描述词,均衡正反面词汇比例后出示给受访者,请他们从提示列表中选出最适合描述该媒体中人物或事件的词语。

第二个在线调查是检测框架装置和推理装置的8种符号元素在对一篇新闻报道的“价值添加”中起到的不同作用。笔者将一篇完整的“宝马撞人案”报道分6次展现给受调查者,依次是“主干”报道、“主干+隐喻”报道、“主干+隐喻+例子”报道、“主干+隐喻+例子+解释评判”报道、“主干+隐喻+例子+解释评判+标题”报道,以及“主干+隐喻+例子+解释评判+标题+图片”报道。此次调研共收回192份有效样本,目的是考察针对“宝马撞人案”的报道,公众在可信度、认同感、转述性、总体价值和总体吸引力五个方面对媒体话语的认可程度,从而折射出媒体话语中哪些符号元素对贫富差距议题的建构最为有效。

第三个调查是“宝马撞人案”新闻故事撰写,是对费罗理论在中国语境下的实验与认证。在文本分析阶段选择的三种报道中,“宝马撞人案”是最具冲突张力的。笔者发现,“宝马撞人案”媒体报道中出现了“身份调查”“道德拷问”“司法质疑”和“情感倾向”四种叙事框架。在线调查时,笔者给出“宝马撞人案”这个标题,邀请被调查者撰写120字以上的短新闻报道,文体不限,共收集到76份有效样本。笔者把媒体话语中的“宝马撞人案”看作一个叙事母题,目标是考察这种叙事母题是否成为一种认知结构沉淀于社会心理中,受访者撰写的报道在叙事框架上越与媒体话语重合,则越证明这种叙事母题已经成为社会心理的附着框架。

三个调查的目的,是检测受众对中国社会贫富差距的认知、情感及表达是否与新闻故事的讲述方式有密切甚至一一对应的关系和影响痕迹。

若有显著相关性,则进一步探查事实、用词、结构、修辞等在其中起到的具体作用,帮助那些重视舆论引导的主流媒体有依据地改进其新闻的写作和发布方式,更好地促进中国社会贫富差距心态向健康、良性循环的方向发展。

四、框架分析作为主要研究方法

前文已经提到,吉姆森将媒体话语对某些公共议题的意义建构看成一种议题文化的生成过程。新闻报道怎样才能最终服务于意义建构呢?吉姆森提出的方法就是,把新闻报道看成一个个特定的媒体话语,进而将其当成一个个有待阐释的媒体意义包裹(media packages),这个有待阐释的包裹赋予每个议题以意义。每个媒体包裹都具有内在的结构,或者是某种理念,或者是某种框架,或者是故事主线。吉姆森援引吉特林(Tod Gitlin),指出有一种被称作媒体框架的东西,既为新闻记者,也为所有依赖媒体报道的人们提供了呈现这个世界的框架。再者,一个包裹必然提供一系列浓缩的符号,可以暗示核心框架以及各种隐晦的姿态,以使这个包裹可以用一个灵巧的隐喻、短句或其他符号装置得到展开和陈列。吉姆森将符号装置分成框架装置和推理装置,前者提示了人们如何思考某一个议题,后者则为人们针对这个议题的言行提供辩护。框架装置可以分成五种:隐喻、例子、短句、描述(depictions)和视觉形象;推理装置则可以分成三种:原因(roofs)、结果(consequences)以及符合某项原则(appeals to principle)。一个包裹最终可以在一个主题矩阵(signature matrix)中得到概括,这一矩阵显示出某种框架、一系列姿态,以及八种不同的主题元素,并且以一种浓缩的方式显示其核心^①。

^① William A. Gamson and Andre Modigliani, "Media Discourse and Public Opinion on Nuclear Power: A Constructionist Approach," *The American Journal of Sociology*, 1989, Vol. 95: (1), pp. 3-4.

为了说明问题,这里以一个意义包裹为例,比如把财富增长看作经济发展、社会进步的一个重要标志,富人在其中起到的就是正面的促进作用,它可被称为“发展 & 进步”意义包(development & progress package):

从计划经济向市场经济转型是中国最有前途的事业;富豪的诞生正是这项事业的标志性景观之一。作为消费者,其中的一部分选择了富豪提供的产品和服务;作为劳动者,其中的一部分选择了富豪提供的工作机会;作为投资者,其中的一部分选择了富豪提供的股票。传媒作为社会公器,乃以全社会财富和人民幸福的共同最大化为根本立场,在维护中低收入者合法权利的同时,也同样维护富人的合法权利。如此,劳动、资本、技术、管理等要素才能够按贡献分配,实现十六大报告所指的“全体人民各尽所能、各得其所而又和谐相处的局面”,而不是贫富严重分化,社会结构日益失衡,最后形成对市场经济的颠覆性灾难。^①

这个“发展 & 进步”包将贫富差距议题框限在国家前途和社会发展都依靠市场经济命脉维系的命题之中。虽然这个意义包显而易见地对富豪持肯定态度,可即使在这个框架内,也有足够的空间容纳不同意见。比如,富豪应该以怎样的手段致富,富豪应该以慈善为主还是以发展产业为主等,可以有不同的意见出现。

一个意义包裹如果想要变得切实可行,必须能够经受时间的考验,可以在不同时期、不同事件当中建构意义。也就是说,媒体包裹包含的故事线索,或者说叙事母题,或者说普罗普所谓的“角色”和“行动元”,应该可以在不同的时空内发挥作用。比如,“发展 & 进步”包不但可以处理有关“胡润百富榜”的报道,也照样可以处理《感动中国》的电视文本以及“宝马撞人案”的相关报道。这个阐释包裹可以给这些不同的事件和报道类别提供意义,结合这三种报道阐发的意义都应具有说服力,并且又与各自的

^① 这个意义包裹实际上将不同媒体上的富豪报道和评论糅合在一起了,由笔者将2001年《南方周末》的一篇评论文章和2003年《21世纪经济报道》中的一篇评论组合而成。