

A Study of Participating Consultative
Democracy with
Chinese Characteristics

李 建◇著

中国特色

参政协商民主研究

图书在版编目(CIP)数据

中国特色参政协商民主研究 / 李建著. — 厦门 :
鹭江出版社, 2019. 6
ISBN 978-7-5459-1622-5

I. ①中… II. ①李… III. ①社会主义民主—民主
协商—研究—中国 IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 130115 号

ZHONGGUO TESE CANZHENG XIESHANG MINZHU YANJIU

中国特色参政协商民主研究

李建 著

出版发行：鹭江出版社

地 址：厦门市湖明路 22 号 邮政编码：361004

印 刷：虎彩印艺股份有限公司

地 址：广东省东莞市虎门镇北栅陈村工业区 联系电话：0769-85252189

开 本：700mm×1000mm 1/16

插 页：2

印 张：13.75

字 数：191 千字

版 次：2019 年 6 月第 1 版 2019 年 6 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5459-1622-5

定 价：65.00 元

如发现印装质量问题，请寄承印厂调换。

代序

2016年7月，李建博士于吉林大学马克思主义学院毕业后来到厦门大学马克思主义学院担任研究型助理教授一职。根据学校要求，工作期间需要继续挂靠在厦门大学政治学博士后流动站做两年师资博士后，由我担任其博士后合作导师。在站期间，获得了中国博士后基金面上一等资助和特别资助、福建省“海峡博士后交流”等资助计划，主持国家社会科学青年基金项目、福建省社科基地重大项目、厦门大学“马克思主义理论”一流学科建设项目各1项，出版专著1本，发表学术论文数篇。2018年，其撰写的博士学位论文《社会主义协商民主推进国家治理现代化研究》被评为2017年度吉林省“百篇优秀博士论文”，更是对其长期以来从事中国化马克思主义政党制度与协商民主问题研究的肯定。2018年7月，李建顺利完成了博士后出站报告，并决定在此基础上进一步完善修订后将其出版，特请我代为作序。作为合作导师，这两年来见证了李建围绕博士后出站报告的撰写所取得的学术上的进步成长，因此在本报告即将付梓之际，谈谈我对这部著作的看法，是以为序。

现代民主政治是建立在政党基础之上的政治体制。政党是特定阶级、阶层或利益集团执掌参与国家职权的政治组织，更是反映民意与利益要求的表达工具。在中国现代化民主政治建构中，政党团体是保障国家机器高效运转和实现社会有效治理的核心要素。政党作为协商民主推进国家治理现代化运行渠道的形成更是中国共产党与各民主党派、无党派人士在不同历史时期协商合作的产物。面对新时代全面深化体制改革的重要任务，中国特色参政协商民主既是各民主党派、无党派人士作为政党团体在国家治理现代化实践中发挥政党治理功能的基本形式，更是国家层面中国特色智库建设和党政机关决策咨询制度建设中的关键一环。对于这篇著作，我觉得它在以下方面有所创新：

第一，厘清了中国共产党先后提出的“社会主义协商民主”和“国家治理现代化”理论命题的来龙去脉，并对中国特色参政协商民主在国家治理现代化中的价值和地位进行了全面而系统的阐述，丰富了中国特色参政协商民主的研究体系。尤其是文章将新时代中国特色参政协商民主置于整个中国共产党推进国家治理现代化的历史实践中进行考察与研究，为在国家治理体系布局中明晰中国共产党领导的参政协商民主推进国家协商治理的地位与价值提供理论参考。

第二，将国家治理现代化视域下中国特色参政协商民主作为选题进行研究，这是一个具有原创性的课题。目前，国内关于中国社会主义协商民主研究的文章较多，也有一些相关著作面世，但这些研究主要集中在协商民主理论、协商民主制度、协商民主功能等宏观层面，而从国家治理现代化角度对中国特色参政协商民主相关问题进行研究的成果尚未出现。本书直面参政协商民主在发展过程中的现实问题，从历史演进、价值功能、现实形态及发展现状等方面深入研究，推动了学术界相关领域研究的发展。

第三，提出了一些新的学术观点和见解，展现了一位青年学者研究问题的前瞻性视野。如，中国特色参政协商民主有其鲜明的理论特色、实践特色和制度特色，与西方国家的协商民主具有本质区别；中国特色参政协商民主是以人民政协为重要渠道，以统战部为重要枢纽，以民主党派为构成主体的社会主义协商民主特有形式；社会主义参政协商民主依托于人民政协制度和多党合作制度，与人大的选举制度共同构成了新时代中国共产党推进国家治理现代化的制度支撑。

总体而言，李建博士撰写的这篇著作具有一定的学术创新和理论价值。但是，作为一位青年学者，他走上学术研究道路时间尚短，实际工作历练和学术积累尚浅，著作之中的不足和偏颇在所难免。作为李建的合作导师，期寄他在未来学术之路上倍加努力，有更多优秀学术成果面世。

冯 霞

2019年2月18日

目 录

第一章 绪论	001
第一节 研究背景和意义	001
一、研究背景	002
二、研究意义	005
第二节 研究综述	006
一、国外研究综述	007
二、国内研究综述	012
第三节 研究思路与方法	019
一、研究思路	019
二、研究方法	019
第四节 研究内容与创新	020
一、研究内容	020
二、创新之处	022
第二章 中国特色参政协商民主的概念界定	024
第一节 中国特色参政协商民主的内涵	024
一、中国特色参政协商民主的主体	025
二、中国特色参政协商民主的客体	026
三、中国特色参政协商民主的目的	029
第二节 中国特色参政协商民主的特点	030
一、参政协商的有序性	031
二、政党关系的和谐性	032
三、实践活动的协商性	034

四、政党制度的内生性	035
第三节 其他类型协商民主	037
一、立法协商	037
二、行政协商	039
三、民主协商	040
四、社会协商	043
第三章 中国特色参政协商民主的理论蕴含	046
第一节 马克思主义理论相关论述	046
一、马克思主义经典作家政治参与思想	046
二、毛泽东思想中的相关论述	048
三、邓小平理论中的相关论述	052
四、其他党和国家领导人的相关论述	054
第二节 中国特色参政协商民主的理论基础	057
一、人民民主理论	058
二、统一战线理论	061
三、多党合作理论	064
四、群众路线理论	067
第三节 中国特色参政协商民主的理论特色	070
一、历史背景	070
二、发展动因	072
三、文化底蕴	074
四、政治基础	076
第四章 中国特色参政协商民主的实践逻辑	079
第一节 中国特色参政协商民主的实践轨迹	079
一、中华人民共和国成立之前参政协商民主的探索阶段	079
二、社会主义革命时期参政协商民主形成阶段	083
三、社会主义道路探索时期的曲折停滞阶段	086
四、改革开放后的恢复发展阶段	087

五、党的十八大以来全面提升阶段	090
第二节 中国特色参政协商民主的政治保障	092
一、民主党派与执政党利益的一致性	092
二、民主党派民主监督地位的平等性	094
三、民主党派有序政治参与地位的合法性	096
第三节 中国特色参政协商民主实践特征	099
一、协商性	099
二、非对称性	101
三、民主集中性	103
四、差异性	105
第四节 中国特色参政协商民主的实践价值	107
一、对执政党的作用	107
二、对中国政治文明发展的作用	110
三、对参政党自身建设的作用	112
第五章 中国特色参政协商民主的运行机制	114
第一节 中国特色参政协商民主的运行原则	114
一、坚持党的领导	114
二、坚持依法协商	116
三、坚持参政绩效	117
四、坚持人民民主	118
第二节 中国特色参政协商民主的运行方式	120
一、民主协商会	120
二、小范围谈心会	121
三、座谈会	122
四、书面建议和约谈	123
第三节 中国特色参政协商民主的运行渠道	124
一、人大机关	125
二、政府机关及司法机构	126
三、人民政协	127
四、政党团体	129

第四节	中国特色参政协商民主的运行程序	131
一、	运行程序的社会主义属性	131
二、	关于参政协商运行程序的重要文件归纳	133
三、	中国特色参政协商民主运行的一般程序	135
第六章	中国特色参政协商民主的现状分析	141
第一节	中国特色参政协商民主的建设成就	141
一、	参政意识逐渐增强	142
二、	组织结构不断优化	143
三、	协商质量明显提高	144
四、	参政形式更加丰富	145
第二节	中国特色参政协商民主发展面临的问题与挑战	146
一、	参政协商机制不够完善	147
二、	基层组织参政协商活力不足	149
三、	参政协商意识淡薄	151
第三节	中国特色参政协商民主发展的制约性因素	152
一、	封建政治文化的负面影响	152
二、	程序性制度建设滞后	154
三、	协商监督问责机制的缺位	156
第七章	中国特色参政协商民主发展方向	159
第一节	增强参政协商民主发展的内动力	160
一、	加强思想建设，提高参政协商意识	160
二、	加强组织建设，巩固参政协商的基层堡垒	162
三、	加强能力建设，提高参政协商水平	163
第二节	发挥人民政协在参政协商民主中的主渠道作用	165
一、	丰富人民政协中的参政协商民主形式	165
二、	优化人民政协中的界别构成结构	167
三、	健全政协委员协商对话机制	169
第三节	完善参政协商民主的制度化机制	170

一、推进参政协商民主制度化	172
二、推进参政协商民主程序化建设	173
三、推进参政协商民主法制化建设	175
四、加快参政协商治理规范化建设	176
第四节 优化参政协商民主发展环境	177
一、改善参政协商民主发展的政治环境	178
二、提升参政协商民主的法治环境	180
三、营造参政协商民主发展的舆论环境	181
四、构筑参政协商民主发展的文化环境	182
第五节 推进基层参政协商民主建设	183
一、增强基层社会参政协商主动性	184
二、扩大基层参政协商组织载体	185
三、强化基层参政协商民主的新媒体技术支撑	187
结 论	188
参考文献	190
后 记	209

第一章 绪论

参政协商是中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的重要内容，也是社会主义协商民主推进国家治理现代化的重要形式。长期以来，中国共产党和各民主党派、无党派人士在漫长的革命、建设、改革过程中积累了丰富的协商实践经验。党的十八大以来，中国特色社会主义进入了新时代，党和政府高度重视发展社会主义协商民主，大力推进包括参政协商在内的社会主义协商民主广泛多层制度化发展。与此同时，中共中央将社会主义协商民主作为推进国家治理现代化的重要手段，着力构建程序合理、环节完整的中国特色社会主义协商民主体系，这一举措同人民对民主政治和参与国家治理的美好需要相适应，既是新时代推进国家治理现代化发展的必然要求，也是新形势下中国共产党对社会主义民主制度建设的理论创新和政策创新。

第一节 研究背景和意义

党的十八大以来，中国特色社会主义制度更加完善，国家治理体系和治理能力现代化水平明显提高，中国特色社会主义建设进入了新时代。在新的历史方位下，以民主党派及无党派人士为主体的参政协商与民主协商共同构成了中国特色社会主义政党协商体系。与民主协商相比，参政协商更加强调参政党在协商民主中的主体地位和参与协商的主动性。随着中共中央以社会主义协商民主推进国家治理现代化战略布局的完成，各民主党派和无党派人士坚持问题导向、深入调查研究，围绕“十三五”规划实施积极建言献策，其

参政协商能力、组织化程度和协商质量明显提高，与全国各族人民汇成推进改革开放的强大力量，共同致力于实现中华民族的伟大复兴。

一、研究背景

(一) 国家治理现代化背景下中国特色参政协商民主命题的形成

在党的十八大报告中，中国共产党首次对“社会主义协商民主”的概念和制度进行确认，并鲜明地提出了“社会主义协商民主是我国人民民主的重要形式”^①的理论命题。为实现完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的总目标，党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》一方面提出了“国家治理”的理论命题，另一方面赋予了“协商民主是我国社会主义民主政治的特有形式和独特优势，是党的群众路线在政治领域的重要体现”^②的政治地位，这内在地将协商民主作为一种有效的民主治理方式与国家治理现代化紧密联系在一起，成为中国共产党推进国家治理现代化的重要手段和路径选择。为进一步适应当前中国民主政治发展对于“加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度”^③的客观要求，此《决定》依据实践领域的不同，首次将社会主义协商民主概括为立法协商、行政协商、民主协商、参政协商、社会协商等五种类型，通过对社会主义协商民主结构的优化和创新，为建立更加全面、具体、系统的现代中国特色参政协商民主体系指明了发展方向。2015年1月中共中央以《关于加强社会主义协商民主建设的意见》的形式，从三个层面、七个领域全面系统地提出了“重点加强政党协商、政府协商、政协协

① 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗》，人民出版社2012年版，第26页。

② 《中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议文件汇编》，人民出版社2013年版，第47—48页。

③ 《中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议文件汇编》，人民出版社2013年版，第48页。

商，积极开展人大协商、人民团体协商、基层协商，逐步探索社会组织协商”^①的协商民主运行渠道，加快了落实协商民主推进国家治理现代化的战略部署。同年10月，中共中央专门印发了《关于加强政党协商的实施意见》，对各级党委围绕政党协商主渠道推动国家治理现代化背景下参政协商民主的深入发展提出了明确的要求，凸显了参政协商这一民主治理形式在社会主义协商民主体系中的重要地位。至此，中共中央以政党协商为主要运行渠道的特色参政协商民主推进国家治理现代化的发展布局正式形成。

（二）新时代民主发展需求与信息互联网技术的推动

在现代民主政治体制下，“一个具体的政府过程，要经过以下几个基本的环节：利益表达、利益综合、政策制定、政策执行等”^②。随着经济全球化的深入发展和社会主义市场经济体制改革不断推进，中国原有经济结构和社会结构都发生了根本性的变化，利益多元化和人民利益诉求多样化成为当前社会发展的显著特点，这在很大程度上为现代国家治理现代化的发展提供了更加复杂的治理环境。相比之下，社会结构和利益格局的重新调整，使得国家本位社会管理体制已不能完全满足新时代国家治理现代化发展的需要，亟需发展一种政府与社会合理分工和共同分担社会责任的多元协同治理形式。与此同时，作为现代信息传播的主要媒介，信息互联网等现代科学技术的普及与发展在协商民主发展过程中起着十分重要的作用。西方协商民主代表人物哈贝马斯认为，“如果信息（政治信息）是民主的血液，那么，由媒体构建的公共领域就是血液赖以流淌的大动脉”^③。随着信息互联网技术在我国社会的快速发展与普及，网络政治参与已经逐步成为人民群众表达政治利益诉求的重要途径，它突破了中华人民共和国成立以来政治协商时间成本和经济成本的限制，

① 《中共中央关于加强社会主义协商民主建设的意见》，《人民日报》，2015年2月10日（第1版）。

② 朱光磊：《当代中国政府过程》，天津人民出版社，1997年版，第26页。

③ 胡泳：《众声喧哗：网络时代的个人表达与公共讨论》，广西师范大学出版社，2008年版，第182页。

这在很大程度上降低了协商组织者和参与者的经济压力。无疑这种信息技术的便捷性与通畅性为社会主义协商民主摆脱固有的物质条件束缚并保证协商民主常态化存在提供了可能。在上述背景下，拥有一个高速、便捷平台的协商治理迎合了当前国家治理现代化的现实需要，它不仅为人民群众在现实生活中通过平等的对话、讨论等方式参与社会公共政策的多种协商治理实践提供了广阔的空间和较为平等的机会，而且使协商民主成为人民群众在国家治理现代化中有序政治参与的重要方式，人民群众在协商过程中充分表达了自己的利益诉求，并在认真听取其他人的观点、看法后对自己利益诉求进行修正、调整，有利于化解社会矛盾，提高社会治理水平。

（三）政党在国家治理现代化中承担的新使命

现代民主政治是建立在政党基础之上的政治体制。政党是特定阶级、阶层或利益集团执掌参与国家职权的政治组织，更是反映民意与利益要求的表达工具。在这种情况下，“政党是把一端架在社会，另一端架在国家上的桥梁。如果改变一种表达方式，那么政党就是把社会中思考和讨论的水流导入政治机构的水车并使之转动的导管和水闸”^①。在中国现代化民主政治建构中，政党团体是保障国家机器高效运转和实现社会有效治理的核心要素，它是中国共产党与各民主党派、无党派人士在不同历史时期协商合作的产物。党的十八大以来，习近平多次提出“我们要坚持和完善中国共产党领导的多党合作和政治协商制度，加强社会各种力量的合作协调，切实防止出现党争纷沓，相互倾轧的现象”^②。面对新时代全面深化体制改革的重要任务，政党团体作为协商民主推进国家治理现代化的重要渠道地位更加突出，已经成为中共中央推进国家治理体系和治理能力现代化的重要手段。长期以来，无论是中国共产党主导的民主协商还是各民主党派积极参与形成的参政协商，都是以政党为主要

^① 王长江：《现代政党执政规律研究》，上海人民出版社，2002年版，第42页。

^② 习近平：《在庆祝全国人民代表大会成立六十周年大会上的讲话》，《十八大以来重要文献选编》（中），中央文献出版社，2016年版，第63页。

运行渠道的具体实践形式。2015年《意见》把政党团体明确作为社会主义协商民主重要渠道的提出，更加彰显了政党在协商民主推进国家治理现代化中的重要地位和时代使命。一方面，为新时代全面深化社会主义体制改革搭建制度化的协商运行平台，使包括执政党在内的各党派成员及各自所联系的人民群众广泛参与到国家发展中来，促进党和政府国家治理决策的科学化、民主化。另一方面有效整合社会现有政治资源，增强社会不同行业、不同阶层成员对社会主义核心价值的认同，“用共同理念凝聚民族意志，用中国精神激发中国力量”^①，不断增强社会主义道路自信、制度自信和理论自信。

二、研究意义

党的十八大后，我国社会主义发展进入了新时代。中共中央对社会主义协商民主和国家治理现代化命题的提出，是中国共产党运用马克思主义对中国协商治理实践的理论升华与伟大创造。在新的历史方位下，全面而系统地研究中国特色参政协商民主发展的内在逻辑与历史脉络，并寻求其必然规律，从而探索其进一步发展路径，这对于推进国家治理现代化的深入发展具有重要的意义和价值。

（一）理论意义

在理论层面上对中国特色参政协商民主推进国家治理现代化的战略布局进行阐述，厘清中国共产党先后提出的“社会主义协商民主”和“国家治理现代化”理论命题的来龙去脉，破解国家治理现代化视角下中国特色参政协商民主研究的一系列重点、难点、热点问题。如，围绕什么是参政协商民主？中国的参政协商治理“特”在哪儿？制约因素都有哪些？如何推进国家治理现代化等重大理论问题进行全面而深入地研究。为清晰阐明党的十八届三中全会提出的推进参政协商民主和国家治理现代化发展的任务，本著作将中国

^① 习近平：《在庆祝中华人民共和国成立六十五周年招待会上的讲话》，《十八大以来重要文献选编》（中），中央文献出版社，2016年版，第83页。

特色参政协商民主置于整个中国共产党历史实践中进行考察，为在国家整体治理体系布局中明晰中国共产党推进国家协商治理的地位与价值提供理论参考。

（二）实践意义

中国共产党以社会主义协商民主推进国家治理现代化是一个涵盖政党团体、政协、人大、基层协商在内的多维度系统工程，需要党和政府打破目前条块分割体制下国家治理格局。在新的历史方位下，深入研究并总结中国特色参政协商民主在推动国家治理现代化实践中所形成的有益经验，有助于探索多层次、多领域、多样化的协商民主形式和构建起覆盖国家层面和地方基层各个领域的社会主义协商民主体系，提高党和国家整体治理现代化水平。长期以来，中国共产党在长期执政过程中，通过与各民主党派、无党派人士的协商合作积累下许多宝贵的协商实践经验。在实际工作中，各级党政机关通过人民政治协商会议和民主协商会、小范围座谈会、定期谈心会以及茶话会等各种形式就国家和地方的大政方针以及国家治理过程中的各项重要问题与各民主党派、无党派人士进行协商，广泛地听取他们的意见和建议，提升决策的科学性和有效性。要完成上述目标，挖掘中国特色参政协商民主在国家治理现代化中的政治价值成为促进党和政府科学民主决策不可逾越的环节。因而，系统研究中国特色参政协商民主问题，有助于进一步推动中国共产党在执政和决策过程中围绕国计民生的重大问题及涉及群众切身利益的相关问题与人民群众进行协商，充分确保党和政府在决策前和决策中的科学性与民主性，最大限度地规避和化解可能带来的严重风险和危机，为党和政府推进国家治理现代化创造了良好的社会基础。

第二节 研究综述

长期以来，民主问题一直是学术界研究的重要领域。民主政治

是获得统治合法性的通行证，是一切体制的公分母^①。20世纪90年代，世界范围内“以票决为中心”的民主理论逐渐被协商民主所取代。协商民主成为全球治理中被世界许多国家所提倡的新的民主治理范式。党的十八大以来，中国特色社会主义进入了新时代。在这一新的历史方位下，中国特色参政协商民主既是中国共产党以社会主义协商民主推进国家治理实践长期发展的产物，也是全面深化改革背景下继续推进国家治理体系和治理能力现代化的战略选择。正因为如此，无论在西方资本主义国家还是社会主义中国都把协商民主作为推进国家治理的一种重要手段。从目前现有的学术成果来看，在中国特色参政协商民主和国家治理现代化概念提出之前，国内外学术界关于该问题的研究一直涵盖在协商民主理论研究之中。

一、国外研究综述

竞争性政党制度是西方民主政治的普遍形式，党争纷沓、相互倾轧现象层出不穷。参政党的缺失使得西方理论界没有也不可能形成类似中国特色参政协商民主这一概念。考察西方学界对参政协商民主的研究状况应从对协商民主的研究入手。当代西方协商民主起源于20世纪80年代国外学术界部分学者对美国宪政设计的反思和剖析，以及对既有体制所面临的多元文化现实挑战的思考，旨在回应和解决经济全球化不断深入、社会复杂性日益增加、文化多元化逐步明显背景下的西方传统代议制民主发展所面临的现实困境而做出的一种理论回应。因此，西方协商民主自诞生以来就深深植根于当代西方资本主义国家的政治土壤，从而天然地成为西方资本主义国家推进国家治理的重要手段。

自1980年美国学者约瑟夫·毕塞特在《协商民主：共和政府的多数原则》一文中首次提出“协商民主”的概念后，西方学术界掀起了一场空前的协商民主研究热潮。之后，伯纳德·曼宁和乔舒

^① 参见[日]加藤节：《政治与人》，唐士其译，北京大学出版社，2003年版，第45页。

亚·科恩真正赋予了协商民主理论发展的动力。到了 20 世纪 90 年代后期，协商民主理论引起了更多学者的关注。如罗尔斯、吉登斯、哈贝马斯等人，都是协商民主的积极倡导者。20 世纪后期罗尔斯和哈贝马斯都撰写了有关协商民主理论的著作，罗尔斯在其代表作《正义论》和《政治自由主义》中论述了协商民主的重要基础——公共理性，哈贝马斯也在《在事实与规范之间》、《民主的三种规范模式》等著作中论及了协商民主的内容和意义。1996 年，阿米·古特曼和丹尼斯·汤普森编写的《民主与分歧》一书中在实践问题与政策语境中为协商民主理论提供了持续发展的契机，也正因为如此，使得西方学术界关于协商民主的研究超越了概念本身而被赋予了推进国家治理的重要使命。随后，西方学术界围绕协商民主推进国家治理的研究成果日益增多，其代表作有：博曼和雷吉主编的《协商民主：论理性与政治》、埃尔斯特主编的《协商民主》、登特里维斯主编的《作为公共协商的民主：新的视角》、约翰·克莱顿·托马斯主编的《公共决策中的公民参与：公共管理者的新技能与新策略》、盖伊·彼得斯的《政府未来的治理模式》、何包钢的《协商民主和协商治理：建构一个理性且成熟的公民社会》等等。上述成果为研究协商民主推进国家治理问题提供了丰富的文献资料。

总的来看，西方学术界关于协商民主问题的研究主要集中在以下几个方面：

第一，关于协商民主推进国家治理的价值与定位。当代西方协商民主理论是 20 世纪后期西方资本主义国家针对现代西方代议制民主所陷入的民主困境而做出的一种尝试性探索，其目的在于通过公民自由而平等地对话、讨论、审议等方式参与公共决策和政治生活来弥补代议制民主所造成的“精英政治”民主困境。从上述理论出发，西方学术界从不同的角度对协商民主在国家治理中的价值与定位做出了论述。一是以亨德里克斯（Carolyn Hendrik）为代表的学者把协商民主当作一种民主决策体制或理性的决策形式。亨德里克斯认为：“在协商民主模式中，民主决策是平等公民之间理性公共讨论的结果。正是通过追求实现理解的交流来寻求合理的替代，并做