

朱靖江 主编

# 视觉

## 人类学论坛

— 第四辑 —

## 图书在版编目(CIP)数据

视觉人类学论坛. 第四辑 / 朱靖江主编. — 北京 :  
九州出版社, 2019.12  
ISBN 978-7-5108-9293-6

I. ①视… II. ①朱… III. ①视觉—文化人类学—研究 IV. ①C912.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2020)第127824号

## 视觉人类学论坛 (第四辑)

---

作 者 朱靖江 主编  
出版发行 九州出版社  
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)  
发行电话 (010)68992190/3/5/6  
网 址 [www.jiuzhoupress.com](http://www.jiuzhoupress.com)  
电子信箱 [jiuzhou@jiuzhoupress.com](mailto:jiuzhou@jiuzhoupress.com)  
印 刷 北京捷迅佳彩印刷有限公司  
开 本 710 毫米 × 1000 毫米 16 开  
印 张 14.5  
字 数 240 千字  
版 次 2020 年 10 月第 1 版  
印 次 2020 年 10 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5108-9293-6  
定 价 68.00 元

---

★版权所有 侵权必究★

## 序言：乘风破浪

朱靖江

人类学近年来在中国呈蓬勃发展的态势，无论是学科体量的不断扩展，学术价值的丰富阐释，还是学术研究对中国现实问题的深度介入，均有令人瞩目的成就。影视人类学作为人类学的分支学科之一，在近两年来亦有较为活跃的学术表现，学界同仁面对迅猛发展的当代视觉文化，积极应对，通过研究、教学、影像民族志创作和学术展映交流等形式，建构学科共同体，不断激发该学科的学术活力。

近两年间，影视人类学的学术研究议题多元，成果丰富。首先，影像民族志与民俗学的结合，即在影视人类学的理论框架与方法体系中，对当代民俗文化进行更有深描意义的影像表达。如在《广西民族大学学报》组织的“民俗影像”专题中，熊迅探讨了影像作者与被拍摄对象的合作关系，陈学礼阐述了民族志电影中文字与影像的叙事张力，张举文反思了民俗影像创作的伦理问题，笔者对中国民俗类纪录片的发展进程进行了历时性的梳理与归纳，探讨了影视人类学在乡土中国文化表达中的价值。其次，影视人类学与动画研究、创作的交叉关系在最近一段时期内得到集中探讨。如《当代电影》在《电影理论》栏目发表多篇“人类学动画”论文，孙玉成、董佳佳探讨了人类学语境下动画在阐释、描述与呈现文化事象中的具体实践，李刚、黎珂位论述了纪实性动画影片以记忆再现、视觉传播和文化图景描述为路径的民族志书写，龚念、刘丹亚对20世纪后半叶穆斯塔法·阿拉萨内与让·鲁什的人类学动画实践进行了系统介绍，勾勒出人类学与动画电影之间长久的学术关联。上述研究展现出动画与新媒体参与人类学影像书写的新趋势。此外，学界对影视人类学的学科发展史也进行了进一步研究，如梁君健细致探讨了让·鲁什的“电影通灵”观念，以及美国民族志电影导演罗伯特·加德纳的符号学、诗学创作导

向；笔者对 1930 年代德国考察队在西藏拍摄的民族志电影以及 1950 年代有关西藏民主改革的纪录片进行了学术讨论。此外，2019 年度影视人类学的研究方向还包括 VR、短视频等新媒体、网络影像与虚拟社区、影像记录与非遗保护以及宏观视觉文化（仪式、器物、纹样）等领域。不仅学术研究成果产出可观，而且基本做到了兼顾学科理论与研究方法、历史脉络与当代实践、传统主题与新生现象的研究范式，并在多个交叉领域取得显著突破。

2019 年以来，中国影视人类学的学术交流与影片展映活动持续密集，尤以第三届中国民族志纪录片学术展、“文明互鉴”国际影视人类学论坛、首届华语音乐影像志展映以及第一届“大视野”视觉文化国际论坛最为盛大。2019 年 10 月，由中国民族博物馆与中国人类学民族学研究会民族影视与影视人类学专业委员会共同主办，北京大学、清华大学、中国人民大学、中央民族大学、北京电影学院以及国家图书馆等联合承办的第三届中国民族志纪录片学术展隆重举行，共有 55 部优秀中国民族志纪录片集中展映与交流，并被中国民族博物馆与国家图书馆收藏。著名人类学家庄孔韶教授获颁影视人类学终身成就奖。同年，由中国社会科学院社会学研究所主办的“文明互鉴”国际影视人类学论坛，邀请了国际人类学民族学联合会主席小泉润二教授以及挪威、荷兰、印度尼西亚、韩国、津巴布韦等多国学者，与中国学者共同探讨影视人类学在当代世界的学科发展现状及其在社会文化层面的具体运用，这是近年来体现本学科学术追求的国际盛会之一。而由上海音乐学院主办的首届华语音乐影像志展映，在上海大剧院陆续放映和研讨了 40 余部影像作品，这是中国音乐学界第一次以影像展演的形式传播、交流音乐人类学的田野记录与研究成果，既将“音乐影像志”的概念传达给学界和公众，也拓展了原本基于文字或谱面展开的音乐研究空间。2019 年末，由广州美术学院主办的第一届“大视野”视觉文化国际论坛，是近年来华南地区举办的最大规模的视觉文化学术会议，与会学者近百人，研讨议题包括影视人类学、动画民族志、数字影像技术、视觉文献以及多学科的“跨界观看”等，特别是论坛与广州国际纪录片影展联动配合，在学术研究与艺术创作、产业合作之间搭建了一座重要的桥梁。除上述学术活动之外，杭州“西湖青年纪录片论坛”、成都“藏羌彝走廊影像艺术节”、北京“东北亚民族文化论坛”等，都在不同层次上融入了影视人类学的环节或学术理念，体现了影视人类学与周边学科日益密切的互动关系。

与大型论坛相对应，2019 年，中国多所学术机构开展了影视人类学的系列讲

座、展映、工作坊与创作实践活动，进一步彰显了影视人类学的学术能动性。如南京大学社会学系邀请鲍江、陈学礼开设“影视人类学与民族志电影实践”课程，通过六周的集中授课与摄制活动，完成了较为系统的学术训练。云南大学民族学与社会学学院和北京大学社会学系在暑期开设了“‘云大—北大魁阁工作站重建’教学与实践工作坊”，组织两校本科生赴勐海县曼腊村进行影视人类学学习与创作，完成了6部民族志纪录片的摄制，培养了学生的理论视野和田野能力。近两年来，浙江大学、兰州大学、中央民族大学、中南民族大学等高校均举办了影视人类学系列讲座与放映活动，邀请刘湘晨、朱晓阳、富晓星、梁君健等多位学者开设学术讲座，向广大师生普及影视人类学的理论与方法，讲解民族志电影的学术价值与文化贡献等。

在公共文化领域，影视人类学也发挥了日益显著的作用。文化部民族民间文艺发展中心主持的“中国节日影像志”“中国史诗百部工程”两项国家社科基金特别委托项目，国家艺术基金资助的“非物质文化遗产传承抢救性保护记录人才培养项目”，文化和旅游部非物质文化遗产司指导的“国家级非遗代表性传承人记录工作培训班”，中国摄影家协会主办的“中青年摄影人才培训工程”等多个文化保护与培训项目中，影视人类学均有重要的理论指导价值。甚至在青海、广西、四川等地的乡村与牧区，当地村民也运用民族志纪录片的记录与表达功能，从事民族文化遗产与生态保护实践工作。尤为值得一提的是，2019年在全国院线上映的纪录片《大河唱》，获得“龙标”并有望在2020年公映的《寻羌》《书匠》《黄河尕谣》等影片，在影片的选题、调研与田野摄制方法等方面，都有力地实践了影视人类学的学术诉求与文化理想。“把摄影机埋在王里”，就是中国人类学影像工作者存续文化遗产、沟通公众话语的代表性成果。

综上所述，最近两年间，影视人类学的学科发展乘风破浪，学术成就蔚然可观，是当代中国人类学乃至社会科学不断前行的前哨之一。而在新的十年当中，影视人类学一方面将持续深耕学术土壤，扎根人类学田野；另一方面也将继续发挥其交叉、跨界的学术引领作用，倡导学者、影像工作者投身中国实践，在理论、创作、社会发展与文化建设领域继续发挥积极的作用。

# 目 录

## 上 篇

生活世界影视人类学理论·····	鲍 江	3
民族志电影的内涵和外延·····	陈学礼	12
人类学“观察电影”的发展及理论建构·····	徐 菡	23
纪录片：地方与地方性再阐释·····	刘广宇	37
中国人类学纪录片叙事表达机制探微·····	李文英	47
梅里安·库珀和舍得萨克三部曲新论 ——作为人类学电影的《青草》《象》和《金刚》·····	梁君健	56
社会纪录片的影像行动主义表征 —— ——以《延绳钓》为例·····	王嘉琳	71
作为视觉文化表征的仪式空间 ——以腾冲古永傣傣人为例·····	熊 迅	80
四部藏地影片的人类学分析·····	郑少雄	92
作为行动者的摄影机：影视人类学的后现代转向·····	富晓星	103

## 下 篇

- 在野与守望：以影视人类学视角反思少数民族影视创作……………朱靖江 123
- 新形态与新探索
- “民族志动画”中的虚构影像、意义呈现与文化书写……………李 刚 136
- 影视人类学的第一次转向
- 斯宾塞对澳大利亚中部原住民的电影拍摄及其影响……………梁君健 147
- “他者”视阈下中国民俗题材纪录片的创新及思考……………赵 鑫 赵盼超 158
- 丝绸之路影像：“一带一路”背景下媒介景观的建构……………巴胜超 马媛媛 166
- 影音新技术视域下民族志电影的认同研究……………侯李游美 181
- 影像的诗意表达
- 纪录电影《桑洼》导演阐述……………曹建标 189
- 影视人类学成果评价体系的理论构想和方案设计……………吴 乔 207
- 让民族志电影成为个体—家庭—社区系列档案……………梁小燕 216

上  
篇



## 生活世界影视人类学理论\*

鲍江\*\*

电影与科学结合的这个领域，是一个新兴领域。学术史上有不同的名字，比如影视人类学、民族志电影、影像民族志，等等，能指不一，所指同一。这个领域最重要的开拓者是法国学者让·鲁什。让·鲁什自20世纪40年代进入这个领域，一生以职业影视人类学家身份持续耕耘这个领域，完成了140余部影片。让·鲁什有过一个说法，就是说这个领域太新了，我们应该先放开去拍摄影片，先不要去定义它是什么，免得阻碍这个学科的发展。他的这个观点我曾经十分赞同。当然，也有学者曾经尝试定义它。如国外学者卡尔·海德、杰·鲁比就曾经从实证科学的视角定义过这个领域。对此，著名的影片与文本双栖的影视人类学家大卫·麦克杜格曾经撰文进行非常睿智的批判，认为他们的定义非但无助于学科，反而阻碍了这个学科的发展。

回忆起来，我是1999年，在云南大学东亚影视人类学研究所学的影视人类学。2000年，我去了北京，此后一直在那里学习和工作。我在北京的二十年里，一直在做人类学，既写论文，也做影片。在这个过程中，职业要求使然，我面临定义我自己所从事的用影片做人类学这个工作的挑战。最近几年，我一直在梳理学术史，试图回答影视人类学到底是怎么回事。

本文聚焦于影视人类学的对象是什么、影视人类学应该是什么两个问题。既有的相关研究，大多受到文字人类学历史成就的束缚，往往把文字人类学的对象直接

---

\* 本研究获中国社会科学院社会学研究所创新工程课题“人类学基础研究与人类命运共同体建构”资助。原载于《电影艺术》2020年第1期。

\*\* 鲍江，中国社会科学院社会学研究所研究员、影视人类学方向博士生导师，国际人类学与民族学联合会影视人类学委员会主席。

挪移为影视人类学的对象，落到诸如“文化”“社会”“民族”“仪式”等概念上来。很遗憾，因为欠缺就这些概念与“影视”本体间关系的深入研究，影视人类学迄今还没有彻底建立自身学术独立性的理论。本文实际上是一项对人类学的定义进行深入研究的工作，即通过对人类学的实然和应然的彻底发掘，抵达“生活世界”，并在此实现与影视本体的结合。

## 一、人类学的定位

我们学人类学的都知道，教科书里一般把人类学的对象定义为文化，或者是社会，或是民族。以它们作为研究对象，所以有所谓“文化人类学”“社会人类学”“民族学”的提法。如果我们更深入一步去发掘“文化”“社会”“民族”的更深处，就会发现一个更实在的对象——“人”。人是人类学最根本的对象，是人类学这门学问最基底的一个对象层面。这个定义不是我的发明，我们的前辈费孝通先生在20世纪90年代曾经写过一本书，叫《人的研究在中国》，他把人类学的研究对象定义为“人”，我借用他的这个定义。这样一来，我们就彻底澄清了人类学是什么的问题。人类学是什么？人类学是研究人的学问。

我梳理学术史后还发现，人类学自19世纪中叶创立迄今，有一条体现学科使命的主线——发现和发明人类的多样性统一。也就是说，人类是多种多样的，但是万变不离其宗，差异中有共通的东西。

人类学的基本方法就是去远方了。这个“远方”并不一定是地理上的远，而是跟自己的成长背景远，去到那样的一个群体里面去，去做田野工作，做长时段的田野工作。通过在离自己成长背景遥远的人群中，从事长期的田野工作，以达成研究人类多样性统一的目的，这就是人类学的基本方法。

人类学的成果有两种，一个是文本，另一个是影片。现在可能会有更多的新媒体形式，但是我觉得，文本和影片是最基本的。

“人”是一个很大的概念，研究“人”需要我们开拓一些路径，需要我们通过发明一些概念来探讨“人”是什么。

## 二、生活世界研究的宏观人类学史脉络

人类学已经有 100 多年的历史了，给“人的研究”这个领域贡献了很多概念。

人类学的诞生，与 18 世纪工业革命的兴起密切相关。工业革命后，西方人跑到世界各地，发现各地不同的人，于是就有了如何认识人的差异与同一的问题。这个问题最初的解决之道，是语言学家做出了贡献。他们运用历史语言学的方法，建构了一个人类语言体系。它就是我们现在很熟悉的，用语系、语族、语支等概念系统化人类语言。有了这个体系以后，任何一种语言都在这个体系里面有了一个位置。这是第一个对“人”进行现代科学分类的体系。历史语言学出现之前，是没有这些概念的，是语言学家发明了这些概念，给予我们一个从语言学角度理解人类的多样性统一的框架。

到了 19 世纪中后期，有些学者不满足于历史语言学的方法，觉得归根到底仍有好多个语系，这个体系还不是很简明扼要。这时候，开始出现了人类学的贡献，来自美国学者摩尔根的贡献。摩尔根是亲属制度研究的开创者、奠基人。他提出，亲属制度的稳定性强于语言。他的研究方法是：先做微观的美国易洛魁印第安人的研究；然后在这个研究的基础上，设计了亲属称谓表，通过把亲属称谓表散发到世界各地，收集到海量的全球各地亲属称谓；最后对这些资料进行系统分析，建构了一个二元一体的系统。也就是说，人类的亲属称谓尽管千差万别，但是可以归为两类：一类是描述式的，另一类是分类式的。从亲属制度的角度解决了人的多样性统一的问题，就是摩尔根的亲属制度研究对于人类学的贡献。

从 19 世纪的摩尔根到 20 世纪的列维-斯特劳斯，承袭了人类学的核心使命——探索人类的多样性统一。法国学者列维-斯特劳斯深受结构语言学的启发，从结构视角阐发了人类的多样性统一，涉及亲属制度、神话、思维、艺术等诸多领域。

我们通过梳理学术史就会发现，自德国裔美国人类学家弗朗茨·博厄斯及其众多弟子以来，人类学的研究取向发生了一个大的转向，那就是遗失对人类统一性的关注，单纯强调特殊性、多样性。比如说民族学，强调特定民族有什么特征；比如文化相对论，强调特定文化的特殊性。

以上就是我提出的生活世界人类学理论的学术史关切点。把人类学的关注点放在生活世界上，我们即有可能在关注人类多样性的同时，重新拾起对人类统一性的关怀，让我们的学术研究回到探索人类的多样性统一的轨道上来。这是在宏观人类

学史里，定义生活世界人类学合法性的基本逻辑。

### 三、生活世界研究的微观人类学史脉络

从微观来看，直观我们置身其中的时代，21 世纪的时代特点是流动性加速，资本到处在流动，信息到处在流动，人到处在流动，不管是一个国家范围内还是国际范围内，都有这样的特点。比如我们提到一个企业的时候，很难说清楚它的资本是来自哪里的，如阿里巴巴公司就不只是中国的。假设我们研究阿里巴巴公司，聚焦与阿里巴巴公司关系密切的马云个人的生活世界，可以彰显资本、信息、人等的多样性统一。

在这个信息、资本、人际流动加速的时代，单纯强调群体特殊性的研究路径是存在问题的，需要我们深入反思。中国有句俗语，叫“你中有我，我中有你”。这句话我们经常说，也是当我们抛开学科，只要体会切身的日常生活就会油然而生的一种感觉，一种置身于你中有我、我中有你的时代直觉。那么，这种直觉到底意味着什么？我们能否通过发明学术概念把它系统地表达出来？这是一个挑战。作为应对此挑战的举措，“生活世界”概念可以用作人类学新理论建构的基石。

我在人类学里提出“生活世界”这个概念，另一个启发来自让·鲁什早期的一些片子，如《美洲豹》《我，一个黑人》。这些作品对偏执于群体特殊性的学者来说，是一个致命挑战。在他们看来，让·鲁什的《我，一个黑人》，“混淆了作为他者的黑人与作为自我的白人的边界，是对民族学的背叛”。这些作品震撼了他们安身立命的“他者与自我二元对立”的职业支点。实际上，这些作品已经预言了生活世界人类学，打开了一扇融合人类学家与田野人物生活世界的电影世界的大门，打开了一扇你中有我、我中有你的人类学世界的大门。我在这里只是构造一个登堂入室的理路。

### 四、胡塞尔现象学与生活世界

“生活世界”是德国哲学家胡塞尔发明的一个概念。他生活在 19 世纪下半叶、20 世纪上半叶战火纷飞的欧洲，晚年写成《欧洲科学的危机与超越论的现象学》一书，并在该书中提出“生活世界”这个概念。

他为什么提出这个概念？简单来说，18世纪到19世纪上半叶，欧洲人对现代科学是普遍信赖有加的，觉得现代科学无所不能，由此创立了诸多学科，社会学、人类学等都是在这个时段创立的。创立这些学科的合法性在哪里？他们相信，这些学科能把人类带到越来越好的地方去。到了胡塞尔这里，他发现实际上不是这样的。现代科学对人的驯化的结果，是把人扁平化了，就是说现代人离完整的人越走越远，人被扁平化为类似影子一般的单向度的存在。这种人很容易就被各种各样的理由一声召唤就跟着走了，缺少反思精神。

胡塞尔的研究对现代科学的哲学基础进行了深入、彻底的思考，并为现代科学找到了更彻底、更坚实的地基。他找到的一个学术方法是悬搁。就是说，要想从根本上解决现代人的问题，仅在现代科学内部打转是无效的，只有对现代科学整体进行悬搁处理，存而不论，才能获得一种跳出来看的外部眼光。只有在跳出来看的观察点上，才有可能澄清这个事实。即现代实证科学造就了扁平化的现代人，并且也才有可能打开一种崭新的视阈，将现代人还原为前实证科学的自然人。

但是这里还留有两个问题：为什么自然人会变成现代人？这个转变的必然性在哪里？在这里，胡塞尔回溯并定位到一种普遍意识，即世界意识。就是说，人们普遍相信，除了我们主观的存在以外，还有一个客观的我们周围的世界。我们可以从不同的学科角度去认识它，但它是唯一的，是超越于我们主观的，在我们死了之后，它还在；在我们出生之前，它就已经在了。这是一个根深蒂固的普遍性的理念。

在这一理念下，学者们展开了对此世界的分科、专门化、精细化的研究，并且往往与数学相结合，形成诸多实证学科。因此在胡塞尔看来，要想彻底解决现代人的问题，仅仅完成悬搁实证科学这一步还不彻底，还必须再进一步，悬搁世界意识，即悬搁存在唯一的客观的周围的世界的信念。如是悬搁以后，思想所抵达的是一个什么样的境界呢？按胡塞尔的说法，是抵达“超越论的现象学”境界。按我本人的理解，这种境界相当于老子的“无名”，相当于佛学的“观自在”。

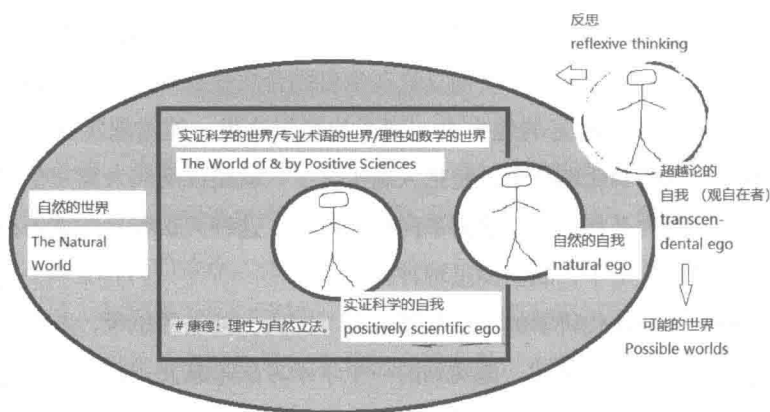


图1 胡塞尔思想示意图（笔者绘制）

我尝试把自己的理解用图1表达出来。图中央的这个人就是由实证科学造就的人。按胡塞尔的思路，第一步，对实证科学进行悬搁处理，这个人就从实证科学的方框里跳出来了，来到前实证科学的世界，即自然的世界；第二步，对存在唯一的客观世界的信念进行悬搁处理，这个人就从前实证科学的世界的圆框里跳出来了，抵达超越论的现象学境界。

紧跟胡塞尔的思路，抵达超越论的现象学境界的这个自我，已经实现自我超越，成为超越论的自我。超越论的自我，能反过来看见本人的自我，把本人的自我当作一个对象进行思考，并且能对他人的自我开放。超越论的自我对他人的自我的开放，不是用本人的自我的视阈去框定他人的自我，而是包容他人的自我。

以上就是胡塞尔开创的现象学哲思空间，很有意思。

胡塞尔晚年发明的“生活世界”概念，英文是“life-world”，把“生命”置于“世界”之前。也就是说，任何一个世界都是跟生命有关的世界。按胡塞尔现象学，我们不讨论我们身外是否有一个客观的世界，但是我们可以探讨你的生活世界、探讨我的生活世界。按胡塞尔现象学，生命是第一位的，生命是最可贵的东西。可以说，这种思想与中国文化的精神遥遥呼应。如《论语》讲述的道德，听到马厩失火的消息时，应该先问照顾马的人伤着了没有；如《史记》的叙事体例，以人物为中心。

## 五、在胡塞尔生活世界里定位人类学

胡塞尔开创的“生活世界”概念，怎么用在人类学里面呢？我用下面几点来说明。

其一，“生活世界”概念隐含超越论的自我的维度，生活世界人类学因此具备一个跳出来看的视角，具备一个从外部视角对象化具体生活世界，并对其进行整体性观察、思考和表达的基点。

其二，生活世界是累积的。比如我本人，我与另外一个人接触，在相遇和相处的过程中，他的生活世界里的东西会进入我的生活世界，我的生活世界里的东西也会进入他的生活世界，我的生活世界和他的生活世界都会因此获得扩张和丰富。

其三，人类学家有他自己的生活世界，这个生活世界是他的生活史成就的。比如我本人，我是一个人类学家，但人类学并不是我的生活世界的全部；我的生活世界，就是我的生活史所成就并继续成就中的身体及其活动。比如我会讲纳西话，我关心家乡丽江的人和事；比如我从事人类学职业，我有以我为原点的人际网络；比如我有我接触过的人的记忆，我有我读过的书的记忆；比如我有我看过的电影的记忆，等等。

其四，按生活世界视阈，我们做人类学田野工作，对于我们在田野里遇到的人，就不再适合用“报告人”概念对他们进行一体化处理，他们是一个一个具体的人，每一个人都有他自己的生活世界。

其五，按生活世界视阈，人类学田野工作和知识生产的性质即从群体层面还原到生命层面，体现为人类学家与田野人物的相遇和相处，双方在这个过程中更新各自的生活世界，并合作文本和影片，以此来充实人类学的世界。

其六，一部人类学作品，文本也好，影片也好，包含着人类学家和田野人物双方各自的生活史所成就的生活世界的内容。在这里，人类学学术史或显或隐的在场不可或缺，否则就谈不上人类学作品。

其七，人类学作品作为一种特殊的生活史成就，向读者敞开，吸引读者的生活世界与之相遇，相聚于人类学的世界，相聚于人类多样性统一的世界。也就是说，人类学作品的流通，最后回到学科原初设定的学科使命上来，兑现学科从业者的使命。

以上几点就是生活世界人类学的基本命题和实践逻辑。

## 六、影视人类学生活世界研究的一种路径

影视人类学生活世界研究，有各种可能的路径，这里我提出其中的一种可能性。

第一步，还是要做选题。我们选择一个我们感兴趣的普遍性概念，比如亲属制度、仪式、权力、国家、地方性、全球资本主义、节日、非遗等，从人类学史上积累的普遍性概念里，我们可以任选其一。

第二步，对选题进行学术史梳理。对任何一个学科概念的选题聚焦，必须以对已有相关研究成果的全面、透彻的梳理作为预备工作。

第三步，展开田野工作。我们选择一个田野工作点，可以是一个村子，可以是一个城市里的社区。到了田野，首先的问题，可能当地人会问——“你是谁”？“你来做什么”？相比文字人类学家，影视人类学家可以很方便地回答这个问题——“我是来拍电影的”。这样，对方就很容易认识我们了，我们可以很容易就建立起自己与田野里遇见的人的“关系”。电影是学者和对象之间可以共享的东西，我们可以一边拍片子一边与田野里的人共享，在这个过程中慢慢地相互了解，慢慢地认识这个田野，慢慢去澄清这个田野里的人与人的关系网络，并且在这个过程中，慢慢寻找我们的影片主角。

第四步，锁定潜在的影片主角，进入他的生活世界。如我们从仪式视角出发，锁定某个祭司作为潜在的影片主角的话，我们既要进入他主持仪式的空间，也要进入他日常生产生活的空间，进入他的生活世界的越来越多的方面之后，对他的了解才会越来越丰富、完整。

第五步，协商拍摄。如果潜在的影片主角愿意拍，就可以开始拍片子了。做片子是在有限的音像时空里面，设法把一个人的生活世界尽可能完整地呈现清楚。这确实很难，需要创造性的劳动，没有现成的答案，但值得我们去探索。

第六步，与公众分享影片。生活世界定位的影片，是人类学“以小见大”知识形态的极致深化，人类多样性统一通过“生命—亲属—社区—国家—人”的连续体形式呈现，因此它面向无边界的人类。