

马克思主义文化理论与中国文化软实力发展研究

宁德业 著



湖南大学出版社
图书出版基金资助项目

湖南大学出版社

马克思主义文化理论与中国文化软实力发展研究

宁德业
著



湖南大学出版社
图书出版基金资助项目

湖南省2018年度哲学社会科学基金项目（项目编号：18YBA081）

教育部2012年度人文社会科学规划基金项目（项目编号：12YJA710050）

教育部2019年度高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目（项目编号：19JDSZK080）

湖南大学出版社

·长沙·

内 容 简 介

本著作首先研究了马克思主义文化理论的形成发展及其中国化进程，论述了马克思、恩格斯和列宁在创立和发展马克思主义文化理论中所起到的重要作用，阐释了卢卡奇、葛兰西、阿多诺、马尔库塞、詹姆逊和伊格尔顿等西方马克思主义代表人物推动马克思主义文化理论所发生的历史性嬗变，介绍了中国共产党人在领导实现马克思主义文化理论中国化进程中所做出的卓越贡献。

其次，本著作还研究了提升中国文化软实力的现实要求与战略选择问题，着重分析指出了提升文化软实力对于实现中华民族伟大复兴“中国梦”的重要意义，并强调要在坚持先进理论导向战略、全面协调发展战略、民族文化认同战略、国家文化安全战略和谋求文化强国战略的前提下，努力探寻以马克思主义文化理论指导我国文化软实力发展的有效形式。

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义文化理论与中国文化软实力发展研究/宁德业著. —
长沙: 湖南大学出版社, 2021. 2

ISBN 978-7-5667-1914-0

I. ①马… II. ①宁… III. ①马克思主义—文化理论—发展—
研究—中国 ②文化事业—建设—研究—中国 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2020) 第 016764 号

马克思主义文化理论与中国文化软实力发展研究

MAKESI ZHUYI WENHUA LILUN YU ZHONGGUO WENHUA

RUANSHILI FAZHAN YANJIU

著 者: 宁德业

责任编辑: 刘非凡 谌鹏飞

印 装: 北京虎彩文化传播有限公司

开 本: 787 mm×1092 mm 1/16 印张: 15.5 字数: 368 千

版 次: 2021 年 2 月第 1 版 印次: 2021 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5667-1914-0

定 价: 65.00 元

出 版 人: 李文邦

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山 邮 编: 410082

电 话: 0731-88822559(营销部), 88821691(编辑室), 88821006(出版部)

传 真: 0731-88822264(总编室)

网 址: <http://www.hnupress.com>

电子邮箱: hnuplff@126.com

版权所有, 盗版必究
图书凡有印装差错, 请与营销部联系

目 次

导 论	1
一、研究意义	1
二、研究现状	2
三、主要内容	7
第一章 马克思主义文化理论的创立及其主要内容	9
第一节 马克思主义文化理论创立的条件	9
一、时代背景条件	10
二、思想理论渊源	12
第二节 马克思主义文化理论的创立过程	16
一、孕育萌芽	16
二、基本形成	25
三、公开问世	29
第三节 马克思主义文化理论的主要内容	35
一、广义和狭义的文化概念及其本质	35
二、文化的意识形态性及其主要作用	39
第二章 列宁对马克思主义文化理论的重大发展	45
第一节 丰富完善文化基础理论	45
一、文化的内涵与特征	45
二、文化的结构与功能	50
第二节 落后国家文化革命理论	54
一、落后国家文化革命理论的提出背景	55
二、落后国家开展文化革命的具体途径	61
第三节 过渡时期文化建设理论	73

一、过渡时期文化建设的主要任务	73
二、过渡时期文化建设的重大原则	76
第三章 西方马克思主义文化理论的历史嬗变	81
第一节 早期西方马克思主义文化理论	81
一、卢卡奇的物化意识批判理论	81
二、葛兰西的文化领导权理论	88
第二节 法兰克福学派的大众文化理论	94
一、阿多诺的文化工业批判理论	94
二、马尔库塞的文化批判理论	100
第三节 后现代马克思主义的文化理论	107
一、詹姆逊后现代主义文化批判理论	107
二、伊格尔顿的文化危机与战争理论	113
第四章 马克思主义文化理论的中国化进程	119
第一节 毛泽东新民主主义和社会主义文化建设理论	119
一、毛泽东新民主主义文化理论	120
二、毛泽东社会主义文化建设理论	125
第二节 中国特色社会主义理论体系的文化建设思想	131
一、邓小平精神文明建设思想	132
二、江泽民先进文化建设思想	138
三、胡锦涛和谐文化建设思想	143
四、习近平文化强国建设思想	148
第五章 提升中国文化软实力的迫切要求	153
第一节 我国文化软实力发展面临严峻的国内外挑战	153
一、内部挑战	154
二、外部挑战	160
第二节 实现“中国梦”亟须提升文化软实力	168
一、习近平“中国梦”的提出及其基本内涵	168

目 次

二、文化软实力对于实现“中国梦”的意义	177
第六章 提升中国文化软实力的战略选择	183
第一节 先进理论导向战略	183
一、提升中国文化软实力需要坚持正确的文化导向	184
二、坚持以马克思主义文化理论为行动指南不动摇	188
第二节 全面协调发展战略	191
一、硬实力、软实力和巧实力协调发展	192
二、促进文化事业和文化产业协调发展	195
第三节 民族文化认同战略	199
一、增强我国文化软实力亟须增进民族文化认同	200
二、充分发掘传统文化资源以增强民族文化自信	204
第四节 国家文化安全战略	207
一、维护国家文化安全的重大意义	207
二、维护国家文化安全的重要举措	211
第五节 谋求文化强国战略	214
一、努力谋求文化强国战略的形成背景	214
二、建设社会主义文化强国的路径选择	219
结 语	223
后 记	236

导 论

在经济全球化深入发展的时代条件下，大力推进中国特色社会主义文化建设，努力提升我国文化软实力，不仅具有非常重要的理论意义，而且具有非常重要的现实意义。顺应时代发展的要求，党的十七大、十八大和十九大都强调要提高国家文化软实力，习近平同志在十八届中央政治局第十二次集体学习时强调：“提高国家文化软实力，关系‘两个一百年’奋斗目标和中华民族伟大复兴中国梦的实现。”^①这充分体现了我们党对提高国家文化软实力的高度重视。然而，加强我国文化建设，大力提升我国文化软实力，离不开科学理论的指导。马克思主义文化理论对各社会主义国家的文化建设实践发挥了重要的理论指导作用。在中国特色社会主义进入新时代的条件下，如何更好地以马克思主义文化理论来指导我国的文化建设，进一步提升我国文化软实力，是每一个负责的中国人都必须深入思考的重大问题。

一、研究意义

全球化条件下，以美国为首的西方强势文化利用资本、技术和市场优势，对其他弱势文化进行渗透和控制，通过推行所谓文化“新干涉主义”来谋求世界文化霸权，构建文化帝国主义。这种情况严重威胁我国及广大发展中国家的文化生存与发展，迫切要求我们党高度重视我国的文化安全问题，采取有效措施切实加强我国文化建设，以确保我国在进一步向世界开放的条件下保持和发展本民族的优秀文化，更好地承担起中国和平崛起、中华文化复兴的伟大历史使命。

为应对时代发展提出的严峻挑战，胡锦涛在十七大报告中提出：“当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉，越来越成为综合国力竞争的重要因素，丰富精神文化生活越来越成为我国人民的热切愿望。要坚持社会主义先进文化前进方向，兴起社会主义文化建设新高潮，激发全民族文化创造活力，提高国家文化软实力。”^②在十八大报告中，胡锦涛再次强调：“文化是民族的血脉，是人民的精神家园。全面建成小康社会，实现中华民族伟大复兴，必须推动社会主义文化大发展大繁荣，兴起社会主义文化建设新高潮，提高国家文化软实力，发挥文化引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展的作用。”^③在十九大报告中，习近平总书记强调：“文化是一个国家、一个民族的灵魂。文化兴国运兴，文化强民族强。没有高度的文化自信，没有文化的繁荣兴盛，就没有中华民族伟大复兴。要坚持中国特色社会主义文化发展道路，激发全民族

① 习近平. 习近平谈治国理政 [M]. 北京：外文出版社，2014：160.

② 胡锦涛. 胡锦涛文选（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，2016：639.

③ 胡锦涛. 胡锦涛文选（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，2016：637.

文化创新创造活力，建设社会主义文化强国。……加强中外人文交流，以我为主、兼收并蓄。推进国际传播能力建设，讲好中国故事，展现真实、立体、全面的中国，提高国家文化软实力。”^①从十七大到十九大，党的三次全国代表大会通过的三个重要文件都强调要“提高国家文化软实力”，这充分体现了我们党对于加强文化建设、提升我国文化软实力的高度重视。

然而，加强我国文化建设，大力提升我国文化软实力，离不开科学理论的指导。作为“时代精神的精华”和“文明的活的灵魂”，马克思主义文化理论对各社会主义国家的文化建设实践均发挥了重要的理论指导作用。在我们党为全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴而努力奋斗的崭新历史阶段，如何更好地以马克思主义文化理论来指导我国的文化建设，进一步增强我国的文化软实力，是我们必须深入思考的重大问题。因此，顺应我们党的十七大、十八大和十九大提出的“提高国家文化软实力”重大战略决策的要求，本专著将马克思主义文化理论与中国软实力发展结合起来进行研究，通过深入考察马克思主义文化理论的发展历程，探讨实现马克思主义文化理论指导我国文化软实力发展的有效形式，这对于进一步推进马克思主义文化理论中国化进程、提升中国软实力来说，具有非常重要的理论意义和重大的实际应用价值。

二、研究现状

国内外学者对马克思主义文化理论和中国软实力发展问题的研究，基本上是把二者分开来进行的，虽取得了一定的成绩，但也存在一些问题和不足。

（一）国外研究现状

1. 马克思主义文化理论研究方面

以西尔伯曼、梅茹耶夫等人为代表的苏联学者把文化分为物质文化和精神文化，强调马克思主义文化理论的阶级性，认为反动统治阶级鼓吹的所谓“文化统一”是一种虚构，社会主义文化是人类文化发展的一个全新阶段，最终将过渡到共产主义文化这一高级阶段。但这些学者一定程度上受到了教条主义思想的影响，片面强调文化的阶级性和对抗性。

以卢卡奇、葛兰西、柯尔施为代表的早期西方马克思主义者，以霍克海默、阿多尔诺、马尔库塞、弗洛姆、哈贝马斯等人为核心的法兰克福学派，以及以吉登斯、拉克劳、墨菲、德里达、威廉斯、伊格尔顿、詹姆逊等人为代表的后现代马克思主义思想家，通过反思社会主义革命和建设实践的经验教训，通过对资本主义社会的物化现象以及文化大众化、文化工业化的理性分析，提出了“文化总体性”“文化领导权”及以社会批判和意识形态批判为核心内容的文化批判理论。但是，他们没有真正做到从历史的、现实的发展上准确地揭示和分析文化自身发展规律，主要表达的是一种理想主义、浪漫主义的济世情怀。

^① 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利 [M]. 北京: 人民出版社, 2017: 40-44.

2. 软实力研究方面

“软实力 (Soft Power)”这一概念的发明权应该归属于美国学者约瑟夫·奈 (Joseph Nye)。当然,其他一些国家的学者,主要包括蒂姆·赖特 (英)、渡边康 (日)、马修·弗雷泽 (加)等,也曾发表过有关“软实力”的研究成果,但影响最大的仍是约瑟夫·奈。

软实力概念是约瑟夫·奈于1990年在“美国衰败论”的氛围中提出的,是在东欧剧变、苏联解体、世界格局趋于多极化这样一种国际关系的视角下来进行阐释的。作为哈佛大学肯尼迪政府学院院长、全球战略问题研究专家,约瑟夫·奈于1990年在《外交政策》这一杂志上发表了《软实力》一文,首次将国家实力分为“硬实力”和“软实力”;1999年,他又在《软实力的挑战》一文中对“软实力”做出了较为完整的定义;2004年,他在《软力量:世界政坛成功之道》一书中则对“软实力”下了更为简明的定义:“软力量是通过吸引力而非强迫或收买的手段来达己所愿的能力。它源于一个国家的文化、政治观念和政策的吸引力。”^①此后,他又出版了《领导力量》(2008)、《力量的未来》(2011)等著作,进一步深化了他的软实力理论。

约瑟夫·奈认为软实力是独立于硬实力 (Hard Power) 而存在的国家力量,它源于文化、政治价值观和国际制度,是通过吸引而非强迫或收买的方式来达到自己目的的能力,其重要性在信息时代将更为突出。这正如他本人所言:“一个国家达到其世界政治中所期望的结果,可能因为其他国家希望追随它,羡慕其价值观,以其为榜样,渴望达到其繁荣和开放的水平等。从这个意义上讲,作为实现世界政治目标的方式,确定议程,吸引其他国家,与通过威胁、运用军事或经济武器迫使他们改变同样重要。软权力(使得他者期望你所期望的目标)吸引民众,而不是迫使他们改变。确立预期的能力往往与无形的权力资源相关,如有吸引力的文化、政治价值观和政治制度,被视为合法的或有道义威信的政策等。如果我能够让你期望去做我所期望的事情,则我不需要迫使你做你不想做的事情。如果一个国家代表着其他国家所期望信奉的价值观念,则其领导潮流的成本就会降低。”^②由此可见,约瑟夫·奈对“软实力”这一概念的阐释,主要是指出了软实力的主体、对象、实现手段等方面的基本内容。在他看来,软实力主要体现于“文化辐射力、意识形态或政治价值观念的吸引力、塑造国际规则和决定政治议题的能力”;实现方式包括“公共外交、投入更多资金”等。但他的这一理论具有强烈的美国中心主义倾向,是为美国谋求世界霸权服务的。

(二) 国内研究现状

1. 马克思主义文化理论研究方面

马列经典作家文化思想研究扎实推进。在马克思、恩格斯的文化观上,王仲士认为马克思的文化概念主要是广义文化概念;黄力之认为马克思、恩格斯是从广义和狭义两个层面来使用文化概念的;何萍认为马克思、恩格斯的文化观主要包括对生命的文化哲学阐释、历史主义原则、文化发展规律等三方面内容;胡海波、郭凤志认为马克思、恩

^① 奈. 软力量:世界政坛成功之道 [M]. 吴晓辉, 钱程, 译. 北京: 东方出版社, 2005: 2.

^② 奈. 硬权力与软权力 [M]. 门洪华, 译. 北京: 北京大学出版社, 2005: 6-7.

格斯实现了文化理论的历史嬗变。在列宁的文化建设理论上，钱念孙对列宁的“两种文化”理论进行过深入探讨；俞良早对列宁强调的文化建设和文化革命的迫切性进行了高度概括；李爱华对列宁关于文化建设的方法和途径进行了认真研究。但学者们对马列经典作家的文化思想研究还不够深入，尤其是对马克思、恩格斯文化观的文本研究和思想梳理还较缺乏。

建构马克思主义文化理论的学理探索持续进行。在何为马克思主义文化理论上，张华认为马克思主义文化理论体系包括文化的本质、内涵、特性、作用以及文化建设的途径和方法；徐敦凯、张瑞堂认为马克思主义文化理论体系包括文化本质观、文化主体观及文化政策等三个方面。在马克思主义文化理论建构是否可能上，郁建兴、黄力之认为重建马克思主义文化理论是可能的。在建构马克思主义文化理论如何可能上，郁建兴认为必须结合时代最重要的经验重建马克思主义文化理论；张华提出了从抽象到具体的方式来建构马克思主义文化理论。但是，学者们从整体的、历史的、系统的角度来研究马克思主义文化理论重构的力度还不够。

西方马克思主义文化理论研究成绩斐然。在西方马克思主义文化理论的综合研究方面，王雨辰分析了西方马克思主义文化转向的根源；陈胜云总结了西方马克思主义文化理论两个转向的具体表现。在西方马克思主义思想家文化理论的微观个案研究方面，我国学者除了对葛兰西等早期西方马克思主义者、马尔库塞等法兰克福学派的理论进行了文化解析之外，也关注詹姆逊等后马克思主义思想家，如李金勇的《葛兰西文化领导权理论的当代意蕴》、刘梅的《詹姆逊文化理论关键词总体解读》、李晓晴的《马尔库塞文化批判理论的思想渊源》、萧俊明的《法兰克福学派的文化理论与文化解读》等。但对当代西方马克思主义文化理论的最新发展及其对我国文化建设的借鉴意义，还有待学者们付出更加艰辛的努力。

中国化马克思主义文化理论研究与时俱进。在毛泽东新民主主义文化理论方面，强胜认为毛泽东是在对封建文化和西方文化进行了科学评判的基础上形成他的新民主主义文化观的；吴林根认为毛泽东突出了文化在社会变革中的重要作用；孙玉太认为毛泽东领导创立的新民主主义文化理论是近代中国人会通中西文化最为珍贵的历史结晶；陈桂芝认为毛泽东领导创立了社会主义文化观。在改革开放以来党的历代领导人文化思想研究方面，唐贤秋、侯征峰、王艳等学者对邓小平文化理论的内涵、特点、意义进行了深入研究；任映红、周三胜对江泽民文化理论的发展阶段、理论贡献进行了深入探讨；王远、钟兴明深入论述了胡锦涛和谐文化思想的意蕴；何月红、陈光军探讨了习近平有关社会主义文化强国建设的思想。在中国特色社会主义文化和先进文化方面，张景荣、罗文东、魏恩政、肖贵清、陈胜云等学者对中国特色社会主义文化的内涵、特征、意义等进行过深入探讨；许明、钟宜、雷国珍、沈壮海、杨立新、李毅、王文章、刘苑、郭金平等学者出版专著对先进文化的内涵特征、判断标准、重要意义、发展战略等进行了广泛探讨；崔婷、任俊英、刘彦武、廖言等学者对中国特色社会主义文化的内涵、发展规律、战略选择等进行了探讨；严学琴、张渝政、李道中、盛海英、文丰安等学者论述了中国先进文化的时代性、民族性、科学性等基本特征；刘建军、廖志成提出了符合生产力发展要求等先进文化的衡量标准。在社会主义和谐文化研究方面，黄树森探讨了和谐

文化的性质及建设方法；郭宇光、陈晓洁探讨了社会主义和谐文化的科学内涵及其基本特征；李方祥、谢孝荣认为社会主义核心价值体系是和谐文化建设的灵魂和根本；孟宪平、林怀艺探讨了建设社会主义和谐文化的动力、压力、阻力、机制和路径问题。另外，翟丽艳、鄢本凤还出版了对社会主义和谐文化进行综合研究的专著。但学者们对马克思主义文化理论中国化的研究比较零散，缺乏整体性，出现了马克思主义文化理论中国化研究的“碎片化”现象，还有待于我们对马克思主义文化理论中国化深入进行整体解读和系统研究。

2. 文化软实力研究方面

首先，国内学者广泛探讨了有关文化的定义问题。

众所周知，在当今时代条件下，文化已经成为与人们日常生活息息相关的一种重要现象。无论是在普通百姓的口语交流中，还是在新闻媒介的传播报道中，无论是在政府决策的制定实施中，还是在学者们的文本叙述中，文化已经成为一个使用频率极高的词语。但要给文化下一个确切的定义，却不是一件容易的事情。有学者指出：“关于文化，目前学术界尚无公认的定义。”^①“文化的定义可谓众说纷纭，至少有 160 多种见解。”^②

不过，在当前我国学者中，有关文化概念的理解，主要存在两层次论和三层次论之分。

两层次论者认为：文化可划分为物质文化和非物质文化，“物质文化包括建筑、饮食、文物等具体实物，非物质文化包括智能文化（科技、经济、教育）、规范文化（语言、民俗）和心态文化（思想、宗教、文学、艺术、学术、价值伦理精神）”^③。文化有广义与狭义之分，“广义文化是物质文化和精神文化的总和，狭义文化仅指精神文化”^④。

三层次论者认为：文化的第一层次是思想、意识、观念等；第二层次是文物，即表现文化的实物，既包括像哲学家的著作、文学家的文学艺术作品一类的“物”，也包括科学技术物化形态的“物”，即人工改造过的物质；第三层次是制度、风俗，是思想观点凝结而成的条例、规矩等。^⑤文化可以从广义、常义和狭义三个层次来理解，“广义上的文化包括人类物质生产和精神生产的能力及创造的全部成果；常义上的文化指人类精神生产能力和精神产品，包括一切社会意识形态，亦即观念形态文化；狭义上的文化仅指文学、艺术和新闻出版、广播电视、图书馆、博物馆等媒体及体育卫生文化”^⑥。文化还可以从大文化、中文化和小文化三个层次来理解，大文化是指人类所创造的物质与精神财富的总和，中文化是指社会的制度和精神，小文化是指人的精神和心理因素。^⑦

① 王佐书. 中国文化战略与安全研究 [M]. 北京：人民出版社，2007：1.

② 符文品，黄兢. 把握当代中国青年主流文化的内涵 [J]. 天府新论，2005（1）：106.

③ 邓伟志，胡申生. 和谐文化导论 [M]. 上海：上海大学出版社，2007：39.

④ 王佐书. 中国文化战略与安全研究 [M]. 北京：人民出版社，2007：4.

⑤ 张岱年，程宜山. 中国文化论争 [M]. 北京：中国人民大学出版社，2006：4.

⑥ 杨立新. 当代中国先进文化建设论 [M]. 北京：中国社会科学出版社，2004：3.

⑦ 邓伟志，胡申生. 和谐文化导论 [M]. 上海：上海大学出版社，2007：38.

因此，当前我国学术界对文化定义的认识仍然存在较大分歧，难以作出比较准确的界定。

其次，国内学者对“文化力”“文化软实力”问题进行了较深入的研究。

在我国，较早从事“文化力”研究的学者有黄硕风和贾春峰。黄硕风1992年在《综合国力论》中第一次提出了“文教力”；贾春峰1993年在《党校科研信息》上发表了《加强市场经济的“文化力”研究》一文，从而被誉为我国“文化力研究第一人”。不过，在“文化力”研究方面影响较大的应该是贾海涛，他主持的“文化力与综合国力系统研究”课题被批准为2005年国家社科基金项目。

我国学者在“文化软实力”研究方面，最早可追溯到王沪宁1993年在《复旦学报》发表的《作为国家实力的文化：软权力》一文。到十七大之后，国内学术界对我国文化软实力的研究热情空前高涨，主要体现于：

相关科研项目得以立项。北京师范大学王一川主持的“我国文化软实力发展战略研究”（2007年国家社科基金重大课题）、武汉大学骆郁廷为首席专家的“中国软实力建设与发展战略研究”（教育部2007年重大项目）、中国艺术研究院贾磊磊为首席专家的“提高我国文化软实力研究”（2008年国家社科基金重大项目）、大连理工大学洪晓楠主持的“提高国家文化软实力的哲学研究”（2009年国家社科基金哲学类一般项目）等一批重要科研项目纷纷立项。

重要研究基地得以成立。2009年7月22日全国首家中国文化软实力研究中心在湖南大学岳麓书院宣告成立；2015年5月6日“第七届中国文化软实力研究高层论坛暨国家文化软实力研究协同创新中心理事会”在中国社会科学院学术报告厅举行，宣告了“国家文化软实力研究协同创新中心”的正式成立，由该中心主任张国祚主编、社会科学文献出版社2011年1月出版的《中国文化软实力研究报告（2010）》成为我国第一本“文化软实力蓝皮书”。

相关研究成果如井喷般涌现。国内公开发表和出版发行的有关“文化软实力”的学术论文已达数千篇、学术著作百余本。在这些已有的学术成果中，学者们广泛探讨了有关文化软实力的概念、提高国家文化软实力的必要性和重要性、中国文化软实力的发展现状、提升中国文化软实力的路径等方面的问题，提出了一些有代表性的见解和观点。

在“何谓文化软实力”问题上，唐代兴、骆郁廷、贾磊磊、魏恩政等学者认为文化软实力主要是指“文化创造力”“文化吸引力和感染力”“精神的感召力、思想的影响力与心理驱动力”“凝聚力、渗透力、吸引力、说服力、影响力”，贾海涛则明确提出“文化软实力概念是文化力和软实力概念的延伸”。这体现了国内学者在对文化软实力内涵的理解和把握上存在明显分歧。

对于“提高国家文化软实力的必要性和重要性”问题，童世骏、李彬、孙波等学者主要从应对复杂国际环境、促进国内和谐发展两个角度来进行论述；沈壮海、谢雪屏等学者主要从综合国力竞争、中国国家文化安全的高度来予以认识；孙锐、陈鑫、曾海涛、申细花等学者从国家和平崛起、民主政治发展等角度来谈论提升文化软实力的重要意义。这说明国内学者对于我国文化软实力发展重要性的认识尚不够系统。

对于“中国文化软实力发展现状”问题，刘洪顺、武铁传、孟淑媛等学者强调，我国文化软实力与硬实力的发展存在着严重的不均衡，文化产业落后，文化事业面临着巨大威胁，我国文化现状和时代要求之间的差距还很大；孙西辉、邓显超等学者认为我国的文化软实力建设正处在一个非常重要的历史起点，既面临有利条件和大好机遇，也面临一些制约因素和严峻挑战。这说明国内学者对于中国文化软实力发展现状的研究尚不够深入。

对于“提升中国文化软实力的路径”问题，唐代兴提出了发展科学、经济、政治、公民、伦理、教育六个方面文化软实力的基本战略；骆郁廷认为，在我国文化软实力建设中，可以实施“科学发展战略、价值主导战略、文化融合战略、自主创新战略”等四大战略；韩振峰提出了“发展文化生产力、增强文化凝聚力、增强文化感染力、增进文化传承力、拓展文化吸纳力、激发文化创造力、提高文化竞争力、提升文化传播力、扩大文化影响力、加大文化保障力”等提高我国文化软实力的十大举措；卜彦芳、牛大勇、郭俊民、陈正良等学者认为，提升国家文化软实力，必须弘扬中华民族优秀传统文化，荟萃世界多元文化精华，重视文化创新，树立“文化国力”观念，增强中国文化价值观的全球辐射和对外亲和力，让中国文化走向更广阔的世界。这说明国内学者对于“提升中国文化软实力的路径研究”的条理性还不够强。

三、主要内容

从选题来看，本专著研究的主要内容包括马克思主义文化理论的发展历程、提升中国文化软实力的现实要求两大方面，同时还包括马克思主义文化理论指导我国文化软实力提升的有效实现形式的探索问题。

（一）马克思主义文化理论的发展历程

马克思主义文化理论及其中国化理论成果之间具有内在统一的整体性。为注重其整体性研究，避免出现“碎片化”现象，本专著着重从马克思主义文化理论的创立及其革命性变革、西方马克思主义文化理论的历史嬗变、马克思主义文化理论的中国化进程等三大角度，共分四章进行了深入探讨。

马克思主义文化理论的创立及其革命性变革。本专著主要是对马克思、恩格斯、列宁的文化思想进行文本研读，明确马克思、恩格斯创立马克思主义文化理论的背景、过程以及这一科学的文化理论的主要内容，把握列宁文化建设理论的丰富内容及其在马克思主义文化理论发展过程中所做出的突出贡献。这部分内容分为两章，即“马克思主义文化理论的创立及其主要内容”和“列宁对马克思主义文化理论的重大发展”。

西方马克思主义文化理论的历史嬗变。由于西方马克思主义的代表人物众多，思想观点也不尽一致，因此，本专著只是在第三章集中探讨了卢卡奇的物化意识批判理论、葛兰西的文化领导权理论、阿多诺的文化工业批判理论、马尔库塞的文化批判理论、詹姆逊后现代主义文化批判理论、伊格尔顿的文化危机与战争理论等。

马克思主义文化理论的中国化进程。本专著的第四章着重从整体性高度阐述马克思主义文化理论中国化成果（毛泽东新民主主义和社会主义文化建设理论、中国特色社会主义理论体系的文化建设思想）的形成背景、主要内容及其贡献。

（二）提升中国文化软实力的现实要求与战略选择

文化软实力是综合国力的一个重要方面，我国政府和社会各界必须采取各种有效措施和手段，大力提升当前我国的文化软实力。

提升中国文化软实力的迫切要求。本专著的第五章从增强我国综合国力、维护我国文化安全、实现中国和平崛起等方面，尤其是着重从实现“中国梦”的角度，分析指出大力提升我国文化软实力的重要意义。但是，当前我国文化软实力发展正面临内外双重挑战：从国内看，主要有文化体制改革相对滞后、文化创新能力总体不足、软硬实力发展不够协调；从国际看，主要有西方国家对我国发展的误读、国外社会思潮对我国的侵袭、国外文化利用各种手段侵蚀我国文化。

提升中国文化软实力的战略选择。为了更好地应对来自国内外各方面的严峻挑战，推动实现中华民族伟大复兴的中国梦，本专著第六章在吸收学者们已经取得的相关研究成果的基础上，着重探讨了提升我国文化软实力的五大战略，主要包括先进理论导向战略、全面协调发展战略、民族文化认同战略、国家文化安全战略和谋求文化强国战略。

（三）马克思主义文化理论指导中国文化软实力发展的有效形式

本专著的“结语”部分，着重探讨了马克思主义文化理论指导中国文化软实力发展的有效实现形式。

继承与发展。马克思主义文化理论是提升中国文化软实力的科学指南，提升中国文化软实力是马克思主义文化理论发展的价值体现。我们要努力做到继承与发展的统一，在坚持马克思主义文化理论基本原则的前提下，通过以马克思主义文化理论指导我国文化软实力建设的实践，进一步发展马克思主义文化理论。

批判与借鉴。以文化批判作为主题的西方马克思主义文化理论，对于我国文化软实力发展来说，也具有非常重要的借鉴意义。我们要努力做到批判与借鉴的统一，吸收西方马克思主义文化理论的有益成分，通过自觉抵制各种错误思潮来有效提升我国文化软实力。

创新与超越。毛泽东新民主主义和社会主义文化建设理论、中国特色社会主义理论体系的文化建设思想，是马克思主义文化理论实现中国化的丰硕成果，对于增强我国文化软实力来说，具有无法替代的重要指导作用。我们必须努力做到创新与超越的统一，在继续推进马克思主义文化理论中国化进程中，大力开拓提升我国文化软实力的可行路径。

第一章 马克思主义文化理论的创立及其主要内容

自1848年2月《共产党宣言》发表以来，马克思主义在它诞生后的170余年发展历程中，对世界无产阶级革命运动起到了重要的理论指引作用。但是，由于马克思主义这一科学的革命理论在内容上博大精深，再加上其他各方面原因尤其是“文化概念（由于它起源于启蒙计划）是一个系统上存在分歧的概念”^①，从而导致一些人产生了“马克思主义有没有文化理论”^②之类的疑问。对此类问题的回答，持否定意见的代表人物是美国著名社会学家、文化人类学家丹尼尔·贝尔。他在《资本主义文化矛盾》一书中强调：“马克思主义思想体系的最大弱点在于没有文化理论。”^③无独有偶，当今欧美文化研究领域的著名左翼理论家、美国得克萨斯大学政治学教授本·阿格也认为：“最初由于极具势力声望，马克思主义经济主义势不可挡地把所有文化问题变成政治经济问题，这就使得马克思主义文化理论注定要失败。”^④为什么会出现这种情况呢？马克思主义究竟有没有文化理论呢？要回答好这类问题，首先有赖于我们对马克思主义文化理论的形成与创立问题做出深入探讨。

第一节 马克思主义文化理论创立的条件

之所以导致一些人对“马克思主义有没有文化理论”这一问题持否定答案，一个重要原因是马克思主义创始人的著作中很少使用“文化”一词。黄力之教授在对苏联时期的著名哲学家弗·让·凯勒主编的《文化的本质与历程》一书做了一个统计后指出：“全书在126处引用了马克思、恩格斯关于文化及文明的论述，真正使用了‘文化’‘文明’概念的只有13处（约占10%），扣除‘文明’概念，‘文化’一语就用得更少了。”^⑤胡海波、郭凤志在对《马克思恩格斯全集》进行梳理后得出如下结论：“尽管在马克思恩格斯的论著中，包含着丰富而又深邃的文化思想，但他们并没有大量地使用文化这一概念。‘文化’一词在《全集》中大约出现320次，其中29处是马克思和恩格斯‘引用’论敌观点时使用的，而且常常与其他的词连用，如文化修养、文化水

① 马尔库什. 马克思主义与文化理论 [J]. 孙建茵, 译. 世界哲学, 2010 (2): 57.

② 张三元. 马克思主义有没有文化理论——丹尼尔·贝尔“马克思主义文化矛盾”批判之一 [J]. 马克思主义研究, 2013 (7): 76-84.

③ 贝尔. 资本主义文化矛盾 [M]. 严蓓雯, 译. 北京: 人民出版社, 2010: 362.

④ 阿格. 作为批评理论的文化研究 [M]. 张喜华, 译. 开封: 河南大学出版社, 2010: 55.

⑤ 黄力之. 历史实践与当代问题——马克思主义文化理论研究 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2004: 22-23.

平、文化斗争等，真正单独使用文化一词的频率并不高。‘文化’一词在《全集》中的分布状况是：25、48、49卷是0次，9、10、26、28、30、37、38、39、42、43、44卷是1次，15、27、31、34、50卷2次，17、40、46、47卷3次，11、24、36卷4次，4、5、13、14、29、33卷5次，8、32卷6次，20、35卷7次，3卷9次，18、22、23卷10次，16卷12次，1、6、12卷14次，2卷15次，21卷16次，7卷20次，41卷22次，19卷24次，45卷26次。这意味着，与当时的学术背景而言，马克思、恩格斯文化概念存在着‘飞地’现象。”^①

不过，马克思、恩格斯虽然没有给世人留下专门研究文化问题的著述，但是，“他们在探索人类社会历史发展规律、创立历史唯物主义过程中，不可避免地渗透着对人类文化现象的回答，他们也正是在批判唯心主义历史观、创立科学的唯物主义历史观的过程中阐述了马克思主义文化理论的基本原理”^②。因此，我们不应该从根本上否定马克思主义文化理论，而是应该在分析马克思主义文化理论形成和创立的主客观条件的基础上，对这一科学的文化理论进行深入而全面的认识。

一、时代背景条件

人类历史上的各种思想和学说的形成，都是以一定的社会经济、政治条件作为前提的，都是为了迎合和满足一定的社会需要的，都是时代发展的产物。马克思主义文化理论的产生，也有着错综复杂的时代背景条件。作为马克思主义文化理论创始人的马克思、恩格斯，他们生活的时代属于自由竞争的资本主义时期。尤其是19世纪30—40年代的西欧社会正经历着一场空前的社会变革，大机器生产的迅速发展推动资本主义生产关系在世界范围内扩张，促使人际交往关系突破了地域限制，也推动了自然科学和人文社会科学的迅速进步，促进了人们传统思想观念的日渐转变。但随之而来的却是资本主义生产方式所固有的基本矛盾日益凸显，资本主义经济危机频繁发生，贫富分化加剧导致国内阶级矛盾不断激化，资本向全球扩张导致各民族国家之间的矛盾也不断激化。在这些错综复杂的国际国内矛盾综合作用之下，马克思主义文化理论的创立就成为势所必然。

（一）物质前提

马克思主义文化理论的创立，是随着近代资本主义发展而出现的历史性课题，是以机器工业为主的社会化大生产的必然产物。

肇始于18世纪60年代的英国工业革命，推动资本主义生产关系由工场手工业发展到了大机器生产阶段，这种生产技术的革命不仅极大地提高了劳动生产效率，促进了生产力的迅速发展，而且还引起了社会生产关系的深刻变革。到19世纪30—40年代，英国率先完成工业革命，其生产的工业产品远销世界各地，推动形成了世界市场，促使英国成了当时名副其实的“日不落帝国”。

对于资本主义生产发展给社会带来的巨大进步，马克思、恩格斯曾经给予了高度肯

^① 胡海波，郭凤志. 马克思恩格斯文化观研究 [M]. 北京：中国书籍出版社，2013：12.

^② 李群山. 马克思主义文化理论发展史上的三座里程碑 [J]. 理论学刊，2012（11）：14.

定：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。自然力的征服，机器的采用，化学在工业和农业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个大陆的开垦，河川的通航，仿佛用魔法从地下呼唤出来的大量人口——过去哪一个世纪料想到在社会劳动里蕴藏有这样的生产力呢？”^①“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。……资产阶级，由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。它的商品的低廉价格，是它用来摧毁一切万里长城、征服野蛮人最顽强的仇外心理的重炮。它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式；它迫使它们在自己那里推行所谓的文明，即变成资产者。一句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。”^②

然而，与这种迅速发展的资本主义社会生产力相伴而生的却是周期性爆发的资本主义经济危机。对于这种危机，马克思、恩格斯也曾做出过形象而透彻的分析：“在危机期间，发生一种在过去一切时代看来都好像是荒唐现象的社会瘟疫，即生产过剩的瘟疫。社会突然发现自己回到了一时的野蛮状态；仿佛是一次饥荒、一场普遍的毁灭性战争，使社会失去了全部生活资料；仿佛是工业和商业全被毁灭了。这是什么缘故呢？因为社会上文明过度，生活资料太多，工业和商业太发达。社会所拥有的生产力已经不能再促进资产阶级文明和资产阶级所有制关系的发展；相反，生产力已经强大到这种关系所不能适应的地步，它已经受到这种关系的阻碍；而它一着手克服这种障碍，就使整个资产阶级社会陷入混乱，就使资产阶级所有制的存在受到威胁。资产阶级的关系已经太狭窄了，再容纳不了它本身所造成的财富了。资产阶级用什么办法来克服这种危机呢？一方面不得不消灭大量生产力，另一方面夺取新的市场，更加彻底地利用旧的市场。这究竟是怎样的一种办法呢？这不过是资产阶级准备更全面更猛烈的危机的办法，不过是使防止危机的手段越来越少的办法。”^③

正是在准确地把握到了上述资本主义生产发展及其所引发的严重危机的基础上，马克思、恩格斯才创立起了一种科学的文化理论——马克思主义文化理论。

（二）阶级基础

马克思主义文化理论的创立，也是无产阶级队伍日益壮大、革命觉悟日渐提高、革命斗争蓬勃发展的必然结果。

在资本主义大机器生产条件下，周期性发生的经济危机进一步加剧了无产阶级和广大劳动人民的贫困，而与此相对立的却是资本所有者这种作为人口极少数的剥削阶级的财富不断增长，这种严重的两极分化导致资本主义社会的阶级矛盾日益尖锐，从而直接引发了无产阶级起来反对资产阶级统治的革命运动。这正如马克思、恩格斯所指出的：“随着工业的发展，无产阶级不仅人数增加了，而且结合成更大的集体，它的力量日益增长，而且它越来越感觉到自己的力量。机器使劳动的差别越来越小，使工资几乎到处都降到同样低的水平，因而无产阶级内部的利益、生活状况也越来越趋于一致。资产者

① 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，2009：36.

② 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，2009：35-36.

③ 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，2009：37.