

# 汉语语法的多维研究

邵敬敏

——著



上海教育出版社  
SHANGHAI EDUCATIONAL  
PUBLISHING HOUSE

# 汉语语法的多维研究

邵敬敏

——著



上海教育出版社  
SHANGHAI EDUCATIONAL  
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

汉语语法的多维研究 / 邵敬敏著. — 上海: 上海教育出版社, 2020.11  
ISBN 978-7-5720-0341-7

I. ①汉… II. ①邵… III. ①汉语—语法—文集 IV. ①H14-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2020)第216537号



责任编辑 王 鹏

封面设计 郑 艺

汉语语法的多维研究  
邵敬敏 著

---

出版发行 上海教育出版社有限公司

官 网 www.seph.com.cn

地 址 上海市永福路123号

邮 编 200031

印 刷 上海昌鑫龙印务有限公司

开 本 890 × 1240 1/32 印张 11.25 插页 1

字 数 340 千字

版 次 2020年11月第1版

印 次 2020年11月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5720-0341-7/H·0014

定 价 65.00 元

---

如发现质量问题,读者可向本社调换 电话: 021-64377165

## 自序

我是1966年从北京大学中文系语言专业毕业的,但是由于众所周知的原因,从中央文化部艺术局到浙江金华浦江县文化馆,前前后后折腾了12年,一直到1978年考取杭州大学中文系现代汉语专业研究生,总算才回归到汉语研究领域。主攻方向是我一直钟爱的现代汉语语法,并且为之奋斗终身。这些年来先后出版了三本系列性的论文选集,这大体上代表了从20世纪80年代到21世纪前十年将近30年在现代汉语语法研究方面的主要成果。这3本论文集应该说在学界还是引起积极反响的,并分别获得国家社科三等奖(《汉语语法的立体研究》)、广东省社科二等奖(《汉语语义语法论集》)和一等奖(《汉语语法的动态研究》)。

第一本《汉语语法的立体研究》(商务印书馆,2000),这本是关于句法、语义、语用的立体交叉研究,当时主要是深受“语法研究三个平面”理论的影响,对汉语语法全面出击,重点是句法语义的双向研究、三个平面的交叉研究、配价功能研究、句式变换研究、语义指向研究、动态变化研究。

第二本《汉语语义语法论集》(上海教育出版社,2007)重点是对语义在语法研究中的作用和地位的探索,有鉴于从海外引进的生成语法理论以及系统功能语法理论在汉语语法研究中碰到的问题和困境,希望寻找新的突破口,试图寻找具有中国特色的语法理论,为此提出了“语义语法理论”,把语义作为汉语语法研究的出发点和重点,关键是必须在形式上进行多元验证,并从词语和语义、结构和语义、句式和语义三方面切入。

第三本《汉语语法的动态研究》(商务印书馆,2013)更关注语法的动态变化,这涉及三方面:不同地域的接触与变异;交际过程中的互相影响和变化;时代发展的历史进程。这可能是因为那时我长期在香港工作,并多次访问台湾,之后又到了广东粤语地区任教,还多次出国交流,研究的

视野明显拓宽了,比较多地看到了多种语言的碰撞,汉语方言以及不同社区汉语的接触与变异,有关研究不再仅仅局限于静态的分析,而开始倾向于采取动态的视角。这涉及框式结构、语义与结构、功能和认知、变异与竞争等问题。

进入 21 世纪以来,特别最近这十年,我虽然已经办理了退休手续,但是因为工作需要,实际上一直返聘到现在,研究的脚步不但没有停下来,任务反而更加繁重了。我戏称自己身上压着“三座大山”:一是要继续修订“十一五”和“十二五”国家级规划教材《现代汉语通论》,争取尽快推出第四版和《现代汉语通论精编》修订版以及配套的教辅材料。二是由于 2012 年申请到新的国家社科项目,在此基础上我们编撰了《汉语虚词大辞典》(即《汉语虚词框架词典》),涉及广义虚词 1 600 多条,要争取尽快问世。三是 2016 年底又申请到一项国家重大社科项目“境外汉语语法学史及数据库建设”,任务极为艰巨,涉及全世界的有关研究。再加上我给自己定的任务,简称“三个十工程”(平均每年大约参加或举办十次以上学术会议,每年到境内外大学演讲十次,每年在专业杂志上发表十篇左右论文)。因此,这些年我是马不停蹄,不敢懈怠。这就促使我在语法研究方面进一步采用多维的角度来进行思考和研究。最近几年发表的近三十篇研究论文就构成了我的第四本语法研究论文集《汉语语法的多维研究》。从第一本论文集到第四本,每本之间大体上间隔 7—8 年。当然这仅仅是单篇论文的集合,不包括专著和教材,也不包括非语法研究的论文(例如书评、综述、回忆录、序言、教辅等)。

本书大体上分为四个维度:

第一,虚词新探索 8 篇。除了个案研究 1 篇,主要是在宏观思考以及研究方法论方面进行了新的理论探索。关键是三点:(1)重新给汉语虚词定位定性,指出它的重要性无可替代,其作用相当于印欧语里的“形态变化”,是汉语里承担语法意义的最主要的手段之一。(2)提出“广义虚词说”,认为从汉语学习和应用角度出发,不必拘泥于定义之争。在典型实词(名词、动词、形容词)与典型虚词(介词、连词、助词、语气词)之间,实际上存在着一个中间过渡地带,可叫作“半实半虚词”,其特点就是不同程

度地具有“封闭、黏着、定位”的特点，兼有词汇意义和语法意义，它包括副词、助动词、趋向动词、方位词、代词、量词、叹词等。我们可以把典型虚词和半实半虚词合称为“广义虚词”。这将有利于中小学语文教学以及国际汉语教学。(3) 探讨了汉语虚词释义的方法论：① 为每个义项建立“定位框架”，要求对重点虚词的每个义项进行形式上的多元正反验证。② 虚词分析避免孤立进行，必须进行类聚扫描，从近义、反义、类义、同素等角度进行多元对比。③ 必须借助大型语料库提供的真实文本，这不仅有利于筛选例句，并且可以引入上下文语境加以证明与检验。④ 尽可能地吸取学界关于汉语虚词的研究成果，尤其是近四十年以来的最新成果，简化分析过程，吸收最后结论，并且加以“框架化”。

第二，框式结构研究 6 篇。框式结构是一种非常有趣而独特的结构，它不是词，也不是短语，更不是句子。它自身包括可变项和固定项，不仅可产，而且往往有自身特别的含义，在交际上发挥极为独到的作用。我曾经在《中国语文》(2011 年第 3 期)上发表《汉语框式结构说略》一文，并对汉语框式结构做过系列研究。这一研究从来没有停止过，一方面继续对个案进行分析，另一方面重点对其研究方法做进一步的探讨。

第三，句式系统分析 7 篇。根据汉语语法的特色，提出在“句型”和“句类”基础上，更为关键的是需要建立第三个“句式”系统。所以，有关句式研究的论文既有理论上的探索，更多的是对有特色的具体句式的探讨，也包括对疑问句的进一步研究。我当年曾经出版过《现代汉语疑问句研究》(初版由华东师范大学出版社 1996 年出版，增订本由商务印书馆 2014 年出版)。近年来又发表了 4 篇有关论文，涉及疑问语气词“啊”、是非疑问句的类型比较，疑问句结构类型跟反问句的关系，以及特殊的“特指是非双层问句”等。

第四，语法研究的理论探索与战略思考。这包括两个方面：一是理论上的探索，比如对“变量”的探讨，比如对主观性和主观化的摸索；二是对宏观战略的思考，我们不仅要在战术上一个一个专题地研究汉语语法，也要在战略上进行思考。不仅要埋头推车，还要抬头看路。尤其要在研究理论和方法上大胆破旧立新。要有语言自信、文化自信、战略自信、研究自信。汉语必须走向世界，汉语研究一定要登上国际舞台，汉语应用必

将服务于全人类!

本文例句大部分出自北京大学 CCL 语料库、北京语言大学 BCC 语料库,部分来源于网络,部分为作者自拟。

我们赶上了一个好时代。我们不能辜负国家的期盼和人民的需求,我们这一代人,应该有担当、有信心,也有智慧为汉语走向世界贡献自己的一份绵薄之力。今天正值我们伟大祖国七十华诞,上午观看天安门前的庆典,想到我们国家历经磨难,看到今日中国的强盛和兴旺,不禁感慨万千,热泪盈眶。1961年、1962年和1963年,我曾有机会参加天安门前的游行,晚间还参加了金水桥下的狂欢,左边北京大学,右边清华大学,载歌载舞,恍若昨日。我们是一代追梦人,追的就是汉语梦:汉语的国际化,汉语研究的国际化,汉语应用的国际化。这个梦一定会实现的!我们坚信不疑。

邵敬敏 2019-10-01

七十周年国庆节之夜

# 目 录

自序 .....	1
一、虚词新探索 .....	1
《汉语虚词框架词典》编撰的创新思路 .....	3
关于汉语虚词研究的几点新思考 .....	17
副词释义的精准度及其方法论探讨 ——以描摹情状副词群“X然”为例 .....	28
估测副词群的功能比较 .....	45
国际汉语教学中的近义虚词辨析的方法与理据 .....	59
副词“大不了”的极性估测及其意志力 .....	82
上海话句末助词“快勒”新说 .....	93
2000—2018年中国汉语虚词研究的回顾与前瞻 .....	104
二、框式结构研究 .....	119
框式结构研究的理论与方法 .....	121
说新兴框式结构“X你个头”及其构式义的固化 .....	136
框式结构“A了去了” .....	150
“说X(也)不X”的主观情态义及其方法论思考 .....	163
“一不小心X”与反预期主观情态 .....	179
“一V了之”框式的结构特点及其语义倾向 .....	190

三、句式系统分析 .....	201
建构汉语句式系统的价值与意义 .....	203
谈独词句跟词类、句类及语境的依存关系 .....	213
“除了”句的语义新解及其启示 .....	230
是非问内部类型的比较以及“疑惑”的细化 .....	241
论语气词“啊”在疑问句中的作用暨方法论的反思 .....	254
疑问句的结构类型与反问句的转化关系研究 .....	265
特指是非双层问句的功能及其话语策略 .....	278
四、语法研究的理论探讨与战略思考 .....	289
论汉语形容词重叠与变量的关系 .....	291
主观性的类型与主观化的途径 .....	304
汉语语法研究的战略思考 .....	314
汉语语法的动态研究 .....	327
论汉语语法研究的北大精神 .....	338
上海现代语言学讨论会活动给我们的启示意义 .....	348

## 一、虚词新探索



# 《汉语虚词框架词典》 编撰的创新思路

## 一、汉语虚词词典编撰现状及研究意义

汉语语法最重要的特点之一,就是不仅虚词特别丰富多彩,而且语义功能相当复杂多变,所以汉语学习和研究的重点和难点之一,就是准确理解并运用虚词。

新时期 30 多年来,受语言学界推崇的虚词词典当推吕叔湘主编的《现代汉语八百词》(商务印书馆,1980;1999 年出版的增订本有词条 1 000 条,包括部分实词),此外有一定影响的现代汉语虚词词典还有:北京大学中文系 1955 级、1957 级语言班编的《现代汉语虚词例释》(商务印书馆,1982)、王自强的《现代汉语虚词词典》(上海辞书出版社,1998)、侯学超的《现代汉语虚词词典》(北京大学出版社,1999)、朱景松的《现代汉语虚词词典》(语文出版社,1999)、张斌主编的《现代汉语虚词词典》(商务印书馆,2003)以及李晓琪主编的《现代汉语虚词手册(汉英对释)》(北京大学出版社,2003)等。

这些虚词词典,多数释义大体准确,举例基本到位,一定程度上解决了学习者的基本需要,但问题也是显而易见的,多数是列举若干义项,并一一举例,有时还跟同义或反义虚词作一些有限的比较分析。从方法论角度观察,其不足主要表现在以下四个方面:

第一,缺乏理论创新,也缺乏可操作性。国内外至今没有一篇虚词词典编撰的专论,基本沿用传统的训诂方法,编撰理念多数比较陈旧,靠的是编者内心语感的“自省”,尤其是严重忽略了制约该义项与功能出现的“语言条件”。我们需要凸显该语义和功能的制约因素,建立必要的“定位框架”。

第二,缺乏义项横向的派生联系,也缺乏词义纵向的动态变化线索。

一个虚词的义项往往有好几个,这些义项之间往往存在着某种内在的发展联系,词义本身还有个历史演变的过程,可是,目前词典的分析与编排,采取的是孤立的排列、分割式的编写方法,没能揭示这些义项之间的横向或纵向的联系。我们需要勾画出“词义地图”,以建立“义项关联”。

第三,缺乏系统观念,缺乏义场类比。虚词与虚词之间也缺乏整体关联,编写的时候大多是按照字母顺序来分配任务的。这样的结果就造成虚词的释义是原子主义的。我们必须把近义、反义,包括类义的虚词聚焦在一起,形成若干个“义场”,作为一个类进行“类聚扫描”,提倡网络式的发散型的思维方式。

第四,缺乏对虚词最新研究成果的吸取。最近30年来,汉语虚词的词类研究以及个案研究已经取得了长足的进步,虽然这些研究比较分散,分布在单篇论文或者某些语法著作的章节之中,可是目前的虚词词典往往视而不见,没有能够把这些研究充分地吸取进来,使之成为虚词词典的财富。

汉语正在大踏步地走向世界,随着中国的和平崛起,汉语的地位日益得到提高。目前汉语虚词词典编撰的研究明显滞后,远远不能满足国际汉语教学和研究的需求。我们的汉语教育,包括汉语国际教育,如要踏上一个新的台阶,就必须拿出研究精品。而要达到这一目标,当务之急就是在对虚词词典编撰进行方法论探讨和创新,并运用新的理论和方法进行实践,编撰一部新颖的科学的有解释力的应用性强的虚词词典。

## 二、《汉语虚词框架词典》编写方法论的创新

以往所有虚词词典的编撰,基本上只是列举词义与举例说明,最多进行一些近义或反义辨析。因此,即使词义的解释是准确的,碰到具体的句子,也常常无法对号入座,也无法熟练运用,更不可能举一反三。我们编撰新的虚词词典的关键就是建立“框架”,扼要地说,框架,就是该虚词出现的语言环境、语言制约条件。正因为虚词的词义(实际上也就是它的语法意义),比较虚灵,不容易解释,更不容易掌握,所以特别需要运用特定的语言条件来进行定位,建立“虚词定位框架”是这部研究型虚词词典编撰的核心思想,再配合“勾画词义地图”以及“扫描义场类聚”,这就形成了

虚词词典编撰过程中密不可分的三部曲。这在虚词词典编撰的方法论上应该是一个重大的突破。

1. 建立定位框架。本词典在理论上的突破之处在于,以义项结合功能为纲,为每个虚词的每个义项建立起“定位框架”,即指出该虚词在某个特定语境中必然表达什么样的意义,实现什么样的功能。换言之,义项的确立只是第一步,建立“定位框架”才是我们的最终目标,只有这样,我们才能准确给某个虚词以定位定性,这也是这部词典的灵魂和核心。

2. 勾画词义地图。我们不以仔细列举若干个义项为满足,而是尽可能地结合历史的发展演变线索以及各个义项之间的共时关联,进行义项之间的关联,描绘出深层次的词义地图。从而建立虚词分析系统,包括立体三维:横的义项关联、纵的词义发展,以及直的运用模式。

3. 进行类聚扫描。词典的编撰必须建立在研究的基础上,我们的做法是在尽可能吸取已有的研究成果的前提下,根据语义聚合的类型(结合句法分布、语义范畴、次范畴小类等)进行集中扫描,在近义、反义、类义类聚比较中彰显其特点。

我们认为汉语虚词词典编撰的方法论必须进行彻底的改革,并且提出“定位框架”的新的理念,配以“勾画词义地图”与“扫描义场类聚”的新理念,试图有所突破,有所创新。在这一新颖方法论指导下,尽可能地吸收新时期以来有关虚词研究的最新研究成果,并且借鉴大型语料库进行取样并检验,最终编撰成一部新颖的《汉语虚词框架词典》。

### 三、“定位框架”的理解

“框架”建立的成败是我们这部虚词词典的关键。确立了框架,就能给虚词定位,就能定性,就能定义。“框架”的确认就给了我们一张寻路的地图,一把开门的钥匙。

虚词词典编撰的关键在于努力寻找制约该虚词词义与功能的语言条件,并且把它“框架化”。所谓“框架”,只是个比喻,意思就是“制约条件”,或者说是“识别标记”。在某种框架中,该词就一定表现出某种语义和功能。所以,我们只要把框架描写清楚了,那个虚词的词义与功能也就豁然显示了。

我们的目标就是以义项结合功能为纲,为每个虚词的每个义项建立起“定位框架”,即指出该虚词在某个特定语境中必然表达什么样的意义,实现什么样的功能。换言之,义项的确立只是第一步,建立“定位框架”才是我们的最终目标,只有这样,我们才能准确给某个虚词以定位定性,这也是我们这部词典的灵魂和核心。简单说,“框架”就是出现该虚词的语言环境、语言条件,或者说定位性标记。

我们工作的重点是每个虚词的每个义项建立可操作可检验的“框架”,这也是工作的难点与重点。所谓“框架”,不能简单理解为形式标记,必须作广义的理解,包括多个层面的:语音的、语义的、句法的、语用的、认知的,关键在于是否能够准确地而简便地揭示该虚词义项的制约条件,以及与其他虚词或其他义项的鉴别条件。

### (一) 语音框架

轻读和重读,就构成不同的框架。例如关于副词“可”。

**【框架 1】**“可<sub>1</sub>”重读,加重语气,跟上文构成“顺承”关系,并且略带有一种夸张的语气。作为一种新的重要的信息告知对方,目的是试图让对方确信,或者试图说服对方。例如:

(1) 我们小蓓<sup>1</sup>可有正义感了。

“可<sub>2</sub>”轻读,表示确实如此,不容置疑,并带有轻微反驳口吻,跟上文构成“逆承”关系。例如:

(2) 其实周叔叔这人可好了、可逗了。

再如“别结婚了”,重音的移动都会影响语义。

**【框架 1】**别+动词,重音在“别”上面,表示否定性意愿。例如:

(3) <sup>1</sup>别结婚了!你又不是真的爱她。(劝阻)

**【框架 2】**别+动词,重音在“动词”上面,表示否定性猜测。例如:

(4) 别<sup>1</sup>结婚了!这么多年没联系。(猜测)

### (二) 句法框架

即该虚词出现在句中的前言后语的结构条件制约。比如副词“才”,表示对时间早晚、年龄大小等主观判断,数量词出现在“才”的位置前后是至关重要的。

**【框架 1】**凡是时间词、数量词出现在“才”的后面,不管直接被“才”修

饰,或者只是动词短语的一部分,全句表示说话者主观认定时间早、数量少、年龄轻(相应地还包括范围窄、程度浅)。例如:

- (1) 现在才不过五点钟,快天亮了。(时间早)
- (2) 我们班才三十个同学。(数量少)
- (3) 我已经快三十了,你才十八。(年龄小)

**【框架2】**凡是时间词、数量词出现在“才”的前面,全句表示说话者主观认定时间晚、年龄大、数量多(相应地还包括范围宽、程度深)。例如:

- (4) 今天五点钟才起床。(时间晚)
- (5) 三十个旅客才可以组团。(数量多)
- (6) 十八岁才上初中。(年龄大)

比较下面三组例句,它们充分地显示了两者的区别:

- |                 |             |
|-----------------|-------------|
| (1) 八点钟才起床(时间晚) | 起床才八点钟(时间早) |
| (2) 六十分才录取(数量多) | 录取才六十分(数量少) |
| (3) 三十岁才结婚(年龄大) | 结婚才三十岁(年龄小) |

### (三) 语义框架

包括词义的褒贬、感情色彩的区别。例如“太”如果修饰贬义形容词  $A_1$ ,表示过分的  $A$ (太可恶了);如果修饰褒义形容词  $A_2$ ,就可能歧解(太漂亮了):过分或者超常。如果修饰中性形容词  $A_3$ ,也有可能两种理解(太快了):过分或者超常。

**【框架1】**太+贬义形容词,表示程度同方向的加深,贬义加深,显示说话人强烈的主观批评色彩。例如:

- (1) 盲童生活太单调了,天地太狭小了。
- (2) 这儿太寂寞了,缺热闹。

**【框架2】**太+褒义形容词,表示程度超常,更显褒义,并带有夸张口吻,口语中必须带上“了”。例如:

- (3) 阿芭哈太迷人了,棕色头发和眼珠,肤色如罌粟花一样白净。
- (4) 太精彩了,西藏的服装太漂亮了!

“太+褒义形容词”也可能表示贬义,在中国传统观点看来,“过犹不及”,过了头,即使原来是真的、善的、美的、好的,也变味儿了,所以往往带有讽刺意味。例如:

(5) 因为我那时太简单、太纯洁了、太天真了。

(6) 后悔把产业变卖得太干净，银子花得也太顺滑。

“太+褒义形容词”可能产生歧义，鉴别方法：

第一，插入“过”（过于），构成“太过+褒义形容词”，则为贬义。例如：

(7) 秦干事觉得王景的想法很丰富很全面，就是太过浪漫。

(8) 花农们从不在傍晚时采花，说这时花性太过激烈，花貌不能久长。

第二，上下文有贬斥词语或者褒奖词语，往往显示出一定的语义倾向。例如：

(9) 他呀，实在是太聪明了，赔了夫人又折兵。（贬义）

(10) 如今的孩子太聪明了，竟能那么快懂得这些暗示。（褒义）

【框架3】太+中性形容词，通常表示超出常规，过分了，显示说话人否定的语义倾向。例如：

(11) 你穿这样的不合适，显得太年轻了。（贬义）

(12) 身体的太胖或太瘦，鼻子的太大或太小，脸太宽或太窄等都成了借口。（贬义）

但是也不尽然，关键要看评述的对象是什么。例如都是“太快”，有的是贬义，有的却是褒义，只是褒义的概率比较低。例如：

(13) 这样的人才当然应该去打篮球，他太高了！（褒义）

(14) 人都说，这几年北京变得太快了。（褒义）

(15) 如果没换挡，太慢或太快，车就会忽然停下来。（贬义）

(16) 对手的实力出乎意料，她进步的速度太快了。（褒义）

#### （四）语用框架

语用在虚词词义的确证方面也能够发挥重要作用，例如“也”表示的是类同义，通常后句用“也”，与前句在句法或者词语方面有某种类同之处。例如：

(1) 他唱了一支歌，我也唱了一支歌。（前后句“唱了一支歌”类同）

(2) 我不敢说不对，也不敢说对。（前后句“我不敢说”类同）

(3) 她哭了，我也陪她落了泪。（前后句“哭”与“落泪”类同）

有时这一类同的含义不能立即显示，必须联系上下文，并且借助于语言环境进行多步推导：