勉仁斋丛书

东西文化及其哲学

梁漱溟 著

文景
Horizon
上海人民出版社

勉仁斋丛书

东西文化及其哲学

梁漱溟 著

上海人民出版社

文景

Horizon

社科新知　文艺新潮

东西文化及其哲学

梁漱溟 著

出 品 人：姚映然
责任编辑：傅春晖
营销编辑：胡珍珍
封扉设计：周伟伟
美术编辑：安克晨

出　　品：北京世纪文景文化传播有限责任公司
（北京朝阳区东土城路 8 号林达大厦 A 座 4A　100013）
出版发行：上海人民出版社
印　　刷：山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司
制　　版：北京大观世纪文化传媒有限公司

开 本：890mm × 1240mm　1/32
印 张：9.75　　字 数：181,000　插 页：2
2020 年 1 月第 1 版　　2020 年 1 月第 1 次印刷
定 价：59.00 元
ISBN：978-7-208-15984-6/B · 1415

图书在版编目（CIP）数据

东西文化及其哲学 / 梁漱溟著，—上海：上海人民出版社，2019
（勉仁斋丛书）
ISBN 978-7-208-15984-6

Ⅰ. ① 东… Ⅱ. ① 梁… Ⅲ. ① 比较哲学 - 世界 Ⅳ. ① B1-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2019）第 147502 号

本书如有印装错误，请致电本社更换 010-52187586

目 录

自 序 001

第三版自序 005

第八版自序 009

第一章 绪论 013

一般人对这问题的意思 013

以为这问题还远的不对 015

随便持调和论的不对 022

以为无从研究的不对 028

我研究这问题的经过 028

第二章 如何是东方化？如何是西方化？（上） 031

我们所要求的答案 031

西方化问题的答案一 032

西方化问题的答案二 035

西方化问题的答案三 036

西方化问题的答案四 038

我求答案的方法 040

我对于西方化问题的答案 040

答案讲明的第一步 041

西方化的科学色采 042

西方化的德谟克拉西精神 051

结果西方化的面目如此 061

第三章　如何是东方化？如何是西方化？（下）　062
答案讲明的第二步　062
客观说法的未是　063
生活的说明　068
人生三种问题　072
人生的三路向　074
中国文化问题印度文化问题之答案的提出　076
答案讲明的第三步　076
答案讲明的第四步　081
西方人精神的剖看　084
中国文化的略说　086
印度文化的略说　088

第四章　西洋中国印度三方哲学之比观　091
三方思想情势简表　091
现量比量直觉三作用之说明　093
西洋哲学之情势　098
罗素的意思　102
柏格森的意思　103
印度哲学的情势　105
佛教的形而上学方法　107
西洋印度两方哲学之动机不同　114
宗教问题之研究　115

宗教是否必要之研究 121
宗教之真必要所在 128
宗教是否可能之研究 134
宗教的真可能所在 139
印度文明之所由产生 143
中国哲学之情势 144
中国形而上学的大意 148
孔子对于生之赞美 152
孔子之不认定的态度 154
孔子之一任直觉 156
孔子所谓仁是什么? 158
孔家性善的理 163
孔子之不计较利害的态度 164
《礼运》大同说之可疑 169
孔子生活之乐 171
孔子之宗教 174
试说从来的中国人生活 187
西洋人生哲学 192
三方生活之真解 195

第五章　世界未来之文化与我们今日应持的态度 199
我们推论未来文化的态度 199
事实的变迁 199

经济改正之必要 203
因经济改正而致文化变迁 205
见解的变迁 208
态度的变迁 216
倭铿的态度 219
罗素的态度 222
社会主义之变迁 226
克鲁泡特金的态度 227
泰戈尔的态度 228
对世界未来文化的推测 234
就生活三方面推说未来文化 237
一般对未来文化的误看 242
世界文化三期重现说 243
我们现在应持的态度 246
我提出的态度 256
今日应再创讲学之风 259
世界的态度 260

补 遗 261
著者告白一 263
著者告白二 265
1980 年著者跋记 266

附录一 《东西文化及其哲学》导言 267
自 序 267
这个问题的现状 268
这个问题的真际 273
这个问题的解决将在何人 277

附录二 《人心与人生》自序 283
附录三 我对人类心理认识前后转变不同 287

商务版编后 303
文景版编后 305

自 序[1]

这是我今年八月在山东济南省教育会会场的讲演，经罗君莘田替我纪录出来，又参酌去年在北京大学讲时陈君仲瑜的纪录而编成的。现在拿它出版，我特说几句话在后面。

在别人总以为我是好谈学问，总以为我是在这里著书立说，其实在我并不好谈学问，并没在这里著书立说，我只是说我想要说的话。我这个人本来很笨，很呆，对于事情总爱靠实，总好认真，就从这样沾滞的脾气而有这篇东西出来。我自从会用心思的年龄起，就爱寻求一条准道理，最怕听“无可无不可”这句话，所以对于事事都自己有一点主见，而自己的生活行事都牢牢的把定着一条线去走。因为这样，我虽不讲学问，却是眼睛看到的，耳朵听到的，都被我收来，加过一番心思，成了自己的思想。自己愈认真，从外面收来的东西就愈多，思想就一步一步的变，愈收愈多，愈来愈变，不能自休，就成今日这样子。我自始不晓得什么叫哲学而要去讲他，是待我这样做过后，旁人告诉我说，你讲的这是哲学，然后我才晓得。我的思想的变迁，我很愿意说出来给大家听，不过此次来不及，打算到明年三十岁作一篇《三十

1　此《自序》自 1921 年出版后，历来各版均置于全书之末，其原由见此序文最末一段所说。今为顺应读者习惯，将它改置于全书之首。——编者（下同）

自述》再去说。此刻先把变迁到现在的一步发表出来，就是这本书。我要做我自己的生活，我自己的性情不许我没有为我生活作主的思想；有了思想，就喜欢对人家讲；寻得一个生活，就愿意也把他贡献给别人！这便是我不要谈学问而结果谈到学问，我不是著书立说而是说我想要说的话的缘故。大家如果拿学问家的著述来看我，那就错了，因我实不配谈学问；大家如果肯虚心领取我的诚意，就请撇开一切，单就自己所要做的生活下一番酌量。

还有，此刻我自己的态度要就此宣布一下。我从二十岁以后，思想折入佛家一路，一直走下去，万牛莫挽，但现在则已变。这个变是今年三四月间的事，我从那时决定搁置向来要做佛家生活的念头，而来做孔家的生活。何以有此变？也要待“三十自述”里才说得清。此刻先说明所以致变之一端。现在这书里反对大家做佛家生活。主张大家做孔家生活的结论，原是三四年来早经决定，却是我自己生活的改变，只是今年的事，所以我自己不认做思想改变，因为实在是前后一样的，只不过掉换过一个生活。我以前虽反对大家做佛家生活，却是自己还要做佛家生活，因为我反对佛家生活，是我研究东西文化问题替中国人设想应有的结论，而我始终认只有佛家生活是对的，只有佛家生活是我心里愿意做的，我不愿意舍掉他而屈从大家去做旁的生活。到现在我决然舍掉从来的心愿了。**我不容我看着周围种种情形而不顾。——周围种种情形都是叫我不要做佛家生活的。一出房门，看见街上的情形，会到朋友，听见各处的情形，在在触动了我研究文化问题的结论，让我不能不愤然的反对佛家生**

活的流行，而联想到我自己，又总没有遇到一个人同意于我的见解，即或有，也没有如我这样的真知灼见，所以反对佛教推行这件事，只有我自己来做。这是迫得我舍掉自己要做的佛家生活的缘故。我又看着西洋人可怜，他们当此物质的疲敝，要想得精神的恢复，而他们所谓精神又不过是希伯来那点东西，左冲右突，不出此圈，真是所谓未闻大道，我不应当导他们于孔子这一条路来吗！我又看见中国人蹈袭西方的浅薄，或乱七八糟，弄那不对的佛学，粗恶的同善社，以及到处流行种种怪秘的东西，东觅西求，都可见其人生的无着落，我不应当导他们于至好至美的孔子路上来吗！无论西洋人从来生活的猥琐狭劣，东方人的荒谬糊涂，都一言以蔽之，可以说他们都未曾尝过人生的真味，我不应当把我看到的孔子人生贡献给他们吗！然而西洋人无从寻得孔子，是不必论的；乃至今天的中国，西学有人提倡，佛学有人提倡，只有谈到孔子羞涩不能出口，也是一样无从为人晓得。孔子之真若非我出头倡导，可有那个出头？这是迫得我自己来做孔家生活的缘故。

我在这书里因为要说出我自己的意思，不得不批评旁人的话，虽于师友，无所避忌。我虽批评旁人的话，却是除康南海外，其余的人我都极尊重。并且希望指摘我的错误，如我指摘别人那样，因为我自己晓得没有学问，无论那样都没有深的研究，而要想说话，不能不谈到两句，所以最好是替我指摘出来，免得辗转讹误。我没出国门一步，西文又不好，我只能从我所仅有的求学

机会而竭尽了我的能力，对于这个大问题，我所可贡献于世者止此，此外则将希望于大家了。

又我在这书里，关于佛教所说的话，自知偏于一边而有一边没有说。又我好说唯识，而于唯识实未深澈，并且自出意见，改动旧说。所以在我未十分信得过自己的时候，我请大家若求真佛教、真唯识，不必以我的话为准据，最好去问南京的欧阳竟无先生。我只承认欧阳先生的佛教是佛教，欧阳先生的佛学是佛学，别的人我都不承认，还有欧阳先生的弟子吕秋逸先生，欧阳先生的朋友梅撷芸先生也都比我可靠。我并不全信他们的话，但我觉得大家此刻则宁信他们莫信我，这是我要声明的。

古人作书都把序放在书后，我并不要依照古人，但我因为这些话要在看过全书后才看得明白，所以也把序放在书后。

中华民国十年十月二十二日

漱溟口说　陈政记

第三版自序

我很感谢我这本讲演录发表后，得承许多位师友和未及识面的朋友给我以批评诲示。但惜我很少——自然不是绝没有——能从这许多批评诲示里，领取什么益处或什么启发。我对大家的批评诲示自始至终一概没有作答；这一半是为大家的批评诲示好像没有能引起我作答的兴味。不过我将来会当作一次总答的。

我虽没能从诸师友处得着启发，但我自己则既有许多悔悟。在这许多悔悟中，此时只能提出两个重要地方；在这两个地方也只能消极的表明知悔的意思，不能积极的提出新见解。现在我分叙如后。

头一个重要的悔悟是在本书第四章讲孔家哲学所说“中庸”是走双的路之一段。这一段的大意是补订上文单明孔家走一任直觉随感而应的路还未是，而实于此一路外更有一理智拣择的路；如所谓“极高明而道中庸”便是要从过与不及里拣择着走。这样便是我所谓双的路；原文表示此双的路云：

（一）似可说是由乎内的，一任直觉的，直对前境的，自然流行而求中的，只是一往的；

（二）似可说是兼顾外的，兼用理智的，离开前境的，有所拣择而求中的，一往一返的。

我从这个见解所以随后批评宋学明学，就说：

宋学虽未参取佛老，却亦不甚得孔家之旨；据我所见，其失似在忽于照看外边而专从事于内里生活；而其从事内里生活又取途穷理于外，于是乃更失矣。……及明代而阳明先生兴，始祛穷理于外之弊而归本直觉——他叫良知；然犹忽于照看外边，所谓格物者实属于照看外边一面，如阳明所说虽救朱子之失，自己亦未为得。

所有前后这许多话我现在都愿意取消。但我尚不能知这些话果有是处，抑全无是处。当初我说这些话时，原自犹疑未有决断，到现在我还是犹疑未有决断；不过当初疑其或是，现在疑其或非罢了。从前疑其或是，现在疑其或非，这自有所悟有所悔；而我兹所痛切悔悟的实在当时不应该以未能自信的话来发表；或者发表，也要做疑词，不应该作决定语。以决定语来发表未能自信的见解，这全出于强撑门面之意，欺弄不学的人。孔学是个“恳切为己”之学；怀强撑门面之意发挥恳切为己之学，这是我现在最痛自悔悟的。所以我头一桩先声明取消这一段话或取消这一段话之决定语气。

又附此声明的，所谓双的路一层意思我暂不能定其是非，但在本书叙释双的路后，所说："像墨家的兼爱，佛家的慈悲，殆皆任情所至，不知自反，都是所谓贤者过之；而不肖者的纵欲不返，也都是一任直觉的。所以必不可只走前一路，致因性之所偏而益偏，而要以'格物''慎独''毋自欺'为之先为之本，即是走第二路;《中庸》上说过慎独才说到中和者此也。……"今则知其全是错的。墨家的兼爱，不肖者的纵欲都不是一任直觉。我当时所怀抱"格物"的解释，也同许多前人一样，以自己预有的一点意思装入"格物"一名词之下，不是解释格物。"慎独"是怎么一回事，当时并未晓得，所说自无是处；现在可以略晓得，今年在山东讲演"孔家旨趣"曾经讲到。至于格物则至今不能得其的解；我宁阙疑，不愿随便讲。

第二个重要的悔悟是在本书第四章末尾，说"西洋生活是直觉运用理智，中国生活是理智运用直觉，印度生活是理智运用现量"之一段。这一段的意思我虽至今没有改动，但这一段的话不曾说妥当，则我在当时已一再声明："这话乍看似很不通……但我为表我的意思不得不说这种拙笨不通的话……""读者幸善会其意，而无以词害意。"不料我一再声明的仍未得大家的留意，而由这一段不妥当的说话竟致许多人也跟着把"直觉""理智"一些名词滥用误用，贻误非浅；这是我书出版后，自己最歉疚难安的事。现在更郑重声明，所有这一段话我今愿意一概取消，请大家不要引用他或讨论他。

再本书第一次印于山东，第二次印于北京，第三次第四次均印于上海商务印书馆；今为第五次印，而称为三版者，盖单就商务印书馆之版而说。

十一年十月

漱溟记

第八版自序

我这书于民国十年秋间出版后，不久便有几处颇知自悔。所以于十一年付三版时曾为自序一篇特致声明。其后所悔更多，不只是于某处某处晓得有错误，而是觉悟得根本有一种不对。于是在十五年春间即函请商务印书馆停版不印。所以近两三年来外间久已觅不到此书了。

这书的思想差不多是归宗儒家，所以其中关于儒家的说明自属重要；而后来别有新悟，自悔前差的，亦都是在此一方面为多。总说起来，大概不外两个根本点：一是当时所根据以解释儒家思想的心理学见解错误；一是当时解释儒家的话没有方法，或云方法错误。

大凡是一个伦理学派或一个伦理思想家都必有他所据为基础的一种心理学。所有他在伦理学上的思想主张无非从他对于人类心理抱如是见解而来。而我在此书中谈到儒家思想，尤其喜用现在心理学的话为之解释。自今看去，却大半都错了。盖当时于儒家的人类心理观实未曾认得清，便杂取滥引现在一般的心理学作依据，而不以为非；殊不知其适为根本不相容的两样东西。至于所引各派心理学，彼此脉路各异，亦殊不可并为一谈；则又错误中的错误了。十二年以后始于此有悟，知非批评现在的心理学，