

Research on the
formation mechanism
and spatial spillover effect of
industrial coagglomeration

产业协同集聚 形成机制与空间外溢 效应研究

陈国亮 袁 凯 徐维祥◎著

 ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

产业协同集聚形成机制与空间外溢效应研究 / 陈国亮, 袁凯, 徐维祥著. — 杭州: 浙江大学出版社, 2020. 12
ISBN 978-7-308-20639-6

I. ①产… II. ①陈…②袁…③徐… III. ①产业经济学—研究—中国 IV. ①F269.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2020)第 189935 号

产业协同集聚形成机制与空间外溢效应研究

陈国亮 袁凯 徐维祥 著

责任编辑 蔡圆圆
责任校对 许艺涛 郭琳琳
封面设计 续设计
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 浙江时代出版服务有限公司
印 刷 广东虎彩云印刷有限公司绍兴分公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 26
字 数 398 千
版 次 2020 年 12 月第 1 版 2020 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-20639-6
定 价 89.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场运营中心联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

本书受国家社会科学基金重大项目（18ZDA045）、国家自然科学基金面上项目（71874160）、国家自然科学基金青年项目（71403248）和浙江工业大学人文社科后期资助

序 一

陈国亮副教授和袁凯博士等的著作《产业协同集聚形成机制与空间外溢效应研究》即将出版,作者嘱我作序。我与袁凯博士有多年的师生之谊,故欣然命笔。

当今世界,伴随着生产要素的大规模跨国流动,经济、文化交流加深,区域之间的依存加强。作为一个地域辽阔的大国,中国最近几十年来出现的要素流动的沿海化倾向,引发了一系列关于区域协调发展问题的讨论。本书正是在这样的背景下,从学术层面探讨中国改革开放以来通过对内、对外开放,加快融入经济全球化的进程,也分析了国内各地区之间的产业发展关系。

自从新经济地理学理论问世以来,学界关于产业集聚的研究呈现百花齐放的态势,极大地丰富了区域经济学理论和实践研究。本书从新经济地理理论出发,解释了中国区域经济发展当中出现的一些现象,探讨了应用“国际方法+中国问题”的区域经济研究范式研究具体问题的途径,结合新一代信息技术突飞猛进和互联网、物联网向生产生活全面渗透的趋势,试图回答区域经济发展中出现的亟待回答的新现象和新问题,从而对区域经济学的理论分析框架的完善做出了一定的贡献。

陈国亮副教授和袁凯博士等的这本著作,重点探讨了二、三产业协同集聚形成机制和空间外溢效应问题,从研究内容和研究视角看,概括起来有三大特点:(1)将产业集聚的研究从聚焦于制造业向生产性服务业延伸,注重将两者结合起来进行研究。在理论上的贡献,是将单个产业集聚理论分析框架拓展至多元产业协同集聚理论分析框架,以此探讨二、三产业协同集聚的形成机制。(2)突破以行政区为研究对象的限制,把产业集聚的着眼点聚焦在跨行政区发展和空间连片分布等问题的研究上,并试图从空间关联角度探讨二、三

产业空间分布连续性形成的原因等问题。(3)在当前互联网技术不断应用的背景下,企业组织架构、运营模式以及企业空间布局都面临着巨大变革,从而对二、三产业空间分布产生了深远影响,基于此,作者探讨了互联网发展对二、三产业空间分布的影响机制,研究了工业经济时代和网络经济时代下二、三产业空间分布的差异性等问题。

在本书中,作者的观点是十分明确的:按照经济发展规律,在后工业化时代,一个国家或者地区的主导产业是服务业,但这并不意味着制造业并不重要,恰恰相反,最近几年欧美国家出现的“再工业化战略”说明过度地去工业化不利于经济发展。因此,对于中国发展而言,如何利用中国地域辽阔的地理优势,根据不同地区工业化阶段,充分发挥市场对资源配置的决定性作用,合理引导制造业和生产性服务业的空间分布,提高资源的空间配置效率,已经成为我们需要解决和回答的迫切问题。同时,二、三产业协调发展也离不开制度环境的作用,产业政策对二、三产业空间分布具有重要的影响。在现实中,各个地区产业转型升级压力逐渐加大,造成政策作用加强,这就容易出现产业政策的泛化现象,各个地方政府都是从各自行政区来考虑产业升级的政策措施,缺少从跨区域的广域空间视角来定位各自的行政区在产业升级中所扮演的角色,容易导致地区间难以实现产业协同升级的发展目标。令人欣喜的是,当前中央确定的长江经济带发展战略、京津冀协同发展战略、粤港澳大湾区发展战略和长三角一体化发展战略,从国家战略的高度弥补了这些缺憾,为实现区域间产业协同升级的发展目标创造了条件。

“无边落木萧萧下,不尽长江滚滚来”,近年来,我国区域经济学界新人辈出,新的成果也不断涌现。我诚挚地向各位读者推荐陈国亮副教授和袁凯博士等的力作《产业协同集聚形成机制与空间外溢效应研究》,并预祝他们有更多的好成果问世。

是为序。

中国人民大学应用经济学院教授、博士生导师

全国经济地理研究会会长

孙久文

中国区域经济学会副会长

2020年5月

序 二

区域产业并不是均匀地分布在整个区域空间,而总是以某一特定的空间为中心而集聚,产业集聚成为区域经济活动的突出特征。

由于区域产业的集聚状态,诸如集聚规模、集聚空间形态、集聚企业的产业联系状况等都深刻地影响着区域的产业结构与经济增长,并显著地反映在区域产业竞争力与区域综合实力上,因而区域产业集聚问题自新古典经济学时代以来就一直为众多学者所关注,出现了不少解释产业集聚现象的经典理论,其中最为著名的有马歇尔(Marshall)的外部经济理论、Henderson 等基于经济地理学的理论分析,以及以克鲁格曼(Krugman)等学者为代表的新经济地理学分析。随着我国市场化条件下工业化的推进,产业集聚现象也越来越普遍,因而国内研究产业集聚问题的学者也越来越多,出现了相当丰富的研究成果。

纵观产业集聚问题的现有研究,更多的还是集中在制造业集聚上,而对于生产性服务业集聚尚未有深入的研究。同时,现有的研究大多局限在固定空间范围内考察产业集聚问题,研究焦点只集中在单一区域,因而不能很好地解释产业集聚通过空间外溢所形成的具有大尺度地理特征的集聚连绵区。

针对现有研究的不足,本书在以上两个方面都进行了一定程度的研究,取得了不少令人耳目一新的研究成果。

第一,本专著在新经济地理学理论的基础上,通过信息技术替代运输成本构建了关于生产性服务业集聚的“要素—空间—城市—制度”的四维理论分析框架,并在实证上予以验证。

第二,本专著将研究对象拓展到多个产业协同集聚上。通过借鉴新经济地理学等理论,从产业和空间两个维度剖析了二、三产业协同集聚形成的内在

机制,并进一步研究了二、三产业协同集聚的演化机理,并指出了两者从互补效应向挤出效应转换的临界点,从而构建了多元产业协同集聚的研究框架,超越了单个产业集聚的研究范式。

第三,本专著还从空间耦合视角研究二、三产业协同集聚,将过去静态的空间视角拓展至动态空间视角,弥补了过去研究焦点只集中在单一区域的不足。基于空间连续性角度探讨二、三产业协同集聚的空间外溢效应,并从企业跨区域发展形成的产业链空间分布离散化视角阐述了二、三产业协同集聚空间连续性的内在机理,突破了过去研究产业集聚只集中在单个行政区域范围的不足,从而将空间连续体作为研究对象成为可能。

第四,本研究基于互联网驱动视角研究了二、三产业空间非一体化形成的内在机理,并进一步探讨了互联网驱动对二、三产业空间关系演化轨迹的影响,从而识别了在工业经济时代和互联网经济时代二、三产业空间关系演化的差异性。

本书作者之一陈国亮的老家在浙江台州,那里是浙江省产业集群较为发达的地区之一,因而他很早就对产业集聚现象有着直观的感性认识,这也为他现在研究产业集聚问题提供了更多的便利。2005年陈国亮进入浙江大学经济学院学习,并以产业经济为研究方向,在对各种产业集聚理论进行系统梳理的基础上,深入研究了产业集聚的内在机理,更使得他对产业集聚问题的认识从感性认识上升到理性认识。

陈国亮在浙江大学从事学习与研究工作近10年,品学兼优,不但在各权威刊物上发表了多篇高质量的学术论文,还获得过多项奖励。我作为陈国亮在浙江大学求学、研究工作期间的导师之一,目睹了陈国亮多年来在学术研究方面的巨大进步,现在又阅读了这部反映他近年来在产业集聚领域辛勤耕耘的最新力作,十分欣喜,特为序。

许庆明

2020年7月10日于浙江大学紫金港校区

目 录

1 绪 论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的与内容	5
1.3 本书的技术路线	9
1.4 本书的创新之处	9
1.5 研究的重点与难点	13
2 文献综述	15
2.1 问题的提出	15
2.2 空间视角下的产业集聚理论渊源	16
2.3 生产性服务业集聚研究进展综述	29
2.4 生产性服务业与制造业协同集聚综述	40
2.5 研究述评	60
3 二、三产业协同集聚理论分析框架的构建	66
3.1 引 言	66
3.2 生产性服务业集聚的二重性研究	67
3.3 生产性服务业集聚与 NEG 理论	71
3.4 二、三产业协同集聚多重性研究	79
3.5 二、三产业协同集聚：一个理论框架	90
3.6 小 结	99

4 二、三产业协同集聚测度：产业与空间特征	101
4.1 生产性服务业集聚水平的测度	101
4.2 不同地理尺度下生产性服务业空间分布特征描述	108
4.3 二、三产业协同集聚的特征性事实：产业维度	118
4.4 二、三产业协同集聚的特征性事实：空间维度	123
4.5 二、三产业空间分布研究的延伸：海洋产业的考察	134
4.6 小结	140
5 新经济地理学视角下的生产性服务业集聚影响因素研究	143
5.1 生产性服务业集聚理论假说的提出	144
5.2 假说的验证	149
5.3 关于生产性服务业集聚影响因素的非线性命题讨论	156
5.4 小结	160
6 二、三产业协同集聚形成机制研究	162
6.1 理论假说的提出	162
6.2 模型设定与变量描述	168
6.3 假说检验及讨论	173
6.4 进一步讨论	183
6.5 小结	189
7 互联网驱动下二、三产业空间非一体化研究	191
7.1 问题的提出	191
7.2 互联网与二、三产业空间非一体化的作用机制研究	193
7.3 互联网驱动下二、三产业空间非一体化演进轨迹分析	198
7.4 长三角城市群二、三产业空间非一体化演进研究	200
7.5 实证分析	206
7.6 小结	217
8 双重集聚：互补效应还是挤出效应？	218
8.1 双重效应：一个现实印象	218

8.2	现象背后的故事:两个维度	223
8.3	经验分析:理论假说的求证	230
8.4	双重效应的进一步讨论:城市规模的分组	240
8.5	空间范围的拓展:中国城市未来的发展方向在哪里?	243
8.6	小 结	248
9	空间连续性、地理距离与二、三产业协同效应	250
9.1	引 言	250
9.2	二、三产业协同效应:一个空间外溢事实	251
9.3	理论分析框架的构建	255
9.4	二、三产业空间分布连续性的演化轨迹分析	261
9.5	二、三产业空间分布连续性的空间效应分析	263
9.6	假说验证及讨论	265
9.7	空间连续性的边界考察	273
9.8	进一步讨论	280
9.9	小 结	285
10	城市规模,二、三产业协同集聚与企业成长	286
10.1	引 言	286
10.2	城市规模与企业成长内在机理研究	288
10.3	模型设定、数据来源与变量选择	292
10.4	实证结果分析	295
10.5	结论及政策含义	307
11	从产业链离散化到二、三产业协调发展:空间组织的视角	309
11.1	区域协调发展与二、三产业协调发展	310
11.2	二、三产业协调发展新视角:产业链离散化分布	312
11.3	二、三产业协调发展分析框架的构建	326
11.4	小 结	346

12 结论与研究展望	348
12.1 主要结论	348
12.2 政策启示	352
12.3 研究展望	357
参考文献	360
后 记	406

1 绪 论

1.1 研究背景

随着经济社会的发展和宏观经济环境的变化,我国沿海发达地区产业转型升级的压力逐渐加大。尽管在全国层面和省级层面自上而下推出了一系列旨在加快产业转型升级的政策措施,推出了包括产业升级指导目录在内的一系列政策和调整措施,包括大力发展现代服务业、战略性新兴产业等,但事实上产业升级的政策效果并不明显,特别是我国沿海地区产业转型升级压力仍然较大,产业转型升级形势进一步复杂。而从目前产业升级的政策手段来看,我们认为产业升级绩效不明显的一个重要原因在于,各个地区主要还是局限于就产业升级谈产业升级,都是从各自行政区来考虑产业升级的政策措施,没有从广域空间视角来定位各自的行政区在产业升级中所扮演的角色,从而导致地区间难以实现产业协同升级目标。在此背景下,一些企业为了对冲风险和提升竞争优势,通过跨区域发展,将产业链的不同功能环节在空间上重新整合,使得企业研发、设计部门和制造部门分别在中心城市和周边城市集中,从而在空间上形成了生产性服务业与制造业的协同集聚,而制造业通过借助中心城市生产性服务业的带动实现向产业链高端攀升,可以说,没有发达的生产性服务业,就不可能形成具有较强竞争力的制造业部门(Eswaran & Kotwal, 2002)。

从空间布局上看,我国制造业在 20 世纪 80 年代趋于分散而 90 年代以来趋于地理集中,随着中国经济迅速发展,交易成本和运输费用不断下降促进了制造业在空间地域上的集聚(文玫,2004)。同时,在经济全球化背景下,沿海

省份由于优惠的政策和优越的区位获得快速发展,大量资本和劳动力加速在沿海聚集(贺灿飞等,2008),包括广东、福建、浙江、江苏、山东等沿海省份集中度很高,成为制造业的集聚地,而且主要聚集了纺织业、化学原料、医药制造、化学纤维、有色金属、普通机械、电气机械、专业设备等行业(罗勇、曹丽莉,2005)。而近几年,随着服务业特别是生产性服务业的快速发展,生产性服务业的集聚程度也在不断提高,已经出现了生产性服务业集群的现象,如中国上海的陆家嘴金融服务业集群和北京中关村的中介服务业集群等。从分行业来看,自2003年以来,主要的生产性服务业中,交通运输、仓储和邮政业领域主要集中在北京、上海等地,信息传输、计算机服务和软件业行业主要集中在北京、广东等地,金融业领域主要集中在上海、辽宁等地,租赁和商务服务业则主要集中在北京、天津和上海等大城市,从这些生产性服务业的空间布局来看,基本上还是集中在东部沿海地区。因此,从空间分布上看,制造业和生产性服务业都集中在东部沿海地区,从而形成了交叉重叠式的集聚,在空间上形成了多元产业协同集聚的空间格局。但是这种不同产业同时集聚在同一区域是偶然因素使然还是两者之间存在某种必然的关联,另外,是什么因素促使两者在空间上形成协同集聚,这种多元产业空间分布格局又是如何演化的,决定因素又是什么,这些都是本书所关注的焦点。

现有研究主要集中在制造业集聚上,较少关注生产性服务业集聚,随着城市功能不断完善和增加,对生产性服务业的需求势必越来越大,正如洪银兴、陈雯(2000)所指出的,现阶段我们国家的城市化内容已经从过去的突出人口流动向功能提升,这就使得生产性服务业在城市中的地位明显上升,最突出表现为“优二进三”“退二进三”,城市的服务功能逐渐增强,生产性服务业在城市形成集聚成为趋势,而以制造业为代表的工业逐步向次中心转移。从国内外的生产性服务业发展来看,已经出现了生产性服务业集群现象,如伦敦的金融服务业集群(Amin & Thrift, 1995)、加利福尼亚州的多媒体集群(Scott, 1988)以及中国上海的陆家嘴金融服务业集群和北京中关村的中介服务业集群等,因此,对生产性服务业集聚的研究已经具有一定的现实背景。而且李文秀、谭力文(2008)通过集聚动力机制的经济学分析发现,与传统制造企业集聚以追求成本剩余为主不同,服务企业集聚主要追求收益剩余,通过产品特征分析发

现,与传统制造产品可存储和远距离传输不同,服务产品的生产和消费在时空上具有同一性。而事实上,产业的空间集聚不仅是由单个产业内部企业的地理接近,更多表现为两个产业或多元产业间企业的地理邻近,特别是对于具有上下游关联的二、三产业^①协同集聚而言,不同产业间的企业空间邻近性特征尤为明显。而本书则从空间耦合视角,提出了通过空间结构调整,推进空间整合,进而实现二、三产业在广域空间上的协同集聚,从而突破了过去研究集聚只集中在固定空间范围的局限性。

此外,在经济全球化背景下,中国凭借廉价的劳动力成本优势嵌入全球价值链,经济也由此获得了快速发展,但这种融入全球化方式也容易导致被价值链高端环节企业锁定在低端环节,从而遏制了国内产业向全球价值链高端环节攀升,而且这种两头在外的生产模式容易受外部环境的冲击,波及国内企业。以2020年的新冠疫情为例,由于疫情在国内外蔓延,海外市场需求迅速萎缩,而且由于国内外交通的阻断,国内企业复产复工受到极大影响。笔者曾参与了浙江省经信厅、省外办、省科技厅、省公安厅、省商务厅等部门分别对“雄鹰计划”、隐形冠军、高新技术、外资外贸等企业的急需返岗或回国员工、急需推进项目合作的外方人员,以及近期急需签发商务邀请函的全省重点企业外籍专家(人员)复工到岗情况进行的摸排和政策梳理调研工作,我们发现,外籍专家(人员)复工率不高的原因包括:一是2020年4月份前,暂停外国人入境政策直接影响了外籍专家(人员)的入境到岗和复工复产。二是邀请函获签率不高,当时浙江省具有邀请函签发资格的单位为省外办和省商务厅2家,但国家驻外使领馆对浙江省有关专家(人员)以此邀请函申请入境签证的批准签出率很低。截至4月底,浙江省商务厅对贸易类企业人员签发邀请函14批共24人,但驻外使领馆实际发放签证的仅1批。

经汇总审核,第一批摸排急需入境返岗的重点企业外籍专家(人员)名单共429人。从地域分布来看,杭州164人、宁波20人、温州5人、湖州54人、嘉兴35人、绍兴32人、金华11人、衢州8人、舟山70人、台州20人、丽水10人。

^① 一般来说,第三产业主要指广义上的服务业,根据行业类型不同可以分为生产性服务业、消费性服务业和公共性服务业,其中,生产性服务业与制造业联系较为密切,因此,如没有特别说明,本书所说的二、三产业更多指的是制造业与生产性服务业的关系。

从国别来看,日本 99 人、美国 82 人、韩国 41 人、印度 33 人、德国 25 人、乌克兰 19 人、意大利 17 人、新加坡 16 人,英法等其他欧洲国家 49 人,马来西亚等其他亚洲国家 24 人,其余国家或地区 24 人。从人员结构来看,高级专家顾问 156 人、工程师与核心技术人员 89 人、副总及以上高管 84 人、其他中级核心管理人员 67 人、设备安装调试维修等技术服务人员 17 人、专家与高管家属及其他合作方代表 16 人。从期待入境时间上看,希望 5 月底前入境的 193 人、6 月入境的 74 人、尽快入境的 74 人,合计占总人数的 79.5%,要求尽快入境返岗的愿望迫切。吉利集团、阿里巴巴等国际化程度高的“雄鹰”企业需求尤为突出。上述数据说明在浙江省产业链环节中对外依赖性较强,容易受外部环境波动的影响,这从客观上要求我们要充分利用国内巨大的潜在消费市场,积极打造国内价值链,大力推动沿海发达地区发展生产性服务业,在空间上构建“发达地区—欠发达地区”形成的“生产性服务业—制造业”的空间分工格局。

由于本书涉及产业和空间的互动,牵涉到不同学科分类和不同专业领域,容易为研究者所忽视,而近年来,以空间经济学为代表的理论开始将经济学问题嵌入空间背景中加以分析,并取得了新的进展。尽管如此,我们发现现有关于产业与空间的互动研究主要集中在单个产业上,而事实上,每个空间板块都包含了多元产业,而且这些多元产业在空间上表现出协同集聚特征,但这些产业协同集聚形成的内在机制是什么?这是以往研究所忽略的。虽然空间经济学基于累积循环作用探讨了产业集聚形成机制问题,但它对于如何通过空间外溢作用于相邻地区,使之形成集聚的空间连绵区,从而产生广域地区的竞争优势的内在机理并没有进行深入分析。本研究综合新经济地理学和集群理论,提出了“二、三产业协同集聚”的机制模型,分别探讨了工业经济时代和互联网经济时代二、三产业协同集聚形成的驱动因素,并从由产业链空间分布离散化引发的集群网络空间扩张的视角探讨二、三产业协同集聚形成的内在机制,构建了多元产业协同集聚的理论分析框架,同时,本研究从空间连续性和区域边界两个角度探讨二、三产业协同集聚的空间外溢效应,超越了把产业集聚作为静态的空间组织和封闭系统的认识,从而将二、三产业协同定位形成的空间连续体作为研究对象成为可能。

1.2 研究目的与内容

目前对于产业集聚的研究以制造业居多,从早期的 Marshall (1920)的外部经济理论到现在的以 Krugman(1991)为代表的新经济地理学已经形成了完整而又成熟的理论框架,而对于生产性服务业集聚尚未有深入的研究,由于生产性服务业内生于制造业,因此,研究生产性服务业不是孤立进行的,需要将制造业与生产性服务业协同集聚纳入统一的分析框架将更有意义。我们在关注多元化产业协同集聚和单个产业集聚共同点的同时,需要将研究视角更多地集中在两者的异质性上,比如说多元化产业协同集聚与单个产业集聚形成的内在机制有什么区别?影响多元化产业协同集聚的因素有哪些?如何去构建多元化产业协同集聚的理论研究框架?多元产业空间关系如何?多元化产业协同集聚会产生哪些效应?这些问题的解决将对引导二、三产业协调发展,推动产业转型升级具有重要的理论价值和现实意义,因此,本书将着重从以下6个问题进行研究。

问题1:如何在新经济地理学视角下构建生产性服务业集聚的理论范式?

目前对影响生产性服务业集聚的因素缺乏统一认识,关于生产性服务业集聚的研究尚未构建起完善的理论分析框架,因此,我们关心的生产性服务业集聚是延续制造业集聚的分析范式还是自成体系?相比较生产性服务业集聚的研究,关于制造业集聚的理论层出不穷,如从早期的 Marshall 的外部性理论再到最近的以 Krugman 为代表的新经济地理学理论,都已经形成了较为规范和严密的理论分析框架,或者说生产性服务业集聚和制造业集聚同属产业集聚范畴,那么是不是意味着产业集聚的理论均可以适用于生产性服务业集聚呢? Moolaert 和 Gallouj(1993)等人对此的回答是否定的。因此,在现有生产性服务业集聚理论分析框架缺失的情况下,通过对生产性服务业与制造业在行业性质差异性的比较分析,构建一个理论分析框架。本书基于新经济地理学的视角研究生产性服务业集聚,新经济地理学以规模报酬递增和运输费用为核心,在很大程度上弥补了传统的地理经济学对产业集聚解释的不足,由于生产性服务业产品不存在运输费用等问题,因此,正是基于这一点的实质性的

差别,本书在新经济地理学修正的基础上尝试性地提出了生产性服务业集聚的理论分析框架,这也是对生产性服务业集聚理论研究的一个有益的补充,进而为研究二、三产业协同集聚形成机制奠定基础。

问题2:如何在单个产业集聚理论上构建多元产业协同集聚的理论框架?

制造业集聚与生产性服务业集聚的关系问题是生产性服务业集聚研究的延续和拓展,目前对制造业和生产性服务业关系的研究已经取得了一定的进展,如江静、刘志彪和于明超(2007)基于地区和行业角度研究了生产者服务业对制造业效率的提升,认为生产性服务业对提升制造业竞争力具有重要作用,但这仅仅从实证上证明两者的关系是显著的,在理论上的解释更多的是从生产性服务业和制造业整体上进行阐述,导致内在机理的解释上存在一个模糊地带。从单个产业集聚来看,不管是基于什么理论,产业集聚都是在外部力量作用下,企业之间相互作用形成的结果,而多元产业协同集聚需要增加一个维度,即在单个产业内部企业间关系基础上,还要考虑产业之间的互动关系,因此,本书基于单个产业与多元产业行业性质差异性的比较分析,尝试性地提出了多元化产业协同集聚的理论分析框架,这也是对产业集聚理论研究的一个有益的补充。

问题3:在一定空间范围内,生产性服务业与制造业空间关系如何?

一般而言,产业集聚既有产业属性,也有空间属性,以往关于二、三产业互动的研究大多从产业层面展开,特别是在城市经济学领域,往往是将制造业和生产性服务业合为一体,即非农产业作为研究对象,在数据的选取和处理上都作为一个同质性来对待。而实际上,制造业集聚和生产性服务业集聚同属空间概念,都是需要一定的空间载体作为产业发展的依托,均有着各自的空间诉求,在一定的空间范围内,势必会产生产业空间拓展上的矛盾和冲突,也就是说,生产性服务业一方面通过分工实现对制造业集聚的促进作用,形成互补效应,但两者也可能因空间冲突和摩擦产生此消彼长的挤出效应。因此,本书在以往研究基础上,更多从空间视角关注生产性服务业集聚与制造业集聚的互动关系,二、三产业存在空间争夺情况下,我们重点关注不同城市在不同发展阶段,主导产业存在顺序替换,在何种情况下制造业集聚对生产性服务业集聚