

2017年河北省社会科学基金项目：

“近二十年（1996—2016）国内外教师专业发展研究科学知识图谱分析”（项目批准编号：HB17JY037）的研究成果

国内外教师专业发展研究 科学知识图谱分析（1996—2016）

王雪松 杨阳 甄伟红 著



燕山大学出版社
YANSHAN UNIVERSITY PRESS

本书是 2017 年河北省社会科学基金项目：

“近二十年（1996-2016）国内外教师专业发展研究科学知识图谱分析”

（项目批准编号：HB17JY037）的研究成果

国内外教师专业发展研究科学知识 图谱分析（1996—2016）

王雪松 杨阳 甄伟红 著

 燕山大学出版社

2020·秦皇岛

图书在版编目 (CIP) 数据

国内外教师专业发展研究科学知识图谱分析: 1996-2016/ 王雪松, 杨阳, 甄伟红著. —秦
皇岛: 燕山大学出版社, 2020.10

ISBN 978-7-81142-949-7

I . ①国… II . ①王… ②杨… ③甄… III . ①师资培养—研究 IV . ① G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 270567 号

国内外教师专业发展研究科学知识图谱分析 (1996—2016)

王雪松 杨阳 甄伟红 著

出版人: 陈 玉

责任编辑: 杨春茹

封面设计: 刘韦希

出版发行:  燕山大学出版社
YANSHAN UNIVERSITY PRESS

地 址: 河北省秦皇岛市河北大街西段438号

邮政编码: 066004

电 话: 0335-8387555

印 刷: 北京建宏印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 700mm×1000mm 1/16

印 张: 16 字 数: 300千字

版 次: 2020年10月第1版

印 次: 2020年10月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-81142-949-7

定 价: 48.00元

版权所有 侵权必究

如发生印刷、装订质量问题, 读者可与出版社联系调换

联系电话: 0335-8387718

前 言

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》强调指出：百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。这一定位充分显示出我国教育政策在顶层设计层面更加重视教师专业发展。进入21世纪以来，我国教育改革迈入了一个新时代，在对教学理论和教学方法进行大量探讨和实践之后，人们逐渐发现：任何先进的教学理论和教学方法都要由优秀的教师来贯彻才能产生理想的效果，最终让学生受益；任何设计完美的教学改革如果没有教师的积极参与和最终实施，都只能沦为空谈。因此，人们逐渐达成共识：教师专业发展是提高教育水平的关键，只有确保教师专业不断发展，才能造就高质量的教育。因此教师的专业发展几乎与教育改革一起，受到来自政府、学校和学术界不同层面的关注，成为教育界的热门话题之一。有关教师专业发展的文献在数量上呈现井喷式增长并保持着强劲的发展势头。

教师专业发展一直是本书作者的研究兴趣，因此也关注本领域的研究进展。在对研究文献的关注和阅读中，作者发现我国近二十年关于教师专业发展研究的文献数量猛增，涉及理论引介、教师培养模式、教师专业发展的路径和特征等，但研究呈碎片化零散状态，从文献的点状分布无法得知我国教师专业发展的总体图景，研究者曾经集中讨论过哪些话题？谈论结果如何？研究者目前对哪些问题比较关注？哪些学者是此领域的领军人物？未来的研究会有一些趋势？这些问题引起了作者的思考。因此了解我国近二十年的教师专业发展研究总体状况，梳理此领域的演进脉络和热门话题，描摹此领域的学术谱系，成为一个必然之举。

教师专业发展研究起源于西方教育发达国家，从理论基础、专业概念、研究范式等都对我国产生了重要的影响。国外教师专业发展研究领域又经历过什么样的研究历程呢？有哪些被学者关注的前沿话题呢？国外研究和国内研究又有什么

异同？国外研究对国内研究又有什么影响？这些都引起了作者的兴趣。因此对近二十年国外教师专业发展研究也作同样的梳理和描摹，得出上述问题的答案，无疑会对我国未来教师专业发展起到一个鉴往知来的作用，对我国未来研究有参考和促进作用。

如果用人工的归纳比较方法对国内外相关 7000 ~ 8000 篇文献进行整理和分析，不仅是不现实的，而且分析结果的精准性也令人质疑。幸亏得助于 CiteSpace 这个功能强大的科学知识图谱分析软件，使得对海量文献的精准分析成为可能。

本研究基于“计量学+教育学”跨学科视角，使用 CiteSpace III 这一文献计量学软件，并辅之以人工的文献分析法，以 1996—2016 国内外教师专业发展重要文献为研究对象，梳理和总结国内外教师专业发展研究的演进路径、热点问题、知识基础、高影响力文献和合作网络，从而全景式呈现这期间国内外教师专业发展研究全貌，对国内外教师专业发展研究进行整体性、综合性、动态性的可视化分析；并结合国内外文献针对上述主题进行比较和分析，得出国内外研究的异同，并提出国内未来研究方向和主题的前瞻，为国内教师专业发展研究向优质高效发展提供参考和建议。

本书是河北省社会科学基金 2017 年度一般项目《近二十年（1996—2016）国内外教师专业发展研究科学知识图谱分析》（HB17JY037）的最终研究成果，项目主持人王雪松。本书共分为 12 章，共 30 万字。其中第一章、第二章、第四章、第五章、第六章、第七章、第十二章由王雪松撰写，共 18 万字；第三章、第八章、第九章由杨阳撰写，共 5 万字；第十章、第十一章由甄伟红撰写，共 6.9 万字。

由于研究时间的仓促和作者水平有限，本书难免有疏漏和错误之处，欢迎读者提出宝贵意见。

目 录

第一章 绪论	1
第一节 选题缘由与研究背景.....	1
第二节 研究的目的与问题.....	4
第三节 研究界定.....	6
第四节 研究创新之处.....	8
第二章 文献探讨	10
第一节 科学知识图谱研究综述.....	10
第二节 国内外教师专业发展研究概述.....	20
第三节 科学知识图谱在教师专业发展领域应用情况概述.....	23
第三章 研究设计	25
第一节 研究架构.....	25
第二节 研究方法.....	26
第三节 研究对象.....	27
第四节 研究工具.....	28
第五节 研究程序与资料处理.....	29
第六节 研究局限性.....	30

第四章 国内教师专业发展研究热点的知识图谱分析	32
第一节 国内教师专业发展研究热点的阶段性分析.....	32
第二节 国内教师专业发展研究热点的整体性分析.....	40
第三节 综合讨论.....	57
第五章 国外教师专业发展研究热点的知识图谱分析	60
第一节 国外教师专业发展研究热点的阶段性分析.....	60
第二节 国外教师专业发展研究热点的整体性分析.....	66
第三节 国内外教师专业发展研究热点的对比分析.....	80
第六章 国内教师专业发展研究前沿的知识图谱分析	82
第一节 国内教师专业发展研究前沿的总体分析.....	82
第二节 国内教师专业发展研究前沿主题分析.....	84
第三节 综合讨论.....	104
第七章 国外教师专业发展研究前沿知识图谱分析	106
第一节 国外教师专业发展研究前沿的总体分析.....	106
第二节 国外教师专业发展研究前沿主题分析.....	108
第三节 国内外教师专业发展研究前沿的对比分析.....	127
第八章 国内教师专业发展研究知识基础的知识图谱分析	129
第一节 国内教师专业发展研究作者共被引分析.....	129
第二节 国内教师专业发展研究文献共被引分析.....	135
第三节 国内教师专业发展研究期刊共被引分析.....	141
第四节 综合讨论.....	144

第九章 国外教师专业发展研究知识基础的知识图谱分析 ·····	146
第一节 国外教师专业发展研究作者共被引分析·····	146
第二节 国外教师专业发展研究文献共被引分析·····	153
第三节 国外教师专业发展研究期刊共被引分析·····	157
第四节 国内外教师专业发展知识基础的对比分析·····	159
第十章 国内教师专业发展研究主体与合作网络的知识图谱分析 ·····	163
第一节 国内教师专业发展研究主体分析·····	164
第二节 国内教师专业发展研究作者合作网络分析·····	176
第三节 国内教师专业发展研究科研机构合作网络分析·····	185
第四节 综合讨论·····	193
第十一章 国外教师专业发展研究主体与合作网络的知识图谱分析 ·····	196
第一节 国外教师专业发展研究主体分析·····	197
第二节 国外教师专业发展研究作者合作网络分析·····	205
第三节 国外教师专业发展研究科研机构及国家间合作网络分析·····	211
第四节 国内外教师专业发展研究主体和合作网络的对比分析·····	217
第十二章 结论与建议 ·····	220
第一节 主要研究发现·····	220
第二节 结论·····	225
第三节 建议·····	226
第四节 结语·····	230
参考文献 ·····	231
后记 ·····	248

第一章 绪 论

本研究的主要目的在于用文献计量学软件 CiteSpace 构建科学知识图谱的方式,厘清 1996—2016 年间国内外教师专业发展研究的状况,并基于科学知识图谱的分析结果,对国内外教师专业发展的研究状况进行分析和比较,以期为我国教师专业发展提供新的研究角度和思考。本章分为四节,第一节是选题缘由与研究背景;第二节是研究的目的与研究问题;第三节是研究界定;最后一节是研究创新之处。

第一节 选题缘由与研究背景

一、选题缘由

从 20 世纪 90 年代末到目前,国内外教师专业发展研究都各自取得了长足的进步,即使国内的研究大约落后国外研究十几年。国内外教师专业发展研究均取得了相对丰富的理论和实证性研究成果,学科的自身建设也得到了加强。面对近二十年来纷繁复杂的研究成果,我们想了解:这些年国内外教师专业发展研究的热点各自都是什么,前沿问题各自都是如何变迁,有何主要研究结论,又各自遵循着怎样的研究范式,学科的发展和成长规律如何,研究团队及其合作网络怎样。我们也同样想了解国内外各自的教师专业发展领域有哪些相同点和不同点,国外研究是否能给国内研究带来借鉴和经验。本书正是基于这种理论和现实的需要确定的选题方向和研究对象。

学科的发展离不开学科的自觉反思。对国外教师专业发展研究回顾与借鉴的文献散见于各专业期刊,但多针对研究者所选既定研究主题,因此研究结论只反映了某一研究领域的某一面。再加上文献回顾本身就是在时间上呈阶段性的,所以文献回顾的结论难免“就事论事”。而就国内而言,十几年来,实际上我国教师专业发展研究领域对自身的反思和回顾从来就没有停止过,其中不乏高水平的研究成果。浙江师范大学教育学院的季诚均和陈于清在《我国教师专业发展研究综述》中对 2004 年以前的教师专业研究状况进行了回顾,其后也有研究者对我

国教师专业发展研究做阶段性的回顾。但是由于教师专业发展研究涉及面广，研究主题多，再加上这些研究回顾都是按时间阶段论事，比较零星，略显散乱，因此无法得知我国教师专业发展研究的全貌以及各个研究主题发展的详细脉络。目前对我国教师专业发展研究作为一个整体在广度和深度上深入挖掘的成果相对较少，对本领域进行系统研究的成果不够。

本书将以科学理论为指导，以知识图谱技术为主要研究方法，在国内外现有大量研究结果的基础上，通过对国内外 1996 年以来的教师专业发展领域进行有序梳理和科学总结，研究分析各自领域的学科发展脉络和轨迹，具有特定的时代意义和科学价值。

二、研究背景

本书将从社会现实背景、学科发展、研究方法三个方面阐述本研究的背景。

1. 社会现实背景对教师专业发展的影响

社会中诸多因素都会影响教育研究中心的变迁。教育学者 John Adams 在《教育哲学史》中曾经这样总结 20 世纪以前的教育理论的发展变化，“随着历史的进步和科学方法的更新，教育研究的中心不断转移，各种教育理论流派涨落其间”（余家菊，1934）。教师专业发展研究作为教育学中的一个重要研究分支，其研究中心必然会随着社会发展而变化。随着人们对教师在教育活动中的重要性的认识越来越成熟，教师专业发展研究从无到有，从弱到强，它和人本主义、社会建构主义的兴起有着极其密切的关系，并且随着时代的演变，教师专业发展研究领域的研究关注点也在不断与时俱进、迭代升级。如何做好教师专业发展研究以适应时代和社会发展所带来的挑战？首先必须从分析其研究领域演进历程开始，对教师专业发展历史做出及时的、深刻的反思，才能洞察教师专业发展研究领域的客观规律和时代特征。

2. 教师教育学科发展的必然性

教师专业发展研究无论在国外还是在国内，都是相对新兴的研究领域，属于教师教育，从属于教育学。近二十年来，随着教育学的发展以及人们对教师重要作用的重新认识，教师专业发展研究成果数量激增，研究范围也得到极大的拓展，从而也越来越得到人们的关注。可以说，作为外部因素的社会需求动力和教师教

育学科发展的内部因素都为教师专业发展研究提出了更多亟待解决的问题。因此,梳理近二十年国内外教师专业发展研究的现状,分析其研究的演进历程和特点,对未来我国教师专业发展研究有相当重要的意义。

3. 科学研究方法的思考

科学是一个层级系统,其宏观层级的演化具有稳定性的特征,换句话说,它在一定历史时期内,会体现出稳定的时代性和学术上的继承性。这种宏观层级的稳定性对科学活动具有规范性的指向作用;但同时,科学本身在微观层面上的演化则又具有情境性和不确定性,即科学实践同时又是一个充满偶然性和选择性的随机的过程,科学活动的进程具有非逻辑性、跳跃性的特征。因此,只有从整体性的视角分析某一科学领域的演化,才能得到较为全景式的科学演进脉络。这个规律同样也适用于教师专业发展研究。因此,要探寻教师专业发展研究近二十年大发展和趋势,需要从宏观和微观两个维度分析才能获得较为准确的演进轨迹。

某一既定学术领域的专业期刊代表了这一领域的主要研究内容,由专业期刊相关研究成果构成的研究总体,既有符合时间跨度的广泛的覆盖范围,也有涵盖研究具体内容的微观信息。因此,想要了解某一研究领域的宏观、微观的研究状况和演进轨迹,最科学最便捷的方法就是对来自学术期刊的文献进行整体回顾与探讨。这种整体回顾与探讨,既能够对现存研究演进轨迹做一个描摹,同时可在对现有研究的反思基础上,对本领域未来的发展做出有根据的判断和预测。所以,对近二十年的国内外教师专业发展研究的成果文献作整体性检视、分析和思考,更能凸显其不可忽视的重要性。

科学知识图谱作为一种有效的知识管理工具,能通过挖掘数据、处理信息、计量知识和绘制图形将复杂的海量信息,以直观的、全面的、交互式的图谱将某一研究领域的研究总量的研究范式、研究前沿、交叉点和生长点展示出来,帮助后来研究者对模糊数据进行精准具化,演示教师专业发展研究的发展轨迹,展现该学科的热点和前沿问题,观察文献之间的被引交叉关系,呈现研究者及研究机构之间的合作关系,从而为研究者提供一个全新的科学视角来审视目前研究的现状和预测未来研究的发展走向。这种审视不是来自研究者的主观判断,而是客观上的具体呈现和更深层次的反思自省,为研究者揭示学科的动态发展规律带来不可替代的优势。科学知识图谱是文献计量走向科学化的重要标志,结合科学知识

图谱的可视化分析结果，再结合研究者的深入分析和理性判断，给教师专业发展研究领域的目前和未来研究状况的研判带来了更大的精准度和可信度。因此，在教师专业发展研究领域引入科学知识图谱进行研究，能弥补传统研究范式和研究工具的不足，创新研究方法，为研究提供科学依据，也有利于理性反思，作出正确判断。

第二节 研究的目的是与问题

基于上述研究动机，本研究搜集了国内外教师专业发展专业文献，国内文献包括1996—2016年间中国知网（CNKI）收录的CSSCI和CNKI核心期刊论文，国外文献包括Web of Science数据库中美国、英国、澳大利亚、新西兰等主要英语国家的主流教师专业发展期刊和教育学期刊。结合科学知识图谱研究的相关理论和实践操作知识，应用文献计量学软件CiteSpace，以知识图谱的方法构建可视的国内外教师专业发展的“知识图景”，借此盘点近二十年国内外教师专业发展领域的发展状况，并对国内外研究状况进行比较分析，发现并反思国内外研究各自存在的问题，为未来我国教师专业发展研究提供经验、参考和借鉴。本研究期望达到以下具体目的：

一是辨析国内和国外教师专业发展研究在不同阶段的演进历程与特点，揭示各自的学科发展规律并进行比较反思。包括近二十年来不同时期国内和国外教师专业发展的总体研究热点和前沿演进，以及分时段热点分析和演进趋势特征。

二是探索国内和国外教师专业发展研究领域的知识流动趋向，以确认影响教师专业发展研究的相关学科知识和知识互动因素，并在此基础上对国内和国外研究进行比较反思。包括教师专业发展研究领域内高产作者、高被引作者、高被引期刊、经典文献以及上述元素的影响力分析。

三是分析国内和国外教师专业发展研究的研究主体和合作网络。某个既定研究领域的关键作者和研究机构也是研究和跟踪此领域研究状况的重要部分。通过国内和国外教师专业发展领域研究合作网络的分析和比较，以发现此领域合作关系的状况和问题。包括国内和国外相关研究形成了哪些合作群体和合作机构，比较各时间段研究共同体的分布状况和形成特点，以及时间性的演化特征。

四是分析国内研究和国外研究在上述各科学知识图谱分析要素的异同，以期

为我国未来的教师专业发展研究提供总结、借鉴、反思和参考。比较的分析要素包括：研究热点、研究前沿、知识基础等。

五是通过对近二十年国外教师专业发展研究演进路径和前沿热点问题分析，为我国教育界了解国际研究进展提供参考；通过对近二十年国内教师专业发展研究演进路径和前沿热点问题分析，为我国教育界了解我国研究进展提供参考。通过比较国内外教师专业发展研究的演进路径和前沿热点问题的异同，为我国未来相关研究提供启发；推动我国教师专业发展研究的创新和发展；为国内教育研究者科研选题提供全面切实的参考和借鉴。

根据以上研究目的，本研究之研究问题如下。

一、近二十年国外教师专业发展研究热点演进历程

1. 国外教师专业发展研究热点的主要领域分布如何？
2. 国外教师专业发展研究阶段性研究热点演进状况如何？

二、近二十年国内教师专业发展研究热点演进历程

1. 国内教师专业发展研究总体研究热点演进状况如何？和国外研究相比，有什么异同？
2. 国内教师专业发展研究阶段性研究热点演进状况如何？和国外研究相比，有什么异同？

三、近二十年国外教师专业发展研究前沿取向

1. 国外教师专业发展研究前沿领域分布如何？
2. 国外教师专业发展研究前沿的演变特点如何？

四、近二十年国内教师专业发展研究前沿取向

1. 国内教师专业发展研究前沿领域分布如何？和国外研究相比，有什么异同？
2. 国内教师专业发展研究前沿的演变特点如何？和国外研究相比，有什么异同？

五、近二十年国外教师专业发展研究的知识基础

1. 国外教师专业发展研究文献的引文状况如何？
2. 国外教师专业发展研究涉及的学科分布情况如何？

六、近二十年国内教师专业发展研究的知识基础

1. 国内教师专业发展研究文献的引文状况如何？和国外研究相比，有什么异同？
2. 国内教师专业发展研究涉及的学科分布情况如何？和国外研究相比，有什么异同？

七、近二十年国外教师专业发展研究研究主体和合作网络

1. 国外教师专业发展研究学者、研究机构、基金项目资助、作者和机构合作网络特点如何？

八、近二十年国内教师专业发展研究研究主体和合作网络

1. 国内教师专业发展研究学者、研究机构、基金项目资助、作者和机构合作网络特点如何？和国外研究相比，有什么异同？

第三节 研究界定

为使研究工作具有意义解释的一致性，使研究工作更为确切具体，并有利于研究结果的阐释便利，本小节将针对本研究“近二十年（1996—2016）国内外教师专业发展研究科学知识图谱分析”中的重要概念进行相应界定。

一、国外研究

本研究中的“国外研究”指主流英语国家的教师专业发展研究，如：美国、英国、澳大利亚、新西兰等，同时也包括刊登在上述国家专业期刊上涉及到的零星别的国家的教师专业发展研究成果。作此界定，原因有二：一是上述主流英语国家是国外教师专业发展研究的主阵地，基本代表了国外的教师专业发展研究主体；二是笔者掌握外语语种有限，只能查阅阅读英语文献。

二、教师专业发展（Teacher's Professional Development）

“教师专业发展”是一个内涵不断发展的名词。无论国内还是国外，在早期的研究中，曾经有过“教师培训”（Teacher Training）、“教师教育”（Teacher Education）和教师发展（Teacher Development），这和教师专业发展研究的研究内涵的历史演变有关。上述三个名词的字面意思也能大体印证教师专业发展的演变轨迹：培训—教育—发展。因此在搜索科学知识图谱的文献源时，搜索词不仅包括“教师专业发展”，也包括上述三个名词，以期把近二十年的关于教师专业发展的文献尽可能全面地纳入到分析研究的视野。

三、科学知识图谱（Mapping Knowledge Domain）

科学知识图谱又被称为知识图谱、知识地图，是以知识域为对象，显示科学知识的发展进程与结构关系的一种图形。本研究试图对国内外近二十年的教师专业发展研究进行整体分析与把脉，本身是一个不太容易的选题。因此，本研究选择了最能反映学科内涵以及发展动态的四个元素作为分析要素，即研究热点、研究前沿、知识基础、合作网络。这四个要素并不是截然分开、相互独立的，实质上是相互联系、相互印证的，是从多维度、多层面展示和分析国内外教师专业发展研究领域的内部结构和发展状况的。

1. 研究热点

研究热点是某研究领域大家共同关心的问题，是研究探讨比较多的领域。在科学知识图谱分析中，文献表征的关键词是研究热点的分析指标。关键词的分布状况一定程度上体现某研究领域的发展，关键词的变化动态也反映出此研究领域的发展变化。

研究热点与研究前沿会有交叉现象，研究热点也有可能成为研究前沿，但研究前沿并不一定是研究热点（蒋菲，2015）。研究热点更侧重关注度，而研究前沿更注重前沿性，也就是最新研究成果。

2. 研究前沿

研究前沿（Research Fronts）是指对某研究领域最新成果（理论、观点、方法等）的反映或体现。简单地说，研究前沿就是某个科学领域中科学文献的暂时性成分，它们还没有稳定，也许以后会成为经典文献，也许会很长时间没有任何踪迹而蒸发了（陈悦、陈超美，2017）。在科学知识图谱分析中，研究前沿

通常由近期发表的高被引文献研究成果所组成，通过相对小的研究文献网络，可以追踪大量文献的发展轨迹，是一个研究领域中最先进的研究领域（潘黎、侯剑华，2012），陈超美认为目前对研究前沿的认识形态，包括共被引文献聚类和所有引用这个聚类的文章、引用共群文章的文献聚类。

3. 知识基础

知识基础（Intellective Base）是含有前沿术语词汇的文章的引文，实际上它们反映的是研究前沿中的概念在科学文献中的吸收利用情况。一个学科的知识基础对应于研究前沿的所有前期文献集合（陈悦、陈超美，2017）。研究前沿和知识基础之间的关系在本质上是对应的，不提及对方，它们任何一方都无法充分地定义自我（陈悦、陈超美，2017）。对这些文献可以通过同被引聚类分析（Co-citation Cluster Analysis）形成一组被研究前沿所引用的文献的演进网络，即知识基础的同被引网络。通过文献共被引频次的高低和文献共被引中心性的大小来考察某一研究领域的核心作者、核心文献分布情况以及核心文献的共被引来源情况，从而获得该研究领域的知识基础。

4. 合作网络

随着科学的日益系统化、复杂化，学科之间相互渗透、交叉的现象日益普遍，科研人员通过合作的方式进行科研创新成为当下甚至未来的一种科学研究趋势，同时合作也是科研人员提高创新效率的有效途径。合作包括科研人员个人之间的合作和研究机构之间的合作。科学知识图谱中的合作网络（Cooperation Network）的分析就是对研究文献中的作者合作、机构合作的状况进行梳理，通过该学科研究者、研究机构之间的社会关系来评价研究者和研究机构的学术影响力。

第四节 研究创新之处

本研究创新之处有以下几点。

一、选题新颖

在我国，文献跨度长达二十年的针对国内外教师专业发展研究的较全面、系统、深入地分析对比研究尚属首例。现有的针对国内外教师专业发展研究的科学知识图谱分析大多针对教师专业发展研究中的某一话题做分析，或者针对十年或

小于十年时段的教师专业发展研究做分析，这种短时段、分话题的科学知识图谱分析的结论具有一定局限性，而本研究文献跨度长达二十年，分析话题比较全面，这种全景式“扫描”可以避免研究结论的片面和偏颇，前瞻视野更长远。

二、内容全面

本研究的研究内容不仅包括国内外教师专业发展研究演进路径和前沿热点分析，而且还包括国内外研究的同期对比和对我国教师专业发展未来研究的全面前瞻和建议。现有的有关教师专业发展的研究大多关于国外研究或者国内研究作科学知识图谱分析，研究内容兼具国外和国内，并基于此作国内外研究对比的研究尚未见到。本研究基于科学知识图谱分析结果，对国内外研究进行对比分析，最重要的是，对我国未来的教师专业发展研究提出了经验借鉴和发展建议。

三、维度全面

本研究将国内外教师专业发展研究发展状态勘定在四个基本维度：研究热点、研究前沿、知识基础、合作网络。基本涵盖了科学知识图谱分析的考察要素，在研究对象与研究范围的选择上符合科学的研究规范，具有一定的创新性。

四、方法科学

不同于传统的“手工操作”的文献综述方法，本研究基于跨学科的视角，采用文献计量学软件 CiteSpace III，客观、精确处理海量数据，具有传统方法不可比拟的优点。科学知识图谱方法虽然已经运用在许多学科领域，但在教师专业发展研究领域应用却还很少。本研究成功地将它引入，克服了传统文献考察方法主观主义和经验主义的不足，从复杂海量的信息中挖掘学科发展中的科学要素，直观形象、客观精准地发现学科的制高点与学科发展的动态规律。除了应用 CiteSpace III，本研究在参照科学知识图谱分析结果的基础上，还适时应用文献分析法，有必要时要查找到源文献进行辨析，确保研究结论的公正、客观。