

高校网络舆情管理 与思政教育创新

——基于网络身份隐匿视角的研究

田俊杰 刘涛 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

高校网络舆情管理 与思政教育创新

——基于网络身份隐匿视角的研究

田俊杰 刘 涛 著

图书在版编目(CIP)数据

高校网络舆情管理与思政教育创新:基于网络身份
隐匿视角的研究 / 田俊杰,刘涛著. —杭州:浙江大
学出版社,2020.12

ISBN 978-7-308-17781-8

I. ①高… II. ①田… ②刘… III. ①高等学校—互
联网络—舆论—研究—中国②高等学校—思想政治
教育—研究—中国 IV. ①G219.2②G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 327655 号

高校网络舆情管理与思政教育创新:基于网络身份隐匿视角的研究

田俊杰 刘涛 著

责任编辑 韦丽娟

责任校对 陆雅娟

封面设计 项梦怡

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路148号 邮政编码310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 广东虎彩云印刷有限公司绍兴分公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12.75

字 数 215 千

版 印 次 2020 年 12 月第 1 版 2020 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-17781-8

定 价 58.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场运营中心联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcb.tmall.com>

教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校思想政治工作)资助

项目名称:《网络身份隐匿对大学生舆情监管的冲击及其引导机制研究》

项目批准号:16JDSZ3022

目 录

引言:走向科学化的高校思想政治教育研究	(1)
一、科学化——高校思政教育变革的内在诉求	(3)
二、元研究——推动思政教育科学化的有效路径	(5)
三、关键词——高校思政教育十年研究反思	(8)
四、新媒体——思政教育未来研究的重要命题	(15)
第一章 溯源——信息时代的大学生思想政治教育	(19)
第一节 信息时代赋予的大学生思政教育机遇	(20)
第二节 信息时代引发的大学生思政教育挑战	(25)
第三节 信息时代呼唤的大学生思政教育变革	(34)
第二章 聚焦——大学生网络舆情监管与引导	(43)
第一节 大学生网络舆情监管与引导的依据	(44)
第二节 大学生网络舆情监管与引导的价值	(51)
第三节 大学生网络舆情监管与引导的策略	(56)
第三章 明理——网络身份隐匿与大学生舆情管理	(62)
第一节 网络身份隐匿的概念体系	(63)
第二节 网络身份隐匿的研究梳理	(65)
第三节 网络身份隐匿与大学生网络舆情管理	(78)

第四章 解构——大学生网络身份隐匿的舆情现状及成因	·····	(86)
第一节 大学生网络身份隐匿研究的调查设计、 样本分析和实施情况	·····	(87)
第二节 研究获得的大学生网络身份隐匿的舆情现状	·····	(99)
第三节 研究总结的大学生网络身份隐匿的诱因分析	·····	(125)
第五章 思考——大学生网络身份隐匿引发的舆情问题与挑战	·····	(131)
第一节 网络身份隐匿导致认同焦虑和信任危机的 舆情环境	·····	(131)
第二节 网络身份隐匿对高校教育管理提出新挑战与要求	·····	(136)
第三节 网络身份隐匿增加群体性事件的发生概率	·····	(140)
第四节 网络身份隐匿制约思政教育有效性的提升	·····	(143)
第六章 探寻——网络身份隐匿现状下的大学生舆情 监管与引导策略	·····	(148)
第一节 提升素质修养,建立自律机制	·····	(149)
第二节 完善管理模式,建立他律机制	·····	(152)
第三节 创新方式方法,加强舆情管理	·····	(155)
第四节 加强分析研判,创新引导策略	·····	(156)
第七章 反思——文化立场的大学生思政教育变革	·····	(160)
第一节 再探传统思政教育的实践困境	·····	(161)
第二节 文化立场下的思政教育及其可能	·····	(166)
第三节 以文化建设推动高校思政教育创新	·····	(169)
结语:以草根研究勇担思政教育的个体价值	·····	(183)
参考文献	·····	(193)
后 记	·····	(199)

引言:走向科学化的高校思想政治教育研究

大学生思想政治教育是高等教育体系的重要组成部分,是实现大学生“成人成才”培养目标的重要载体和方式。《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治工作的意见》(中发〔2004〕16号,以下简称“中央16号文件”)指出:“大学生是十分宝贵的人才资源,是民族的希望,是祖国的未来。加强和改进大学生思想政治教育,提高他们的思想政治素质,把他们培养成中国特色社会主义事业的建设者和接班人,对于全面实施科教兴国和人才强国战略,确保我国在激烈的国际竞争中始终立于不败之地,确保实现全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的宏伟目标,确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人,具有重大而深远的战略意义。”^①

立德树人是教育的根本任务,而促进人的全面发展和个性化成长则需要多元的路径建构,这其中学校教育是一个极为重要的载体。自现代学校教育制度建立以来,这种集中高效的教育手段就迅速彰显出了其在育人上的优势,成为各国公民素质提高和实现人力资源储备最主要的依靠方式,而在整个教育体系之中,大学处于学生从学校到社会的转型阶段,这一阶段的教育对于学生更好地适应未来社会,更好地实现知识资源向其他资源的转化具有决定性的意义。

“大学能够正确地履行哪些功能?”前哈佛大学校长德里克·博克在《走

^① 中共中央国务院. 关于进一步加强和改进大学生思想政治工作的意见[EB/OL]. (2017-06-01). <http://www.gxgsxy.com/public/skb/zcfg/zygyszkxgwj/2014/04/29/19271114283.html>.

出象牙塔——现代大学的社会责任》一书中提出了所有大学管理者都必须思考的问题。此问题的现实性和复杂性在于,自欧洲中世纪大学创建以来,有关大学应当履行的功能随着历史的演变而发生深刻的变革。也就是说,在不同的历史时期,人们赋予大学不同的功能^①。就当代中国高等教育的发展与变革而言,我国《高等教育法》第五条规定:高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才,发展科学技术文化,促进社会主义现代化建设。我国《高等教育法》第三十四条规定:高等学校应当以培养人才为中心,开展教学、科学研究和社会服务,保证教育教学质量达到国家规定的标准。这就意味着现代大学的功能至少应该体现在人才培养、科学研究和社会服务三大领域,这其中人才的培养是居于核心地位的,是否能够培养出德才兼备的合格人才是判断高等教育改革成败的最重要标准。

在笔者看来,当代高等教育需要培养的不是仅仅具备较高专业知识和技能“精致的利己主义者”,而是拥有积极价值观、健康生活方式和必要的知识与技能的,主动将个人价值与社会价值、民族价值甚至整个人类社会价值相统一的德才兼备的人才。这也就意味着“教育为本、德育为先”应该成为整个教育体系的基本信条,也同样明确了思想政治教育在整个高等教育体系中的重要基础性和方向性价值。马克思在《黑格尔法哲学批判导言》中指出:“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁;但是理论一经掌握群众,也会变成物质力量。”他还在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”显然,改变世界的物质力量之一就是由理论掌握群众转化而来的。而使理论掌握群众则正是思想政治教育所要做和所能做的事情。因此,思想政治教育的目的是掌握群众,是使马克思主义理论掌握群众并转化为改变世界的物质力量。^②从这个角度出发,大学生思想政治教育其目的和功能,不仅仅在于改造大学生的思想或者帮助大学生形成某种思想意识,其更大的价值在于提升大学生改造主观世界和改造客观世界的能力,而这一切目标的实现,都有赖于高校思政教育的持续变革,有赖于高校思想政治教育科学化水平的不断提升。

① 李子华. 现代大学功能的选择与定位[J]. 高等教育研究, 2014(11): 7-11.

② 余斌. 论思想政治教育的目的、本质、原则和方法[J]. 中国高等教育, 2011(7): 33-35.

一、科学化——高校思政教育变革的内在诉求

中央 16 号文件下发之后,如何根据时代发展、教育变革和大学生身心发展的现实需要变革高校思政教育的理念、路径和方式,提升高校思政教育的科学化水平,越来越成为高等教育研究与实践领域的重要命题,人们迫切地想通过实证调研和理论思辨来明确大学生思政教育的现实状态,寻找这一独特教育方式有效性提升的制约因素和变革路径,并希望构筑起与时代特征和教育转型发展相适应的高校思政教育新范式。

2004 年年末,共青团中央学校部和中国青少年研究中心针对大学生思想政治教育的现实状况对北京、上海、福建、湖南、辽宁、陕西等省市的 20 所高校进行了大样本的问卷调查,共计发放调查问卷 5000 份,其中大学生 4000 份,高校教师 1000 份,在这种大样本调查的基础上他们分析总结形成了大学生思想政治教育现状、特点、影响因素和发展趋势的调研报告,报告指出:大学师生普遍比较认同中央 16 号文件的有关精神,广大学生总体上具有比较强烈的爱国主义情感和较强的思想政治素质,师生能够高度认同社会主义道路,教师职业道德水平总体比较高。但是,调查也发现了一些新的问题,例如社会变迁给大学生思政教育带来新的冲击,西方社会思潮给大学生的思政教育带来影响,大学生思政教育问题表现的形式越来越多样,网络与新媒体的发展带来了更多的思政教育问题诱因等。^①

在笔者看来,这一大样本调查的重要现实意义有两个:第一,对高校大学生思政教育的整体状况,特别是思政教育在实际工作中所取得的成效形成了一个比较合理的判断,这一判断与中央 16 号文件的表述基本是一致的,即改革开放特别是党的十三届四中全会以来,党中央坚持“两手抓、两手都要硬”的方针,切实加强和改进对大学生思想政治教育工作的领导。各地区各部门和高等学校认真贯彻落实中央要求,加强和改进思想政治工作,在培养高素质人才,推动高等教育改革发展,维护学校和社会稳定等方面发挥了重要作用。积极、健康、向上是当代大学生思想政治的主流状态。当代大学生热爱党,热爱祖国,热爱社会主义,坚决拥护党的路线方针政策,

^① 中国青少年研究中心,团中央学校部.“大学生思想政治教育”调研报告[J].中国青年研究,2005(7):5-10.

自觉维护中央权威,对坚持走中国特色社会主义道路、全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴中国梦的宏伟目标充满信心。这些论述体现了近年来高校思政教育的成效,也很好地凸显了我国教育体制中思政教育的独特优势。第二,对高校大学生思政教育的未来发展做出了重要研判,即面对新的经济社会发展形势,面对国内国际形势的深刻变化,面对高等教育内涵发展的新任务,高校思想政治教育的内涵外延、逻辑体系、价值功能、理念方法等一系列基本理论性问题和实践性问题都需要进行变革性的研究,通过持续性的研究进一步明确思政教育的地位和功能,梳理思政教育的理念和方法,构筑起完善的思政教育体系,强化思政教育的学科和实施载体建设,这是当前高等教育体系中思政教育变革的重要方向。而这些方向的背后,正是思政教育科学化的召唤,这也就意味着推进科学化是改革开放以来思想政治教育发展的重要诉求和趋势,也是新形势下进一步加强和改进思想政治教育的基本思路。

根据中国人民大学马克思主义学院刘建军教授等人的研究,所谓思想政治教育的科学化,是指思想政治教育要在马克思主义指导下,高扬科学精神,运用科学的理论和规范去揭示、掌握和运用思想政治教育相关规律,以提高思想政治教育工作的实效性。这一定义的核心概念实际上具有两个明显的指向性:思政教育的规律性和实效性。

高校思政教育规律性的根本要求是尊重规律和按规律办事。那么,思想政治教育的规律指什么呢?在思想政治教育领域中,规律是多样化的,不同的活动层面和过程有不同的规律。如果要做大体的划分,则可分为三个层面:从宏观上看,思想政治教育有其产生和发展的规律;从中观来看,思想政治教育过程中有其工作的规律;从微观来看,思想政治教育对象的思想品质形成发展也有其规律。对于高校思政教育的实践而言,我们最为关注的往往是中观层面和微观层面的规律,即我们希望在遵循大学生身心发展特点和成长规律的基础上寻找符合规律的思政教育方式方法。从这个角度出发,未来的高校思想政治教育应该努力探求当代大学生的身心发展特点和他们的成长需求、成长规律,应该明确指向于大学生现实需要的思政教育具有的特点、应该遵循的规律以及具体的运用,从根本上讲,高校的思政教育规律就是尊重人,认可人,从人的角度出发去设计思政教育的变革路径,真正树立起思政教育的“学生立场”,摒弃过去思政教育“见物不见人”的弊病。

高校思政教育的实效性,与思政教育的规律性有着内在的联系,体现了思政教育尊重规律的直接目标指向。从某种意义上说,思想政治教育主体

揭示规律、掌握规律和运用规律的目的,就是提高思想政治教育的实效性。这种实效性体现了思政教育走向科学化的现实成果,如果没有这种实效性,思政教育的科学性也就无从可言。思政教育的实效性体现在三个方面:一是教育效果,即受教育者是否学会、掌握和接受了我们所实施的教育,是否通过教育改变了受教育者的思想和行为,通常人们所说的实效性更多的就是体现在这个方面,我们也可以说这是对思想政治教育实效性的狭义理解;二是工作效率,即投入与产出的比率,即思政教育不但要看学生是否接受了我们的教育,还要看到底是接受了多少教育,同时要把这种效果与思政教育工作者的工作投入作一下比较,看看是否相称;三是社会效益,即受教育者在接受了思想政治教育后究竟对社会的稳定、进步和发展起到了什么作用,产生了什么样或多大的社会效益。^①应该指出的是,涉及思政教育实效性的三个指标——教育效果、工作效率和社会效益三者之间并不一定是完全统一的,而要达到这种统一,就离不开对思政教育新的理念、新的方式和新的载体的打造,离不开思政教育工作专业化水平的不断提升,离不开对思政教育一系列理论与实践问题的持续性探索。

二、元研究——推动思政教育科学化的有效路径

从实践的角度看,推动高校思政教育工作的科学化需要多元的路径设计,需要思政教育研究的科学化、思政教育人才培养的科学化、思政教育实施载体的科学化、思政教育师资队伍建设的科学化以及思政教育实施方式的科学化等一系列支撑性条件,而在这其中,思政教育研究的科学化是重要的前提和基础。

理念是行动的先导,任何领域的教育变革,都离不开思想意识领域的前期建构,都需要先进理念的指导,而这种前期的意识建构和先进理念的探寻积累,都是教育研究的核心价值和使命。近年来,随着高校哲学社会科学的繁荣和“科研立校”“科研强校”“教师成为研究者”等一系列政策背景和实践命题的提出,各级各类学校的教育科研工作开展得轰轰烈烈,主题各异的研究成果层出不穷,根据有关方面的统计,我国已经成为教育领域科研成果最为丰富的国家之一。然而,与这种繁荣现象形成鲜明对比的是,教育领域的

^① 刘建军.论思想政治教育的科学化[J].教学与研究,2011(3):20-27.

很多理论性问题与实践性问题并没有得到真正的解决,甚至一些根本性的问题还越来越模糊。回归到高校思政教育,随着社会转型时期党和国家对于大学生思政教育工作的日渐重视以及与之相关的一系列配套政策的出台,高校思政教育工作研究也呈现出日渐繁荣的局面,思政教育研究已经成为高等教育研究的一个重要组成部分,占据了高等教育研究成果相当大的比重。但是,我们当下大学生思政教育是否是高效的?是否是尊重规律的?是否是可推广的?是否是师生满意的?面对这一系列问题恐怕我们很难有勇气进行肯定性的回答。究其原因,很大程度上是因为种种问题的限制导致我们的思政教育研究成果没有与思政教育的实际有机结合,真正落实到思政教育实践的教育研究成果不多。这其中的原因又是什么?这其中是否又蕴含了思政教育研究理念与方式转型的需要?这都是值得我们思考的。长期以来,关于高等教育研究的价值和取向一直存在着“问题”与“主义”之争,这种争执的背后是高等教育研究的目的究竟应该指向于一种学科体系或一种理论体系的建构与完善,还是应该指向于现实的教育问题的化解。在长期的争执中,“问题”倾向与“主义”倾向不断“交火”,也不断融合,时至今日,“主义”倾向日渐式微,“问题”倾向已经成为高等教育研究的核心价值指向。^①人们越来越认识到,尽管高等教育研究需要在理论层面有所建树,但是这种建树不是最终的目标,任何形式的研究最终都要落脚到实践领域,落脚到问题的解决之上,高校思政教育的转型也应该遵循这种理念的转变,在主动的自我更新中实现新的成长和发展。

在笔者看来,推动思政教育工作的科学化,首要的任务是推动思政教育研究的科学化,而推动思政教育研究的科学化首要的任务则是认清现有研究在理念、方式等领域中存在的问题与不足。

近年来,一种通过回顾反思的方式对一门学科的整体研究进行再次研究的研究方式——元研究开始成为教育研究的重要范式。所谓“元研究”,简单而言就是“对研究的研究”,元研究的出现不仅是一门学科走向成熟完善的表现,也是促进学科更加成熟更加完善的方式,是一种重要的研究方法。对于任何一门学科而言,在其发展成熟的过程中总是要不断地追问自己:这门学科应该研究什么,应该如何研究,为什么需要进行这样的研究?同样,对于教育研究的任何一个命题,我们除了研究这一命题涉及的内涵、

^① 魏宏聚.“问题”抑或“主义”——高等教育研究价值取向的争论与反思[J].河南大学学报(社会科学版),2012(1):137-141.

外延、影响因素、变革路径等常规问题之外,还应该时常分析一下我们为什么要进行这样的研究,分析一下我们现有的研究思路和方式是否正确,分析一下是否还有更好的研究范式。这种不断反思问题、发现问题和解决问题的路径是任何一个问题研究的理论体系不断走向完善的标志,也是教育研究过程中的理性选择。

就高校思政教育研究的元研究看,近年来的成果也比较丰富,但是这些回顾性的研究尽管聚焦的问题是比较多元的,但是研究所采用的方式是比较单一的,即通过对相关研究文献的梳理,就思政教育研究某一领域的问题形成研究综述^①,明确该领域的研究进展、取得的成绩、存在的问题以及后续研究的方向。这样的研究虽然有助于作者和读者对于思政教育的某些领域之研究成果有直观的把握,但是对于思政教育研究本书所采用的方法是否合理,研究的落脚点聚焦在哪里,研究是由谁来执行的,研究成果的呈现形式如何等问题却鲜有提及。这样我们就很难用一个宏观的视角来看待思政教育研究,也就难以真正寻找这一研究体系中存在的现实问题,由此,我们有必要跳离出单纯的研究内容的框架,从研究主体、研究内容、研究方法、研究成果等更为整体和宏观的角度更加全面客观地审视高校的思政教育研究,并在这种分析的基础上明确现有研究的偏颇之处,以便为指向于科学化的高校思政教育工作研究明确变革路径。

① 此类研究主要有:郑永廷. 思想政治教育基础理论研究进展与综述[J]. 思想教育研究, 2014(4): 3-18; 李辉. 思想政治教育价值与功能研究进展[J]. 思想教育研究, 2014(6): 13-23; 王树荫, 等. 中国共产党思想政治教育史研究进展[J]. 思想教育研究, 2014(8): 6-18; 徐柏才, 等. 民族思想政治教育的研究进展与成果[J]. 思想教育研究, 2014(12): 31-37; 陈成文, 高小枚. 回顾与评价: 思想政治教育接受理论的研究进展[J]. 甘肃社会科学, 2006(2): 109-111; 陶磊, 孙其昂. 回顾与评价: 思想政治教育本质问题研究进展[J]. 探索, 2010(6): 119-123; 陈成文, 阮剑兰. 论思想政治教育价值问题的研究进展[J]. 甘肃社会科学, 2006(1): 85-87; 杨宏健. 近十年高校思想政治教育工作研究进展及评述[J]. 河南社会科学, 2009(4): 188-190; 王茂胜. 高校思想政治教育评价研究进展及其价值[J]. 中国高等教育评估, 2007(1): 39-42; 宋俊成, 杨连生. 思想政治教育学科政策研究的进展与思考[J]. 思想理论教育, 2011(17): 44-50. 等。

三、关键词——高校思政教育十年研究反思

反思的思想观念最初起源于哲学领域,通常被认为是精神的自我活动与内省的方法,实质上是具有反省性、探究性的批判性思维。^①随着心理学的发展,反思被纳入元认知概念的范畴,并逐渐渗透到教育领域,日益受到教育研究者和教育工作者的重视。^②反思性学习、教学反思等已经成为重要的教育变革方式和教师专业成长方式。在笔者看来,反思同样是一种重要的教育研究方法,甚至是开展元研究的基本方法,通过反思我们能够对某一问题的研究过程进行针对性的梳理,明确研究的理性与非理性问题,厘清研究的偏颇和纠正的方式。

过去的几年,课题组成员在从事教育研究的过程中一直比较重视运用反思性的元研究对某些特定的教育问题进行研究,也取得了一些阶段性的成果,其中比较有代表性的是课题组成员2009—2010年运用关键词分析的方法针对高校辅导员专业化发展研究这一命题开展的反思性研究,研究系统梳理了393篇辅导员专业发展研究文献,并从研究内容、研究视角、研究方法、研究主体等领域对于辅导员专业发展研究中的偏颇进行了总结,同时提出了未来一段时间高校辅导员专业成长研究的路径设计。^③文章发表之后,在学界引起了一定的关注。我们所关注的是这一研究所呈现出来的对于某一问题进行研究的理念和方式的转型,以及通过本文撰写所形成的分析框架。在这样的框架体系下,我们可以通过对近十年高校思政教育研究成果的反思,明确思政教育研究的问题所在和变革方向。

反思性研究的第一步是明确研究的对象。借助中国期刊网的文献资源,笔者以“思想政治教育”为题进行文献检索,共可以检索到近十年以“思想政治教育”为主题的研究文献66 633条,这是一个非常庞大的数字,足以说明思政教育研究的重要性及其成果的丰富性。为了减少工作量,也为了

① 韩民青. 物质进化论的人本哲学[M]. 济南:山东人民出版社,2011:269-270.

② 吴秀娟,张浩,倪厂清. 基于反思的深度学习:内涵与过程[J]. 电化教育研究,2014(12):23-28.

③ 参见刘涛. 高校辅导员专业化研究中的偏颇与纠正——基于对文献的分析[J]. 思想理论教育,2010(17):88-92.

提升研究的品质,我们将研究的对象进一步缩小,聚焦于 CSSCI 期刊上发表的思想教育主题文献共计 2346 篇,并从研究内容、研究视角、研究方法和研究主体四个领域对文献之中的关键性词汇进行分析,获得了如下四个方面基本结论:

第一,思想政治教育的研究内容。梳理 2346 篇研究文献中的关键性词汇,可以对研究的主要内容进行直观的把握。查阅文献的关键词并进行必要的同类合并之后,我们发现,2346 篇文献中以“思政教育”为关键词的出现频次为 2199 次,以“大学生”为关键词的出现频次为 1217 次,以“政策”为关键词的出现频次为 1071 次,以“对策”为关键词的出现频次为 1029 次,以“创新”为关键词的出现频次为 988 次,以“问题”为关键词的出现频次为 967 次,以“网络”为关键词的出现频次为 799 次,以“实效性”为关键词的出现频次为 621 次,以“理念”为关键词的出现频次为 527 次,以“意义或者价值(目的)”为关键词的出现频次为 452 次,以“以人为本”为关键词的出现频次为 399 次。通过对于这些关键词的研究我们可以发现思政教育在研究内容上存在两个方面的问题:第一,研究内容上宏观领域的研究与微观领域的研究在结构比例上存在严重的失调现象,研究者们对于思政教育政策背景、理念方法、载体创新、有效性提升等问题给予了较强的研究兴趣,而单一具体的思政教育问题研究,特别是针对性的、聚焦式的研究不多;第二,研究内容上的趋同现象比较明显,通过统计可以发现,思政教育的研究中心在于高校,在于大学生群体,但是这些针对大学生思政教育的研究往往都是集中于三个领域:其一是大学生思政教育的理念、政策和制度;其二是大学生思政教育的存在问题;其三是提升大学生思政教育有效性的方式。这样相对单一的研究内容体系导致研究结论中的内容大量雷同,就提升大学生思政教育有效性的研究而言,几乎所有的研究者都提到了完善思政教育学科建设、丰富思政教育载体、强化思政教育队伍、凸显思政教育的以人为本等路径。从实践的角度而言,这样的妇孺皆知的结论几乎毫无指导意义,这也是我们的很多思政教育实践问题没有随着思政教育研究成果的丰富而得到根本性解决的最重要原因。

第二,思政教育的研究视角。研究视角,即研究者观察、分析研究对象的特定切入点,一个视角就是一个观察、分析研究对象的立足点,一种切入

问题的角度。^① 研究视角尽管并不反映研究对象的总体特征,但却是教育研究的起点,是事关研究能否取得特定效果的关键因素。现代教育的复杂性必然带来研究视角的多样性,研究者究竟能够从研究对象中演绎出什么问题,完全取决于研究者将研究对象“看成”什么,即取决于研究者的研究视角。^② 应该说,大到任何一门科学体系的完善,小到任何一个教育问题的解决,都需要引入完善的研究视角,研究视角越丰富,研究的成果体系往往也就越完善,人们对于这一问题的认知也就更趋于科学化,也就会越接近事物的本质。从近十年高校思政教育的 2346 篇核心期刊文献看,研究视角也是比较多元的,按照比例统计来看,从国家和社会和谐稳定的视角开展的研究占 41.77%,从思政教育自身学科建设或理论体系完善的视角开展的研究占 38.55%,从高校教育改革与发展的视角开展的研究占 35.33%,从高校思政队伍建设的视角开展的研究占 21.17%,从思政教育的历史沿革和发展方向视角开展的研究占 17.55%,从跨学科比较或跨国家、区域比较的视角开展的研究占 9.85%(注:在同一研究成果中如果涉及两种或者两种以上的视角,则分类统计,故所有研究成果中研究视角的比重合计超过 100%),另有约 7.37% 的研究文献从其他视角关注思想政治教育。仔细分析现有文献的研究视角可以发现两个突出的问题:第一,现有的研究其视角多从整个社会的稳定和高等教育自身的变革与发展关注高校思政教育工作,实际上归根结底还是对思政教育工作政治属性的一种遵从,将思政教育工作比较单纯地理解为一种思想意识形态建构的政治工作。诚然,思政教育工作的本质是思想意识形态的建构,无法脱离其政治属性,但是,随着整个社会的转型和高等教育的变革,大学生思想政治教育工作在理念和方法上也已经呈现出了很多现实的变化,大学生的思想政治教育工作不再是一种孤立的工作,而应该与学生的实际生活密切相关,成为其现实生活的一部分,“生活处处皆教育”的理念最应该贯穿的其实就是思想政治教育,因为缺少了对日常生活的关切,思想政治教育就会不接地气,就难以真正深入学生的内心世界。上述问题回归到理论上,可以认为,基于现有研究视角的分析,传统的思想政治教育研究在科学思维的指导下逐渐丧失了其价值和意义,生活世界理

① 陈伟. 高等教育多学科研究之评价和超越——关于研究方法论的尝试性反思[J]. 高等教育研究, 2003(4): 80-84.

② 汪旺根. 论教育研究中的问题与视角[J]. 西华师范大学学报(哲学社会科学版), 2010(1): 51-54.

论为其打开了一个新的理论视野。目前,思想政治教育研究向生活世界转向,具有德育先行、理论借鉴与本土建构共存、凸显强烈的问题意识等特点。未来应该加强对马克思生活世界理论、网络生活世界理论的研究,在生活世界中创新思想政治教育方法,以超越科学思维的视野重建思想政治教育的价值和意义^①,从学生现实生活的角度去关注思政教育的新理念和新方法,以不断完善思政教育研究的方法论体系。

第二,从研究的视角上看,现有关于思政教育的研究还有一个致命的缺陷,那就是对于思政教育的对象——学生的研究明显不足,现有研究中关于学生的研究更多的是对大学生思想状况的调研,而对于大学生的思政教育需求、大学生思政教育的规律、大学生思政教育随着时代发展呈现出的新特点以及变革的新需要等一系列问题的研究很少。教育研究,根本的目标指向应该是学生,落实以人为本、以学生为本,以促进学生的健康成长和有效学习为目标。在这一点上,基础教育领域的研究显然表现得更为突出,生命—实践教育学派、理解教育学派、主体教育学派等学派林立、百家争鸣的现状就是最好的说明。但在高等教育研究中,研究者过多地将以学生为本体现在学生各种正当权利的维护之中,而对于当代大学生成长过程中的独特需求却关注不多,这显然与当下教育向生命关怀转型的价值取向不符。从某种程度上说,正是因为研究中对于学生成长需要关注的缺失导致了思政教育研究的成果与学生的现实生活、现实需要相去甚远,其对实践的指导意义也必然大打折扣。

第三,思政教育的研究方法。教育研究方法是决定教育研究质量的关键因素,它是人们在进行教育研究时所采取的步骤、手段和方法的总称。^②近年来,随着教育研究事业的繁荣,实践之中的教育研究已经逐渐从经验走向理论,从单纯的定性分析走向定性与定量的结合,调查研究和实验研究有了较好的发展。从学科的性质来说,教育工作是一项复杂的工作,复杂性是其重要的属性。教育工作具有非线性特征(即教育活动涉及数不胜数的因素,这些因素又构成错综复杂的相互联系,在这些因素、关系之间很难区分谁主谁次、谁重谁轻,它们之间的机制不是简单的径直的因果规定,而是复杂的交互作用、双向甚至多向的构建方式,这些机制的发生与否,还取决于具体的时间、场景等随机出现的条件)、不可还原性特征(即教育领域的客观

① 王翠. 思想政治教育研究向生活世界的转向[J]. 教育评论, 2013(3): 93-95.

② 侯怀银. 教育研究方法[M]. 北京: 高等教育出版社, 2009: 3.