

重构新现代课程

中国国际学校
创新实践年度报告（2019）

滕珺

著

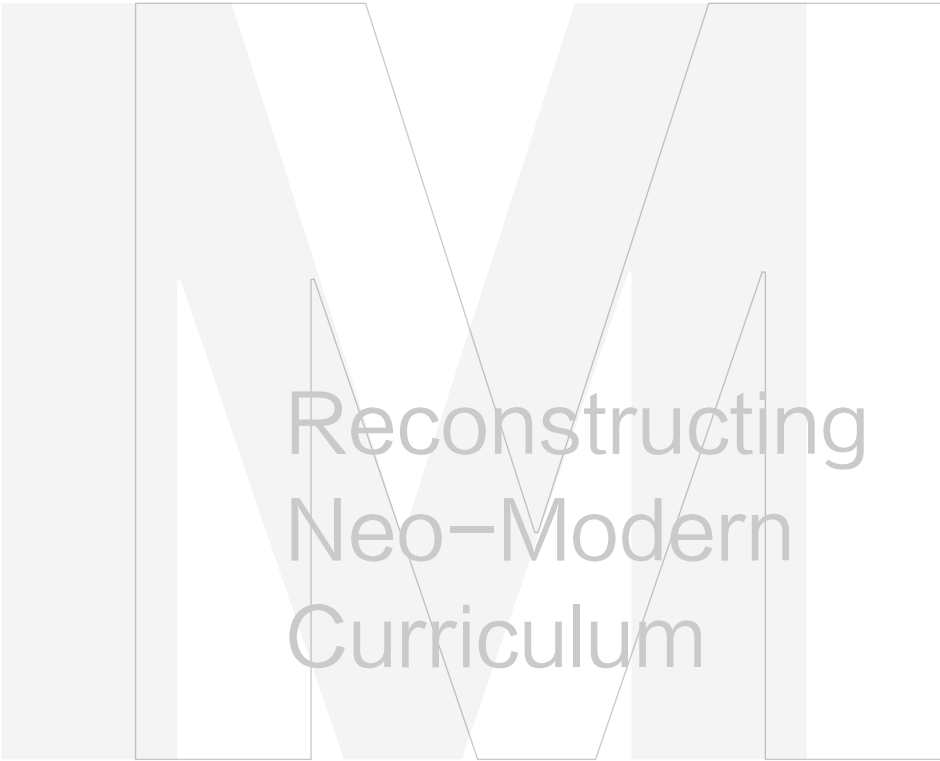


上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

重构新现代课程

中国国际学校
创新实践年度报告（2019）

滕珺
著



Reconstructing
Neo-Modern
Curriculum



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目（CIP）数据

重构新现代课程：中国国际学校创新实践年度报告.
2019/滕珺著.—上海：上海教育出版社，2020.8
ISBN 978-7-5720-0250-2

I. ①重… II. ①滕… III. ①国际教育—研究报告—
中国—2019 IV. ①G52

中国版本图书馆CIP数据核字（2020）第138411号



责任编辑 李 莉
封面设计 陆 弦

重构新现代课程

——中国国际学校创新实践年度报告（2019）

滕 珺 著

出版发行 上海教育出版社有限公司
官 网 www.seph.com.cn
地 址 上海永福路123号
邮 编 200031
印 刷
开 本 000×0000 1/16 印张 0.0
字 数 000千字
版 次 2020年10月第1版
印 次 2020年10月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5720-0250-2/G · 0193
定 价 39.00元

如发现质量问题，读者可向本社调换 电话：021-64377165

总负责：滕 珺

项目成员：马健生 高益民 杨明全 丁瑞常
吴 越 安 瀛

撰写团队：石 佩 安 娜 王杨楠 杨雅晴
吴诗琪 付嫣然 白 鸽 王粤龙
王帅鸣 黄莹莹 刘云华 胡道航
李士萌

特别感谢北京新学说文化传媒有限公司为本次调研提供强有力的数据支持，感谢所有支持调查、接受访谈的学校和个人，感谢大家充分的信任和积极的分享！参与问卷调查与实地访谈的学校名单详见附录。

摘要

中国的国际教育在改革开放这一大背景下产生，并随着改革开放的深入而不断发展。改革开放已进入系统化的发展阶段，中国国际教育的发展也进入转型期，国际学校的建设和发展面临诸多挑战。课程是一所学校的核心产品，国际学校要想从外延式发展向内涵式发展转变，关键就在于学校的课程建设。本研究致力于重构新现代课程，综合运用问卷法、访谈法和实地观察的方法，深入了解国内不同国际学校课程建设的情况，收集到丰富且全面的数据，就课程建设的六个要素进行深入分析，最终得出研究结果。

新时期中国的国际教育发展面临不同层面的挑战：第一，从国家层面而言，教育主权是国家主权必不可少的一部分；第二，从家长层面来看，国际教育的消费群体变化对国际学校的办学质量提出更高要求；第三，从生源构成来看，中国的国际学校生源由外籍人员子女转向中国学生；第四，国际教育行业从业者在借鉴他国国际课程体系的实践过程中，存在诸多难以理解的文化隔阂。面对挑战，一些国际学校开始自觉地进行一些探索性的尝试，尽管在过程中遇到了诸多困难，却迈出了改革创新的一步。本研究从课程六要素的角度对国际学校的课程建设经验进行了全面梳理，具有一定的借鉴价值和意义。

研究指出，现代化是中国国际教育的本质，坚持

教育现代化是中国国际教育未来发展的根本方向。为此，本研究致力于重构新现代课程，以培养“能够在现代世界自由行走的中国人”为课程目标，运用集体的由内而外、自下而上的文化自觉，探索以现代教育为理论依据和方向指引的理论体系和实践，建构中国自己的国际教育话语体系和国际课程体系。

序

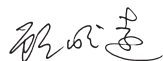
教育是民生之首，改革开放四十多年来，人民日益增长的美好生活需要越来越多地表现在对教育的关切和投入上。特别是随着中国与世界的逐步融合，国际教育已经成为越来越多家长的刚需。从1969年开设的巴基斯坦使馆学校，到1973年成立的北京芳草地国际学校，再到后来越来越多的公办学校开设了国际部，越来越多的民办教育也选择了国际教育的发展特色，中国国际学校的内涵不断丰富，同时也见证了中国与世界的关系。在过去几十年的发展过程中，中国的国际学校从外语特色，到逐步引用借鉴国外教材，到积极争取国际认证，再到主动创造中西融合的课程体系和学校文化，逐步走出了自己的发展道路。如今，中国与世界的关系处在重要的历史转折点，中国的国际学校需要进一步思考如何通过教育促进民心相通，真正助力中国与世界的深度融合。

我认同作者在书中提出的观点，中国的“国际教育”与西方国家有着不同的历史背景和文化基因，其本质是追求现代教育，即用现代的教育理念、现代的教育内容、现代的教育手段培养具有现代精神的中国人。因此，就这个意义而言，中国的国际学校绝不是服务于一小部分精英阶层的贵族学校，而是承载着中国教育现代化先行者的历史使命。但同时，我还想特别强调，中国的国际学校需要在加强祖国情怀的同时，

进一步加强少年儿童的全球意识，特别是热爱和平、构建人类命运共同体的意识。这在当下这个特殊的历史时期尤为重要。联合国教科文组织2015年发布的《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》提出，教育应该以人文主义为基础，以尊重生命和人类尊严、权利平等、社会正义、文化多样性、国际团结和为可持续的未来承担共同责任。习近平主席2014年3月27日在联合国教科文组织总部演讲时也说：“文明因交流而多彩，文明因互鉴而丰富。文明交流互鉴是推动人类文明进步和世界和平发展的重要动力。”因此，作为教育工作者，我们要在下一代青少年心中种下和平的种子，教会他们尊重不同国家和不同民族的价值观，尊重各民族的文化传统，尊重他们所选择的社会制度和切身利益，同时为全球问题主动地积极地采取负责任的行动。

滕珺教授带领的团队深入中国国际学校一线，采集了大量一手资料，真实地反映了国际学校在实践过程中遇到的挑战、存在的问题和难能可贵的创新经验。今年的报告聚焦“课程建设”这一主题，这很必要。此后研究团队还将围绕着“学校治理”“校长领导力”“教师专业发展”“学生发展”“家校合作”等关乎学校品质的系列主题逐年开展调查研究。预祝他们取得更为丰硕的研究成果。

是为序！



于北京求是书屋
二零二零年九月一日

目 录

一、绪论	... 1
(一) 课程建设与国际学校的未来发展	... 1
(二) 研究意义	... 7
(三) 文献综述	... 8
(四) 研究设计	... 43
(五) 研究方法	... 47
二、中国国际学校课程建设的政策分析	... 55
(一) 国家宏观政策	... 55
(二) 地方政府政策	... 65
(三) 政策背后的价值导向分析	... 70
三、中国国际学校课程建设的现状调查	... 73
(一) 总体状况	... 73
(二) 课程目标方面	... 76
(三) 课程结构方面	... 77

（四）课程内容方面	... 78
（五）课程实施方面	... 81
（六）课程资源方面	... 93
（七）课程管理和评价方面	... 100

四、中国国际学校课程建设的经验与挑战 ... 114

（一）国际学校课程建设本质的挑战	... 114
（二）课程目标方面	... 131
（三）课程结构方面	... 136
（四）课程内容方面	... 139
（五）课程实施方面	... 142
（六）课程资源方面	... 148
（七）课程管理和评价方面	... 151

五、中国国际学校课程建设倡议书 ... 158

参考文献	... 160
------	---------

附录一 参与问卷调查的部分学校名单	... 168
-------------------	---------

附录二 参与实地调研与访谈的学校名单	... 173
--------------------	---------

一、绪论

(一) 课程建设与国际学校的未来发展

1. 改革开放不断深化是中国国际学校发展的时代背景

1978年12月，十一届三中全会召开，开启了中国改革开放和社会主义现代化的伟大征程。40多年来，中国从一个贫穷落后的国家一跃变为世界第二大经济体，在经济、政治、文化、社会等各方面取得辉煌成就，被外媒赞誉为“人类发展史上最激动人心的奇迹”。^[1]中国教育是这个奇迹的重要组成部分，也是创造这个奇迹的重要动力。^[2]回顾40多年的实践，坚持对外开放是中国大踏步赶上时代的重要法宝，也是中国教育快速发展壮大和走向世界的必由之路。

1983年10月1日，邓小平为北京景山学校题词：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来。”这给当时的教育界指明了改革、发展的方向和总的指导方针。^[3]在“三个面向”的思想指引下，我国各级各类教育树立了着眼长远、立足国情、放眼国际的大教育观。^[4]此后，我国教育的对外开放水平随着政府对教育国际化重视程度的加大而不

[1] 伯恩哈德·埃克. 人类发展史上最激动人心的奇迹 [N]. 参考消息, 2018-01-01 (14).

[2] 袁振国. 教育现代化的中国之路 [J]. 中国教育学报, 2018 (6): 3.

[3] 顾明远. 顾明远文集 (第一卷) [C]. 北京: 北京师范大学出版社, 2018: 300.

[4] 周满生. 坚持改革开放 推动基础教育的国际交流与合作 [J]. 世界教育信息, 2018, 31 (24): 14.

断提升。1993年，国务院颁布《中国教育改革和发展纲要》，提出要进一步扩大教育的对外开放，加强教育交流与合作。^[1]1995年颁布的《中华人民共和国教育法》以法律条文的形式对“教育对外交流与合作”作出了规定，并提出国家鼓励开展教育对外交流与合作。^[2]1999年，《中共中央国务院关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》指出，全面推进素质教育，教育要面向现代化、面向世界、面向未来。此后，中国持续推进改革开放，教育的国际交流与合作也不断深化。2010年，国务院颁布《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，明确提出教育要适应国家经济社会对外开放的要求，培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才。^[3]2012年我国发布的《国家教育事业第十二个五年规划》提出：“坚持以开放促改革，促发展，提高我国教育的国际化水平。”^[4]2016年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》，指出“坚持扩大开放，做好中国教育”。2019年，我国发布《中国教育现代化2035》，提出“开创教育对外开放新格局”。

在改革开放不断深化的大背景下，中国经济的发展经历了巨变，目前的中国社会已经进入改革开放的4.0版。^[5]改革开放从初期的“引进来”到与世界接轨，再到“走出去”，这些都是中国为了紧跟世界

[1] 中国教育改革和发展纲要（中共中央、国务院1993年2月13日印发）[J]. 上海成人教育，1994（9）：35-40.

[2] 中华人民共和国教育法1995年3月18日第八届全国人民代表大会第三次会议通过 [J]. 基础教育研究，1996（S1）：2-8.

[3] 教育部.国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）[EB/OL].（2010-7-29）[2019-9-13]. http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/info_list/201407/xxgk_171904.html.

[4] 中华人民共和国教育部.国家教育事业第十二个五年规划 [Z]. 北京：中华人民共和国教育部，2012.

[5] 郑永年.中国开放政策4.0版 [N]. 联合早报，2019-03-12.

发展的潮流，在不同时期做出的政策调整。党的十八大以来，中国开放政策的4.0版开始形成。4.0版兼具“引进来”和“走出去”两个要素，是两者的系统化和有机结合。中国教育的国际化也紧跟改革开放的步伐进入4.0版。

2. 国际学校数量激增，市场竞争日益激烈

中国最早的国际学校主要是为外交官、国际公务员和跨国公司雇员等外籍人员的子女提供教育。20世纪八九十年代，中国国际学校的数量非常有限，主要由各个使领馆负责，招收的学生也主要限于使领馆子女。因此，当时的国际学校也被称作“教育的大使馆”。随着中国国门打开，各行各业都在推出各种“海外引智计划”。与此同时，中国国际影响力的提升也让越来越多的外籍人士选择在中国安居落户。开办国际学校解决外籍人士子女上学问题既是教育市场的需求，也是引进境外人才必需的配套政策。

除了专门面向国际人士的国际学校，中国社会的改革开放还带来了本土学生“看世界”的需求，这主要由中国本土的民办学校来满足。1997年颁布的《社会力量办学条例》提出，“鼓励社会力量办学，维护举办者、学校及其他教育机构、教师及其他教育工作者、受教育者的合法权益，促进社会力量办学事业健康发展”，同时规定“社会力量办学事业是社会主义教育事业的组成部分”，“国家对社会力量办学实行积极鼓励、大力支持、正确引导、加强管理的方针”，“社会力量举办的教育机构应当遵守法律、法规，坚持社会主义的办学方向，贯彻国家的教育方针，保证教育、教学质量”。其中，部分民办学校选择了国际化的发展道路来满足市场日益增长的需求。2003年，《中华人民共和国中外合作办学条例》颁布以来，我国公办学校也在其课

程中逐渐纳入国际视角，其做法主要包括直接从海外引进课程和教材，开设“国际部”或“国际班”，逐渐构成现在中国国际学校三足鼎立的基本格局。

进入21世纪，全球化的快速发展使得大量的资源、人员、知识和信息在各国间的流动加速，世界各国相互依存，跨文化的相互理解和欣赏从未像现在这样显得如此重要。党的十八大以来，中国经济发展进入了新的历史阶段，中产阶级日益兴起，其教育支付能力逐渐增强，越来越多的中产家庭有财力也有意愿将其子女送往国际学校接受教育。在强大市场需求的拉动下，我国面向中国籍学生的国际学校呈现出迅猛发展的态势，国际学校的生源结构发生了巨大的改变。据北京新学说文化传媒有限公司统计，中国经认证或授权的国际学校总量和增量均保持逐年上升趋势。从2010年至2018年，中国（不含港澳台地区）获得国际认证的学校数量逐年递增。特别是2016年以来，每年增长数量超过60所。2018年底国际学校数量是2010年的2.14倍（具体见图1-1）。

在经历快速增长的同时，我国国际学校的发展也面临了一系列新的问题，如学校内部的治理结构问题、课程建设问题、中西方文化交融问题等。各地政府开始逐渐有序地加强对国际学校的监管，国际学校的相关政策也逐步收紧，其中公办学校国际部数量开始停滞，民办双语学校成为主要参与者。但不论哪种类型的学校，传统的靠“贴标签”“刷面孔”、粗放式发展的年代对国际学校而言，将一去不复返。^[1]

[1] 滕珺.重新认识国际学校之“国际”[N].中国教育报, 2019-04-18(08).

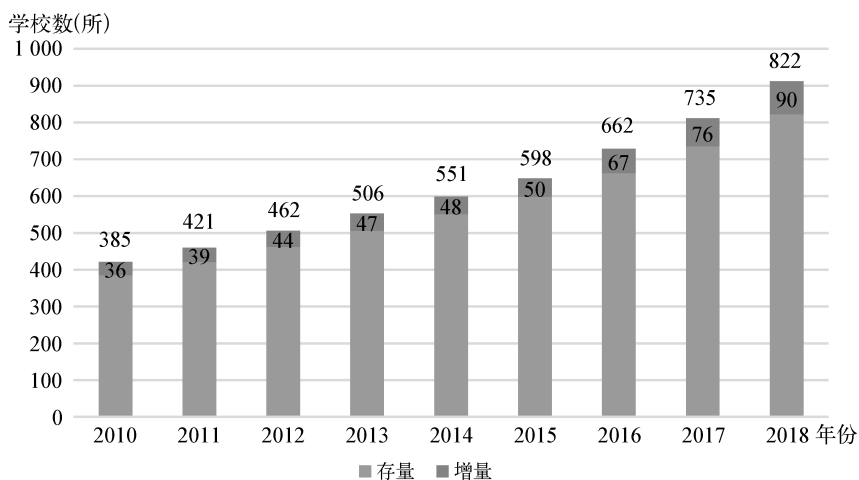


图 1-1 2010—2018 年中国（不含港澳台地区）获得国际认证学校数量统计图^[1]

3. 课程是学校的核心产品，关乎学校的核心竞争力

泰勒（P. H. Taylor）和理查兹（C. M. Richards）认为，课程是“教育事业的核心，是教育运行的手段，没有课程，教育就没有了用以传达信息、表达意义和说明价值的媒介”。^[2]课程是学校的核心产品，国际学校的发展要从外延式向内涵式发展转变，实现由量变到质变的飞跃，切实提升办学质量，培养具有全球胜任力的人才，关键就在于学校的课程建设。

课程是教育的载体，设置什么样的课程，意味着学生就会接受什么样的教育。为每个学生提供可选择的丰富课程是促进学生个体发展的最佳选择。纵观当今时代，国际化的趋势愈演愈烈，人的自主性与独立性被放置到了前所未有的高度，现代学校制度也开始关注人的自主发展，

[1] 新学说. 2018 年中国国际学校发展报告 [R]. 北京：新学说国际教育传媒，2018：1.

[2] TAYLOR P H, RICHARDS C M. An Introduction to Curriculum Studies [M]. London: NFER Publishing Company, 1979: 11.

把满足学生的个体需求视为核心要务。“教育并非一种实体的存在，它不过是一种课程的功能，作为功能的教育通常需要依靠一定的结构物——课程才得以实现。”^[1]因此，当我们强调满足学生个性化发展需求，提供符合时代发展的教育时，需要以丰富化、多样化的课程为依托。

国际学校在发展初期，其课程体系主要是直接引进西方已有成果。但随着社会的发展，一方面经济全球化、教育国际化对教育提出了更高的要求；另一方面，国际学校的中国学生数量逐渐增长，学校生源结构发生了巨大的改变，纯西方话语体系的国际课程已经不能满足中国学生的实际需求，国际课程需要根据中国学生的情况进行调整，中国元素的加入必不可少，走向自主的课程研发也成为必然趋势。然而，中国国际学校在这一过程中遇到了重重困难。如何充分吸收别国课程的优点，如何自主地进行课程研发和课程体系的建立等，都成为困扰国际学校发展的共同问题。

2019年2月，上海市教育委员会印发了《2019年上海市教育委员会工作要点》^[2]，明确了2019年开展高中国际课程班办班年检工作，推进国际课程本土化实施，做好国际课程试点阶段总结。这已经不是上海市教委第一次提出“国际课程本土化”这一概念，早在2013年5月，上海就出台了《关于开展普通高中国际课程试点工作的通知》^[3]，明确引进国际课程的价值定位，规范普通高中引进国际课程的实践与管理，引导其朝着有助于扩大基础教育改革开放，深化课程改革的方

[1] 马健生, 李洋. 为每个学生提供适合的教育: 何以不可能或何以可能——基于课程的教育功能的分析 [J]. 北京师范大学学报 (社会科学版), 2016 (6): 22-31.

[2] 上海市教育委员会. 2019年上海市教育委员会工作要点 [EB/OL]. (2019-4-15) [2019-10-10]. http://www.ict.edu.cn/news/yaodian/n20190415_57924.shtml.

[3] 上海市教育委员会. 关于开展普通高中国际课程试点工作的通知 [EB/OL]. (2013-5-10) [2019-10-10]. http://edu.sh.gov.cn/web/xxgk/rows_content_view.html?article_code=402162013002.

向有序发展。2018年上海市教委发布的年度工作计划中曾再次提到要推进高中国际课程本土化实施。^[1]2019年6月23日，中共中央、国务院印发《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》，更是明确要求义务教育学校不得引进境外课程，使用境外教材。这进一步推动了国际学校内部的课程建设。课程作为学校的核心产品，直接决定了学校的办学质量和行业竞争力。因此，国际学校纷纷开始探索并加强自身的课程建设能力。

（二）研究意义

1. 理论意义

本研究直面中国国际学校课程建设的现状，思考如何开展国际课程本土化的建设问题，致力于在理论上分析并明确当前中国基础教育国际化发展的大方向，建构一套中国本土的自下而上的话语体系，讲好中国国际学校自己的故事。当然，各个国家都有自己的国际教育模式，我们在建构中国自己的话语体系的同时，也在向世界贡献自己的理论体系，丰富全球国际教育发展领域的研究。

2. 实践价值

本研究通过调查全国各地一百余所国际学校的课程建设状况，走进教室观察国际学校的实际授课情况，对国际学校的校长和教师展开深入访谈，深入一线获得翔实的数据，了解目前国际学校在课程开发及实施中面临的真实挑战，总结国际学校已有的经验和思考，为有关

[1] 上海市教育委员会. 2018年上海市教育委员会工作要点 [EB/OL]. (2018-2-2) [2019-10-10]. http://edu.sh.gov.cn/web/xxgk/rows_content_view.html?article_code=304202018001.