

「通古察今」系列丛书

历史教科书新论

——对清季民国之历史教科书的研究

李帆 著

河南人民出版社

『通古察今』系列丛书

历史教科书新论

——对清季民国之历史教科书的研究

李帆 著

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史教科书新论：对清季民国之历史教科书的研究 /
李帆著. — 郑州：河南人民出版社, 2020. 8

(“通古察今”系列丛书)

ISBN 978-7-215-12411-0

I. ①历… II. ①李… III. ①历史课-教材-研究-中国-清后期②历史课-教材-研究-中国-民国 IV.
①K20-42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2020)第 135664 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市郑东新区祥盛街 27 号 邮政编码:450016 电话:65788072)

新华书店经销

河南新华印刷集团有限公司印刷

开本 787 毫米×1092 毫米

1/32

印张 4.25

字数 59 千字

2020 年 8 月第 1 版

2020 年 8 月第 1 次印刷

定价: 48.00 元

“通古察今”系列丛书编辑委员会

顾 问 刘家和 瞿林东 郑师渠 晁福林

主 任 杨共乐

副主任 李 帆

委 员 (按姓氏拼音排序)

安 然 陈 涛 董立河 杜水生 郭家宏

侯树栋 黄国辉 姜海军 李 渊 刘林海

罗新慧 毛瑞方 宁 欣 庞冠群 吴 琼

张 皓 张建华 张 升 张 越 赵 贞

郑 林 周文玖

序 言

在北京师范大学的百余年发展历程中，历史学科始终占有重要地位。经过几代人的不懈努力，今天的北京师范大学历史学院业已成为史学研究的重要基地，是国家首批博士学位一级学科授予权单位，拥有国家重点学科、博士后流动站、教育部人文社会科学重点研究基地等一系列学术平台，综合实力居全国高校历史学科前列。目前被列入国家一流大学一流学科建设行列，正在向世界一流学科迈进。在教学方面，历史学院的课程改革、教材编纂、教书育人，都取得了显著的成绩，曾荣获国家教学改革成果一等奖。在科学研究方面，同样取得了令人瞩目的成就，在出版了由白寿彝教授任总主编、被学术界誉为“20世纪中国史学的压轴之作”的多卷本《中国通史》后，一批底蕴深厚、质量高超的学术论著相继问世，如八卷本《中国文化发展史》、二十卷本“中国古代社会和政治研究丛书”、三卷本《清代理学史》、五卷本《历史文化认同与中国统一多民族国家》、二十三卷本《陈垣全集》，

以及《历史视野下的中华民族精神》《中西古代历史、史学与理论比较研究》《上博简〈诗论〉研究》等，这些著作皆声誉卓著，在学界产生较大影响，得到同行普遍好评。

除上述著作外，历史学院的教师们潜心学术，以探索精神攻关，又陆续取得了众多具有原创性的成果，在历史学各分支学科的研究上连创佳绩，始终处在学科前沿。为了集中展示历史学院的这些探索性成果，我们组织编写了这套“通古察今”系列丛书。丛书所收著作多以问题为导向，集中解决古今中外历史上值得关注的重要学术问题，篇幅虽小，然问题意识明显，学术视野尤为开阔。希冀它的出版，在促进北京师范大学历史学科更好发展的同时，为学术界乃至全社会贡献一批真正立得住的学术佳作。

当然，作为探索性的系列丛书，不成熟乃至疏漏之处在所难免，还望学界同人不吝赐教。

北京师范大学历史学院

北京师范大学史学理论与史学史研究中心

北京师范大学“通古察今”系列丛书编辑委员会

2019年1月

目 录

前 言 \ 1

清季的历史教科书与线性历史观的构建 \ 3

清季民初历史教科书中的清史叙述 \ 28

清季民初历史教科书中的“国耻”话语与“亡国”话语 \ 47

民国历史教科书中的戊戌维新及康有为 \ 66

民国时期中学历史教育的嬗变：以历史课程标准的
变迁为核心 \ 92

附录：概念史与历史教科书史的研究 \ 111

参考文献 \ 118

前 言

历史教科书是近代分科之学的产物，以“教科书”形态进行历史撰述在中国始于 19 世纪末，成为大家共同关注的问题，则是在 20 世纪初清政府颁布新学制以后。这是由于新学制下的历史教科书是学校历史教育的主导资源，是一般民众普遍历史观的主要来源，其编写反映了国家政权、学者等对历史资源的态度，所以不能不受到各方高度重视。近年来，清季民国时期所编纂的历史教科书较为学界关注，已有一些研究成果问世，但从研究现状来看，平面化的讨论多些，而于教科书反映的本质性历史内容的研讨相对有限。具体而言，教科书编纂所依据的历史观是什么，教科书具有怎样的时代特质，教科书所表达的具体历史内容和学术研究的关系如何，等等，都是需要强化研讨

的。基于此，本书拟通过对清季民初之时历史教科书的分析研讨，弥补一些研究中的薄弱环节，完善现有研究。具体做法是从个案入手，逐一讨论清季历史教科书与线性历史观的构建、清季民初历史教科书中的清史叙述、清季民初历史教科书中的“国耻”话语和“亡国”话语、清季民初历史教科书对于戊戌维新及康有为的书写、清季民国历史教科书编纂所依据的课程标准的变迁等重要问题，力求通过这样的努力，进一步提升教科书的研究水准，扩展近现代中国史的研究领域，丰富近现代中国史的研究内容，并希冀由此引发更多、更深入的思考和讨论。

清季的历史教科书与线性历史观的构建

清季，伴随新学制、新学堂的建立，各类教科书在教育领域，特别是基础教育领域开始发挥重要作用，历史教科书也不例外。^[1]较之中国悠久的传统史学著述，历史教科书这一具有新体裁、新功能的历史撰述，带有明显的时代特色，其中线性历史观的突显，就是特色之一。近些年来，清季的历史教科书较为学者关注，出现了一批具有学术水平的研究论著。^[2]这些论

[1] 清季，教科书的应用范围主要在刚刚兴建的各类中小学和师范学校，所以本书所言历史教科书是指中小学和师范学校历史教科书，以及一些适用于社会教育领域的历史教科书。

[2] 如李孝迁：《新旧之争：晚清中国历史教科书》，《东南学术》2007年第4期；李孝迁：《晚清中小学国史教科书述论》，《历史教学问题》2009年第5期；舒习龙：《清末民初历史教科书编纂思想析论》，《淮北煤炭师范学院学报》2006年第2期；张越：《近代新式中国史撰述的开端——论清末中国历史教科书的形式与特点》，《南开学

著对历史教科书做了不同角度的探讨，其中也不乏对教科书中呈现出的历史分期、进化史观等进行研究的内容，这已涉及线性历史观方面的分析。但线性历史观关联的范围较广，进化史观仅是其基本内容之一，已有的研究尚未整体揭示出线性历史观是如何体现于历史教科书的，这颇令人遗憾。进而言之，从总体上研讨清季线性历史观的论著实则也不多见。^[1]有鉴于此，本文在已有研究基础上，以清季国人自编的本国史教科书为核心，做一点初步探讨。

报》2008年第4期；刘超：《古代与近代的表述：中国历史分期研究——以清末民国时期中学历史教科书为中心》，《人文杂志》2009年第4期；刘超：《民族主义与中国历史书写——清末民国时期中学中国历史教科书研究》，复旦大学2005年博士论文。较近的研究则有 Peter Zarrow. *Discipline and Narrative : Chinese History Textbooks in the Early Twentieth Century*, Q. Edward Wang. *Narrating the Nation : Meiji Historiography, New History Textbooks, and the Disciplinarization of History in China*, Brian Moloughney and Peter Zarrow edited. *Transforming History : The Making of a Modern Academic Discipline in Twentieth-Century China*, The Chinese University Press, 2011, 等等。

- [1] 近年来比较有影响的论文是王汎森：《近代中国的线性历史观——以社会进化论为中心的讨论》，《新史学》2008年第2期；Wang Fan-sen. *The Impact of the Linear Model of History on Modern Chinese Historiography*, Brian Moloughney and Peter Zarrow edited. *Transforming History : The Making of a Modern Academic Discipline in Twentieth-Century China*, The Chinese University Press, 2011。

(一)

历史教科书是近代分科之学的产物，以“教科书”形态进行历史撰述在中国始于 19 世纪末，首先由来华西方传教士从事于此。传统中国社会虽然也有一些蒙童读物，但与近代意义上的教科书有本质区别。历史教科书成为大家共同关注的问题，则是在 20 世纪初清政府颁布新学制以后。这是由于新学制下的历史教科书是学校历史教育的主导资源，是一般民众普遍历史观的主要来源，其编写反映了国家政权、学者等对历史资源的态度，特别是政府所代表的官方的态度，所以不能不受到各方高度重视。

所谓线性历史观，主要是指线性文明发展理论，它源于基督教的历史观。基督教史学最早把历史理解为一个由固定的起点（上帝创世）到终点（末日审判）的直线运动，指出历史是一种向着既定目标前进的运动。启蒙思想家从内容上进行了更新：以理性取代神性，以科学取代迷信，以线性取代轮回，以进步破除天定。这样的线性历史观对 18 世纪以后的欧洲史学

和文明理论产生了很大的影响，历史和文明的发展过程自此一直被看成是一种由低向高，直至理想世界的直线运动。19世纪末20世纪初，线性历史观开始在中国盛行，影响到思想、学术的各个方面，历史教育则首先受到影响。无论是学堂章程，还是教科书，只要是与历史教育相关者，都有线性历史观的影子。

1902年清政府颁发《钦定学堂章程》，开始全面引进西方的教育制度，但这个章程没有真正实施，很快被1904年初颁行的《奏定学堂章程》所取代。《奏定学堂章程》是在借鉴日本中小学课程基础上制定并实施的。根据章程所定学制，小学教育（含初等小学与高等小学）为9年，中学教育为5年，总共14年。无论小学还是中学，都设置历史课程。对于初等小学的“历史”课，《奏定初等小学堂章程》规定：“其要义在略举古来圣主贤君重大美善之事，俾知中国文化所由来及本朝列圣德政，以养国民忠爱之本源。”^[1]对于高等小学的“中国历史”课，《奏定高等小学堂章程》

[1] 《奏定初等小学堂章程》，课程教材研究所编：《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编：课程（教学）计划卷》，人民教育出版社2001年版，第23页。

规定：“其要义在陈述黄帝尧舜以来历朝治乱兴衰大略，俾知古今世界之变迁，邻国日多、新器日广；尤宜多讲本朝仁政，俾知列圣德泽之深厚，以养成国民自强之志气，忠爱之性情。”^[1]对于中学的“历史”课，《奏定中学堂章程》规定：“先讲中国史，当专举历代帝王之大事，陈述本朝列圣之善政德泽，暨中国百年以内之大事；次则讲古今忠良贤哲之事迹，以及学术技艺之隆替、武备之弛张、政治之沿革、农工商业之进境、风俗之变迁等事。……凡教历史者，注意在发明实事之关系，辨文化之由来，使得省悟强弱兴亡之故，以振发国民之志气。”^[2]在西式中小学教育体系刚在中国得以确立的清季，《奏定学堂章程》等于教育的基本法规，当时虽然还没有“课程标准”^[3]的提法，但《章程》中对历史课程“要义”的规定，实际就起着“课程标准”的作用，也是编写历史教科书所应遵循的规范。而从这些规定来看，“线性历史观”的一些含义

[1] 《奏定高等小学堂章程》，《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编：课程（教学）计划卷》，第33页。

[2] 《奏定中学堂章程》，《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编：课程（教学）计划卷》，第42页。

[3] “课程标准”在政府教育文件中的首次出现，是在民国初年。

已体现其中。众所周知，在线性历史观中，线性发展观和因果关系是主要内容。上述《章程》都要求历史课程需讲“由来”“变迁”“隆替”“沿革”“进境”等，《中学堂章程》更直接规定“凡教历史者，注意在发明实事之关系，辨文化之由来”，这些表述所强调的都是线性发展或因果关系在历史课程和历史教育中的重要性。《章程》里虽然也提及了历史上的王朝更替和圣主贤君，但显然王朝更替的固有历史观不及线性发展观和因果关系为人瞩目。线性历史观也强调历史发展的目的性，《章程》规定讲授历史要使学生明了“本朝列圣德政”，同时要“使得省悟强弱兴亡之故，以振发国民之志气”，或“养成国民自强之志气”。这里所言讲授或学习历史的目的虽然与强调历史发展目的的线性历史观不能完全等同，但内在精神是相通的。明了“本朝列圣德政”，自然是作为国家政权的清政府对历史教育提出的基本要求，而更关键者则在于反复提及的“国民”字样，明显含有塑造“国民”的用意，与民族国家叙事的线性历史目的论相接近，有助于线性历史目的论的传播。

《奏定学堂章程》对历史课程的规定，实际起着

“课程标准”的作用，是编写历史教科书所应遵循的基本准则。这也就意味着，依据《章程》所编撰的官修教科书，其内容必有线性历史观的体现。揆诸此类教科书的实际，也恰恰如此。与此同时，私撰历史教科书也在各类学堂流行。所以如此，是由于清政府虽规定对教科书采取审定制度，但其控制力量薄弱，审定制度也不完善，想完全操控教科书的编写与发行却力不从心，于是又不得不规定：“如有各省文士能遵照官发目录编成合用者，亦准呈送学务大臣鉴定，一体行用，予以版权，准著书人自行印售，以资鼓励。”^[1]由此开启了私家编撰历史教科书政策的实施。于是，在一段时期里，呈现出了官修与私撰竞争并存，而又以私撰历史教科书为主的教科书流通局面。相较于官修教科书，私撰历史教科书更少受到束缚，更贴近时代脉搏和史学潮流。在线性历史观已然成为学界新宠的清季，私撰历史教科书在内容上对其有更多的反映。

可以说，构建线性历史观，是当时历史教科书的普遍行为。但同时也要指出，其背后的关怀实际颇不

[1] 《奏定学务纲要》，璩鑫圭、唐良炎编：《中国近代教育史资料汇编·学制演变》，上海教育出版社2006年版，第509页。

相同。具体而言，官修教科书依《章程》而撰，其所体现的线性历史观绝不违拗当局意志和现行秩序；而私撰历史教科书多为持维新改良立场或持革命立场者所编，编写者的政治立场使得其历史观念必然与当局有所疏离。这是需予以说明的。

(二)

在清季的历史教科书中，线性历史观的主要层面，如线性时间观、线性发展观、线性因果关系、线性历史目的论等，都在不同方式下有不同程度的体现。

在中国古代的史书中，最常见的纪年方式是帝王纪年，其次为干支纪年。帝王纪年以皇帝年号为准，基本上是每个帝王自为一个断限（有的帝王也在执政中途改元易号），每个王朝为一个时间单位；干支纪年则六十年一个轮回，最能充分体现古人的循环史观。显然，这两种纪年方式均与线性历史观无缘。而能打破王朝界限和循环历史观念、代表线性时间观的纪年方式则为自西徂东的公元纪年，它是把历史理解为一