

# 逻辑学入门



清晰思考 理性生活的  
88个逻辑学常识

格桑  
著



逻辑不仅是妙趣横生的思维交锋

更是认知世界和高效行动的指南

L O G I C



本书帮助你

· 了解逻辑，拥有智慧 · 磨砺思维，避免陷阱 · 清晰思考，理性生活




中国纺织出版社有限公司

国家一级出版社  
全国百佳图书出版单位

逻辑学入门：清晰思考、理性生活的 88 个逻辑学常识

格桑 著

 中国纺织出版社有限公司

## 内 容 提 要

著名逻辑学家、哲学家金岳霖曾说：逻辑是生活中找寻并满足其愿望的实际工具，没有逻辑，我们的生活将十分沉重，以致几乎是不可能的。很多人都认为逻辑学宽广且枯燥深奥，不容易学习更不容易运用。本书作者认为，逻辑在生活中无处不在，逻辑时刻服务于我们的生活，即便很多人对其没有清楚的概念。作者在本书以碎片化的文本形式、贴近生活的案例和故事、简练又充满机智的笔触，帮助读者轻松地了解逻辑学常识和概念，辨别语言陷阱，认识逻辑谬误，学会用清晰理性的方式思考问题。

### 图书在版编目（CIP）数据

逻辑学入门：清晰思考、理性生活的88个逻辑学常识 / 格桑著. --北京：中国纺织出版社有限公司，2020.9

ISBN 978-7-5180-7659-8

I. ①逻… II. ①格… III. ①逻辑学—通俗读物  
IV. ①B81-49

中国版本图书馆CIP数据核字（2020）第126382号

---

策划编辑：郝珊珊 责任校对：高 涵 责任印制：储志伟

---

中国纺织出版社有限公司出版发行

地址：北京市朝阳区百子湾东里A407号楼 邮政编码：100124

销售电话：010—67004422 传真：010—87155801

http://www.c-textilep.com

中国纺织出版社天猫旗舰店

官方微博http://weibo.com/2119887771

三河市宏盛印务有限公司印刷 各地新华书店经销

2020年9月第1版第1次印刷

开本：880×1230 1/32 印张：6.5

字数：178千字 定价：42.80元

---

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社图书营销中心调换

# 序言

提到逻辑，很多人都会一脸茫然，难以叙述出它的准确定义。

逻辑这个词，可以指思维的规律、规则，可以指某种理论、观点、行为方式，也可以指客观事物的规律性，或者专指逻辑学。本书所讲的逻辑并不高深莫测，不是黑格尔哲学中的大逻辑、小逻辑，而是生活中推导和证明某件事情时的思维过程。

很多时候，我们习惯性地陷入“一厢情愿”的思维方式中，这让我们感到温暖、快乐、踏实、惬意。如果是做一场梦，幻想一个童话，这没什么不好。可若在真实的世界中，我们最好早点摒弃“一厢情愿”的思考方式，它轻则会给我们带来不便，重则会让我们陷入危险。

人的一生就是一个不断面临选择的过程，在这个过程中，我们难免会犯下各种各样的错误。但同样是错误，与感性认知错误及日常行为错误相比，逻辑错误却自有它的特点。行为的错位不一定来源于逻辑错误，但如果违反了思维规律，犯了逻辑错误，那必然会引发行行为错误。

这也就意味着，如果我们能够掌握好逻辑，洞悉思维过程中各种易犯的逻辑错误，就可以有效地减少或杜绝因违反思维规律、陷

入思维陷阱所犯的错误。

奥斯卡·王尔德说过：“逻辑没有爱情的一半重要，但它能证明事情。”

是的，逻辑可以证明：别人对我们说的话，到底是真的，还是假的。因为世界上的很多事情，并不以我们的意志为转移；很多事物的本质和表现出来的现象，并不完全相同。在听到或看到一个观点和意见时，如果我们懂得追问：这件事是不是真的？有没有确凿的证据证明它是真的？那我们就不会轻易上当受骗，而是借助清晰的思考和理性的分析，识别出语言陷阱，拆穿谎言，辨识谬误，发现事情的真相。

真正造成伤害的，不是我们不知道的事，而是被伪装了的我们已知道的事。借由这本小书，希望每一位朋友在未来的日子里，都能远离思维陷阱，清晰而客观地思考，做出理性睿智的决策，让人生少一些曲折和弯路。

格桑

2020年3月

# 目录

- 001 ○ 01. “老师，我不认识孙中山” | 偷换概念
- 003 ○ 02. “买一送一，原来是这样的啊” | 混淆概念
- 005 ○ 03. “你说的千里马，明明就是蛤蟆嘛” | 模糊概念
- 007 ○ 04. “所有的天鹅都应该是白色的” | 归纳谬误
- 009 ○ 05. “为什么总会有人将错就错” | 协和谬误
- 011 ○ 06. “上不了好学校，将来就会学坏吗” | 滑坡谬误
- 013 ○ 07. “我就不信我赢不了” | 赌徒谬误
- 015 ○ 08. “贫穷和疾病不是偷窃的理由” | 诉诸怜悯
- 017 ○ 09. “多数人认为对的，不一定是真理” | 诉诸大众
- 019 ○ 10. “我一直躺着看书，也没有近视” | 诉诸个体
- 020 ○ 11. “经验这个东西，并非都那么可靠” | 诉诸经验
- 022 ○ 12. “没人能证明你是对的，所以别跟我争辩” | 诉诸无知
- 024 ○ 13. “请你相信我，那只是一个例外” | 诉诸规则以外
- 025 ○ 14. “如果做不到完美，就干脆不要做” | 诉诸完美
- 027 ○ 15. “我只是偷了东西，又没有伤人” | 诉诸最差

- 029 ○ 16. “如果你不相信，我说了也没用” | 诉诸信心
- 031 ○ 17. “卧室里放这个，全家得癌症” | 诉诸恐惧
- 033 ○ 18. “你说喝酒对身体不好，你不也喝吗” | 诉诸反诘
- 035 ○ 19. “不说话，肯定就是你弄坏的” | 诉诸沉默
- 037 ○ 20. “如果你不想被开除，就得遵守这一规则” | 诉诸势力
- 040 ○ 21. “无利不早起，他这么做一定有所图” | 动机论
- 042 ○ 22. “这是名人说的，难道也是错的吗” | 诉诸权威
- 044 ○ 23. “谎言重复一千遍，也不会变成真理” | 重复谎言
- 046 ○ 24. “开这么好的车，肯定是父母有钱” | 强制推理
- 047 ○ 25. “太阳傍晚下山，是因为保姆阿姨回家了” | 因果混淆
- 049 ○ 26. “挂一个鸟笼，就一定要养鸟吗” | 惯性思维
- 051 ○ 27. “有其父必有其子，是不是真的呢” | 诉诸出身
- 053 ○ 28. “我的鸡蛋是臭的？你才是臭的呢” | 诉诸人身
- 055 ○ 29. “有意义就是好好活，好好活就是做有意义的事” | 循环论证
- 058 ○ 30. “再逼真的稻草人，也不是真实的人” | 稻草人谬误
- 060 ○ 31. “骆驼挂铃铛和高塔挂铃铛，不是一回事” | 转移论题
- 063 ○ 32. “刻舟求剑的楚国人，到底错在哪儿了” | 诉诸感觉
- 066 ○ 33. “你的假设有问题，别想误导我” | 预设谬误
- 071 ○ 34. “这样的结果很可怕，你掂量掂量” | 诉诸后果
- 074 ○ 35. “我不想出国，所以没必要学英语” | 否定前件
- 077 ○ 36. “东施效颦，为什么越闹越丑” | 机械类比
- 079 ○ 37. “如果再给我一次机会，我一定……” | 无理假设

- 081 ○ 38. “双重否定等于肯定，是这样的吗” | 双否定前提
- 083 ○ 39. “所有的天鹅，都有白色的羽毛” | 不当周延
- 085 ○ 40. “所有的科莱特人都是说谎者” | 罗素悖论
- 088 ○ 41. “鲍西亚的肖像藏在哪个匣子中” | 排中律
- 091 ○ 42. “为什么是这样，而不是那样呢” | 充足理由律
- 093 ○ 43. “妈妈，师范大学在哪儿呢？” | 范畴错误
- 095 ○ 44. “天才是1%的灵感加上99%的汗水” | 断章取义
- 097 ○ 45. “嗯？有两个报社的记者参加……” | 结构歧义
- 099 ○ 46. “那里的老鼠没有一只是驼背的” | 隐含命题
- 102 ○ 47. “套用你的话，看你还能怎么狡辩” | 同构意悖
- 105 ○ 48. “说了半天，跟什么都没说一样” | 分解问题
- 108 ○ 49. “不是这个，就是那个，没有中间物” | 虚假两分
- 111 ○ 50. “你如何知道它是真的，能证明吗” | 事实断言
- 114 ○ 51. “只要支付全款的10%就行了” | 隐瞒证据
- 117 ○ 52. “不好直接回答时，就回答点别的” | 答非所问
- 119 ○ 53. “什么是‘正’，什么是‘不正’” | 绝对化谬误
- 122 ○ 54. “诡辩家的半费之讼，你看懂了吗” | 二难诡辩术
- 127 ○ 55. “导致这种结果的原因只有一个吗” | 简化因果关系
- 129 ○ 56. “中国人民银行的资金有18元8角8分” | 故意歪解
- 131 ○ 57. “阴沉着脸，是因为心情不好” | 命名谬误
- 133 ○ 58. “小明是小明爸爸的儿子” | 同语反复
- 135 ○ 59. “明天约好了去爬山，所以明天肯定是晴天” | 一厢情愿

- 137 ○ 60. “所有男人都喜欢看世界杯吗” | 区群谬误
- 139 ○ 61. “说不上来，就是有一种感觉” | 直觉思维
- 141 ○ 62. “这个项目结束后，起码能赚二三十万” | 预期理由
- 143 ○ 63. “萧敬腾一开演唱会，肯定会下雨” | 巧合谬误
- 145 ○ 64. “给懒惰的农民发两头牛，他们就勤奋了” | 因果倒置
- 148 ○ 65. “夸奖让学生成绩下降，责骂让学生成绩进步” | 回归谬误
- 150 ○ 66. “和尚动得，为何我动不得” | 推不出来
- 151 ○ 67. “下半年有富余的话，我肯定借给你” | 设定条件
- 153 ○ 68. “抽烟会影响空气质量，赶紧戒了吧” | 无足轻重
- 155 ○ 69. “自古以来，家务活都是女人做的” | 诉诸传统
- 158 ○ 70. “我们该为别人的盲目行为负责吗” | 说即劝说
- 160 ○ 71. “狂放之士，用他有什么益处呢” | 以人为据
- 162 ○ 72. “盗书，怎么能算是偷呢” | 说文解字
- 165 ○ 73. “你的动作总是出错，不是跳舞的料” | 过度引申
- 167 ○ 74. “人的眼睛有5.76亿像素，却终究看不懂人心” | 不当类比
- 170 ○ 75. “眼见都不一定为实，更何况道听途说呢” | 诉诸传言
- 171 ○ 76. “本命年穿红色衣服，就会有好运吗” | 破除迷信
- 173 ○ 77. “简单答案？算了吧……” | 简单答案不存在
- 175 ○ 78. “思维卡壳的时候，你该怎么办” | 触类旁通
- 177 ○ 79. “能不能把话说得明白一点儿” | 中性词语
- 179 ○ 80. “打破砂锅问到底，直至找出满意的答案” | 追踪思维
- 181 ○ 81. “葡萄那么酸，我才不想吃呢” | 合理化

- 183 ○ 82. “是团体中的成员太蠢了” | 集体思维
- 186 ○ 83. “你不认为这么想是合理的吗” | 诱导性问题
- 188 ○ 84. “把最胖的那位科学家丢出去” | 求易思维
- 190 ○ 85. “组合的力量是无穷的……” | 组合思维
- 192 ○ 86. “我喊‘3’的时候大家一起睁开眼” | 逆向思维
- 194 ○ 87. “下次不下雨的时候，献祭活人就是了” | 在此之后
- 196 ○ 88. “抽维珍妮细烟能让女性身材变纤细吗” | 固定联想

## 01. “老师，我不认识孙中山” | 偷换概念



某中学的历史课堂上，老师提问一学生：“你是怎样认识孙中山的？”

这位学生回答道：“老师，我不认识孙中山。”

听到这个答案后，全班同学哄堂大笑，老师也是哭笑不得。

我们都知道，老师所说的“认识”，是指对孙中山这个历史人物的评价和理解；而回答问题的那个同学所说的“认识”，是指日常生活中的交往。如果后者是因为没听明白问题才这样，那么他是犯了“偷换概念”的逻辑错误；如果他是因为功课没学好而故意打马虎眼，那这就是地地道道的诡辩了。

所谓偷换概念，就是指同一思维过程中，在中途改变一个概念的内涵或外延，用一些听起来一样的概念进行偷换，把一个事物的原意用狡辩的手法换成另外一种看起来也可以成立的解释，把假的变成真的，以此来转移他人的注意力，以达到某种目的。

说得简单一点，就是有意或无意地歪曲原意。按照逻辑思维的要求，说话或论辩中的概念，都要保持统一。但由于辩论和言语在思想上具有自由性，因而说话者通常可以自己设置规则，来改变游戏的玩法。偷换概念，就是辩论者趁对方不注意，换掉了原来的说法的概念，从而导致的逻辑错误，借机蒙混过关，扰乱对方对某件事情的判断。

父亲指责儿子：“你整天游手好闲，好吃懒做，以后打算怎么办？”

儿子狡辩说：“您经常说，中国人民非常勤劳，我也是中国人民，我怎么会懒呢？”

父亲说的“中国人民非常勤劳”这句话里的“中国人民”，是一个集体概念，并不确指某一个中国人，而是全体中国人民的共性；儿子说的“我是中国人民”这句话里的“中国人民”是一个个体概念，即我是中国人民中的一员。尽管两个词语都是“中国人民”，但意思不一样、概念不统一，逻辑上肯定就会产生谬误。

所以，在日常生活中与人交流时，我们一定要听清楚对方在讲什么，牢记对方提到的概念，然后再跟对方明确是不是这个意思，并确定以后提到这个词时，也是同样的意思。另外，逻辑思维通常都有明确的逻辑主语，倘若对方口中的对象发生了偏移，一定要多加留意，这种情况下主语或指向对象可能正在被转移。此时，一定要跟对方明确逻辑主语，在得到对方明确的答案以后，就得给对方设置一个前提，限制概念使用的范围。

这样的话，我们就可以有效避开偷换概念的逻辑陷阱，不上诡辩家的当了。

## 02. “买一送一，原来是这样的啊” | 混淆概念



逛商场超市的时候，我们一定看到过“买一送一”的醒目字样，它们往往被摆放在某些促销商品的正上方。远远地看去，我们可能真的以为就是那件物品买一件送一件，然后径直奔着这个超值优惠走过去。可是，近距离一看，或询问导购后，我们高涨的心情瞬间下跌了一半：人家说的买一送一，和你想得完全不一样！

- 买一条裤子，原来只是送一双袜子；
- 买一桶花生油，原来只送一个漏斗；
- 买两支牙膏，原来只送一个刷牙杯；
- 买一套房子，原来只送一盒老婆饼；
- ……

商家打出“买一送一”的广告，为的就是吸引消费者的眼球，而这个“买一送一”的词语中，就包含着混淆概念的问题。所谓混淆概念，就是指在同一逻辑思维过程中，把不同的概念当成同一概念来使用，或将一些表面相似的不同概念当成同一概念来使用而犯的逻辑错误。

《韩非子》中有一则关于“卜子之妻”的故事。

郑县人卜子让妻子给他做裤子，妻子问他：“现在你要做的裤子是什么样的？”

卜子说：“像我（穿）的裤子。”

结果，妻子毁了新裤子，把它改成了旧裤子。

这个令人啼笑皆非的故事，就牵涉到了概念混淆的问题。

很多时候，我们对于比较接近的事物和现象的概念，在内涵和外延上存在辨别障碍，因而很容易被迷惑。想要避免概念混淆，就要准确地把握所使用的概念的内涵与外延，注意对同音异义和近义词进行区分和辨别。只有严格区分易混淆的概念，并结合真实的情境和语境，才能少犯概念混淆的逻辑错误。

### 03. “你说的千里马，明明就是蛤蟆嘛” | 模糊概念



你一定听过这句话：“世有伯乐，而后有千里马。”

伯乐是何许人呢？他是春秋时期有名的相马之人，本名叫孙伯。

相传，伯乐有了儿子之后，很想把自己相马的本领传承下去，为此每天潜心教诲儿子。很快，儿子长大了，伯乐认为儿子可以出师了，就让他去寻找千里马。

临行前，儿子问了伯乐一句：“到底什么是千里马呢？”

伯乐笑答：“脊骨弯曲，额头隆起，眼睛突出，善叫会跳。”

儿子牢记这16个字，背着行囊出发了。

一年过去了，伯乐的兒子走訪了許多名勝古蹟，却始终没有寻到父亲说的千里马。一个夏日的夜晚，因为走得太累了，又没有地方能住宿，伯乐的兒子就在临近的池塘边休息。荷塘边传出蛤蟆的叫声，伯乐的兒子定睛一看，喜出望外：“简直就是，踏破铁鞋无觅处，得来全不费工夫！”然后，他就捧起了一只蛤蟆，开始回乡之路。

到家后，兒子忍不住把蛤蟆拿到伯乐面前：“父亲您看，这就是我找到的千里马，它完全符合您说的——脊骨弯曲，额头隆起，眼睛突出，善叫会跳。”

伯乐见此情景，不知该哭还是该笑。

为什么伯乐的兒子，会把蛤蟆当成千里马？这跟伯乐的表述有关，他没有准确地描述“千里马”的范围，只是强调了“千里马”

的外形和特点。在没有充分了解概念的情况下，伯乐的儿子就犯了模糊概念的错误。

在思维过程中，人们所提及的概念都应当有准确的范围和含义，概念之间也要有确切的关系。所谓模糊概念，就是指对象性质、范围和相互关系不确定、不明朗的现象。

通常，一个人的身高、体重、收入等，这些概念都有明确的范围，但如果用这样的话语来描述，如“这个人挺高的”“这个人挺重的”“这个人收入中等水平”，就是模糊的表述，因为到最后我们也不知道这个人究竟是多高、究竟有多重、收入是高还是低。特别是最后的一个问题，不同国家、地域的经济情况都不一样，收入高低的概念就更难以衡量了。

正因为此，在听别人讲话时，我们一定要仔细辨别那些有相对含义的概念，并根据这些概念进一步提问，以免出错。当然了，光听得懂还不够，我们还得学会清晰表达。当我们要表达一个观点、描述一事物时，尽可能秉持“简单原则”，摒弃抽象的描述，简化语言的枝叶，把要表达的事实言简意赅地说出来。这样的话，听者就不至于一头雾水了。

## 04. “所有的天鹅都应该是白色的” | 归纳谬误



有一只火鸡很喜欢归纳，当它发现主人第一次给它喂食是上午9点钟时，并没有急着下结论，而是继续细心观察。火鸡留意主人每一次给它喂食的时间，包括晴天、阴天、雨天、雪天等不同的天气下，想在主人给它喂食的时间上找出一些规律。

经过一段时间的观察，火鸡发现：无论什么天气，主人都会准时在上午9点钟给它喂食。于是，火鸡果断地做出结论：主人每天上午9点钟给我喂食。当它做出这个结论后不久，圣诞节来临了，它怎么也没有想到，主人在圣诞节这天上午9点钟，把它杀了。

这是英国哲学家罗素举的一个例子，他想借助这个小故事阐述归纳谬误的问题：无论归纳了多少种事例，归纳的结论始终是充满不确定性的，只要出现了一个反面的例子，归纳的结论就会被推翻。

生活中经常会出现归纳谬误的逻辑错误，有些人在收集了一些事例后，发现这些事例可以总结出一个结论，然后就武断地做出结论，并坚信自己的结论是对的，不知不觉地陷入偏执之中。

最常见的例子就是：某些女性在遭遇婚恋挫折，特别是遭遇了男性的情感背叛时，就会宣称：“男人没有一个好东西。”这些结论的出现，其实是根据这些女性自身的见闻或亲身经历得出来的，并不能代表全部。如果总是用这样的归纳谬误去跟另一半争辩，很容易火上浇油，招来对方的反唇相讥，给自己增加伤害。