

应用语言学前沿研究： 理论、方法与实践

刘振聪 刁慧莹◎著

Frontier Research in Applied Linguistics:
Theories, Methods and Applications

 旅游教育出版社



作者简介

刘振聪，博士，副教授，硕士生导师，现为北京第二外国语学院英语学院研究生教研室主任。主要研究领域包括应用语言学、认知语言学、英语教学理论与实践等。目前已经出版专著、译著、教材、辞典多部，代表性科研成果有专著《汉语爱情隐喻及其概念化研究》《普通语言学纲要》《英语教学研究与论文写作》《英语学术论文写作》《硕士博士英语毕业论文写作教程》。在《外语教学与研究》《英语教学》《山东外语教学》等刊物发表论文40余篇。



刁慧莹，现为北京第二外国语学院外国语言学及应用语言学专业在读研究生。主要研究领域包括应用语言学、学术写作、英语教学等。在国内外学术期刊发表多篇论文，代表性科研成果有 *Understanding English postgraduate students' engagement with out campus reviews in Chinese context* (*International Journal of Social Sciences in Universities*) 等。

YINGYONG YUYANXUE QIANYAN YANJIU
LILUN FANGFA YU SHIJIAN

应用语言学前沿研究： 理论、方法与实践

刘振聪 刁慧莹◎著

北京·旅游教育出版社

策 划：何 玲
责任编辑：何 玲

图书在版编目（CIP）数据

应用语言学前沿研究：理论、方法与实践 / 刘振聪，
刁慧莹著. — 北京：旅游教育出版社，2020.7
ISBN 978-7-5637-4118-2

I. ①应… II. ①刘… ②刁… III. ①应用语言学—
研究 IV. ①H08

中国版本图书馆CIP数据核字(2020)第107229号

应用语言学前沿研究：理论、方法与实践

刘振聪 刁慧莹 著

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里1号
邮 编	100024
发行电话	(010) 65778403 65728372 65767462 (传真)
本社网址	www.tepeb.com
E - mail	tepx@163.com
排版单位	北京旅教文化传播有限公司
印刷单位	北京虎彩文化传播有限公司
经销单位	新华书店
开 本	710毫米 × 1000毫米 1/16
印 张	15.125
字 数	207千字
版 次	2020年7月第1版
印 次	2020年7月第1次印刷
定 价	60.00元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

序 言

应用语言学的学科概念分为广义和狭义两个层面。广义的应用语言学指运用语言知识解决其他领域的问题，所解决的问题与语言学相关但不限于纯粹的語言问题，具有跨学科性质。狭义的应用语言学指语言教学，特别是二（外）语教学，应用的知识包括三个方面：语言理论与语言描述、语言学相关学科和教与学相关学科知识（桂诗春，1987：14-15）。国际著名语言学文摘刊物《语言学与语言行为文摘》（*Linguistics and Language Behavior Abstracts*）认为，应用语言学分为语言教育政策、本族语讲授、非本族语讲授、语言测试与评估、成人语言发展、阅读的习得、教学和辅导、阅读过程、阅读测试、写作的教学、习得、过程和测试、双语教育、翻译、英语作为第二语言/外语的教学和学习等 11 个学科（王福林、王克非，2005）。

语言学的理论发展经历了从传统语法到现代语言学的转变。现代语言学中，布拉格学派、伦敦学派、美国结构主义语言学、乔姆斯基的转换生成语法、韩礼德的系统功能语言学以及认知语言学是影响力较大的流派。本书对应用语言学理论的论述集中在第 3 章，在其他章节主要描述应用语言学的跨学科应用。

通过统计和分析国际应用语言学高水平期刊发表的学术论文，我们发现，近年来，应用语言学研究视野更宏观，角度更多元，方法更综合。跨学科发展更是成为应用语言学研究的大势所趋：其他学科的理论与方法在应用语言学领域的应用日益广泛，涉及跨学科内容的文献日益增多。应用语言学研究呈现两大特征，一是对理论与方法的研究仍在继续，二是出现了跨学科转向。认知研究、身份研究、计算机辅助教学研究、跨学科研究、跨文化研究成为应用语言学研究的热点话题，主要交叉学科包括计算机科学、认知神经科学、心理学等。

鉴于此，本书着重介绍应用语言学的理论、研究方法、应用语言学与认知神经科学、人工智能和心理学的交叉学科领域，希望对把握应用语言学研究动态有一定启示。

本书通过分析 Web of Science 核心合集中“SCI-EXPANDED”“SSCI”和“A & HCI”数据库 2005-2019 年收录的学术论文，报告了国际应用语言学及其学科交叉领域的研究概况，包括研究理论、方法、热点话题、有影响力的作者、高被引文献、主要发文国家/地区、有影响力的科研机构、高被引期刊等内容。旨在厘清在此期间，应用语言学研究理论和方法的变化趋势，考察其与自然语言处理、人工智能、心理学和认知神经科学等前沿学科的交叉研究动态，力争全景式描绘近 15 年来国际应用语言学跨学科交叉领域的研究概貌。

本书有三大特征。第一，研究内容具有跨学科性质。本书的主要研究对象为应用语言学及其学科交叉领域的高水平国际期刊学术论文，涉及语言学、计算机科学、人工智能、心理学、认知神经科学、社会学等多个学科，是一本介绍应用语言学跨学科发展研究动态的书籍。第二，研究方法更具客观真实性。本书借助文献计量软件 VOSviewer，进行大规模数据共现聚类可视化分析，弥补了人工整理文献的主观性，避免统计遗漏的不足，为梳理和分析国际应用语言学研究动态提供客观依据。第三，重在文献挖掘，继往开来。在梳理、总结应用语言学及其学科交叉领域研究动态的同时，提出未来研究的发展方向和值得进一步研究的课题。

全书分为三部分，共 8 章。第一部分介绍应用语言学领域的研究概貌，包括第 1 章至第 3 章。第 1 章对比分析了国际、国内应用语言学的研究动态。第 2 章概述了应用语言学研究领域的理论发展趋势。第 3 章描述了应用语言学领域的研究方法。第二部分关注应用语言学的跨学科研究，包括第 4 章至第 7 章，分别汇报应用语言学与自然语言处理、人工智能、心理学和认知神经科学的学科交叉领域的研究概况。报告的具体内容涵盖热点话题、共被引作者、高被引作者、文献、发文国家/地区、科研机构和学术期刊等，并指出值得进一步研究的方向、课题。第三部分由第 8 章构成，聚焦于应用语言学中的学术写作作者身份研究。具体内容同样围绕上述几个方面展开。全书分工如下：刘振聪负

责撰写第1章至第3章，以及第8章。刁慧莹负责撰写第4章至第7章。

本书可供应用语言学研究者、教师、研究生以及应用语言学爱好者阅读。对研究者来说，本书有助于追踪学术前沿，把握学术研究热点，寻找进一步研究的课题；对教师来说，本书可以帮助他们将学术前沿研究融入课堂教学，丰富教学内容；对研究生来说，本书有利于培养他们的跨学科意识，学习不同学科理论与方法和跨学科应用；对科研爱好者来说，本书可助其宏观把握应用语言学的学科交叉研究概况，为开展进一步研究提供借鉴。

本书覆盖多个研究领域，涉及多个学科的理论与方法。由于时间紧张，撰写书稿较为匆忙，再兼学力所限，如有不当之处，敬请读者指正，以便将来修订。此书的出版得到北京第二外国语学院高精尖学科建设经费支持，在此表示感谢。此外，我们感谢为本书提出宝贵修改意见的同人们，他们是李婷、单晨曦、沙芳兵、邸跃龙、张苏珍。

刘振聪 刁慧莹

2020年5月27日星期三

北京第二外国语学院

目 录

第 1 章 中外应用语言学研究动态	1
一、引言	2
二、研究设计	7
三、结果与讨论	8
四、结语	25
第 2 章 应用语言学研究领域的理论发展趋势	27
一、引言	28
二、研究设计	37
三、结果与讨论	38
四、结语	48
第 3 章 2005—2019 年应用语言学研究方法	50
一、引言	50
二、研究设计	56
三、研究结果	59
四、讨论	70
五、结语	73
第 4 章 应用语言学与自然语言处理学科交叉研究动态	75
一、引言	75
二、研究设计	83
三、结果与讨论	84

II 应用语言学前沿研究：理论、方法与实践

四、应用语言学与自然语言处理研究趋势	96
五、结语	98
第 5 章 应用语言学与人工智能交叉研究动态	99
一、引言	100
二、研究设计	106
三、结果与讨论	107
四、应用语言学与人工智能交叉学科研究趋势	122
五、结语	124
第 6 章 应用语言学与认知神经科学交叉研究动态	126
一、引言	127
二、研究设计	133
三、结果与讨论	134
四、结语	147
第 7 章 应用语言学与心理学交叉学科研究动态	149
一、引言	149
二、研究设计	158
三、结果与讨论	159
四、应用语言学与心理学交叉学科研究趋势	176
五、结语	177
第 8 章 应用语言学中学术写作的作者身份研究动态分析	179
一、引言	180
二、研究设计	183
三、研究结果	185
四、学术写作身份研究值得进一步讨论的课题	201
五、结语	202
参考文献	204

第1章 中外应用语言学研究动态

“语言是形式，而不是实质。”

——索绪尔（《普通语言学教程》，2009）



本章要点

- 国际应用语言学领域的研究热点话题围绕学术写作、教育教学和语料库语言学展开。国内应用语言学热点话题主要集中在教育教学领域。
- 国内外高被引学者均紧跟学术前沿，注重学术合作，相比之下，国外学者的跨机构、跨学科合作更为活跃。
- 中外应用语言学研究高被引文献均具有较高创新性，主要为综述类、方法类非实证研究，国际应用语言学高被引文献因受众群体更广泛，被引次数普遍高于国内高被引文献。
- 国际国内应用语言学高被引期刊均为该领域内一流期刊，相对而言，国际应用语言学高水平期刊综合类、专业类期刊划分更清晰，对投稿内容要求更明确，国内多数核心期刊为综合类期刊，专业性有待加强。
- 应用语言学研究的主要阵地集中在北美洲、欧洲、英属殖民地以及亚洲。这表明：一方面，经济发展水平、研究历史、学术积累和学术资源为科研发展提供强大的支撑；另一方面，随着新兴经济体的崛起，亚洲国家的学者在国际权威期刊发表论文数量不断增加，应用语言学在多语环境下的跨学科研究大有可为。

一、引言

1. 应用语言学研究的起源与发展

以 1964 年法国召开第一届国际应用语言学大会和国际应用语言学学会成立为标志，国际应用语言学研究已走过了 50 多个年头，中国应用语言学研究从 20 世纪 80 年代开始，起步较晚。关于应用语言学理论的最初创建和学科成立，学术界莫衷一是。普遍认可的说法是，博杜恩·德·库尔特内（Baudouin de Courtenay, 1845—1929）于 19 世纪末提出“应用语言学”这一概念，随着语言教育和科技文化的发展，应用语言学在 20 世纪 40—50 年代发展成为一门独立学科（邱雪玫、李葆嘉，2019）。我国应用语言学一系列开山之作对应用语言学的概念提出、学科起源进行了考察和论述。例如，桂诗春（1988：11）认为应用语言学出现于 20 世纪 40 年代，但没有提供详细的考证。刘涌泉、乔毅（1991：Ⅲ）表明，“应用语言学”这一学科术语于 19 世纪 70 年代，由波兰语言学家博杜恩·德·库尔特内提出，但并未产生广泛影响。冯志伟（1999：1）在《应用语言学综论》中明确指出“应用语言学”这一术语是由波兰语言学家德·库尔特内在 1870 年提出的，20 世纪 40 年代发展为独立学科。于根元（2003：1）表示，“应用语言学”这一概念由波兰语言学家博杜恩·德·库尔特内于 1870 年提出，由于第二次世界大战对语言应用的需求增加，应用语言学于 20 世纪 40—50 年代成为独立学科。作者指出，1964 年，法国召开第一届国际应用语言学大会和国际应用语言学学会的成立标志着应用语言学作为独立学科成立。齐沪扬、陈昌来（2004：1）也表明，1870 年，波兰语言学家博杜恩·德·库尔特内首次提出“应用语言学”这一术语，并提出区分“纯粹语言学”和“应用语言学”，但并未受到重视。20 世纪 40 年代，外语教学的发展催动应用语言学研究枝繁叶茂。

邱雪玫、李葆嘉（2019）详细介绍了德·库尔特内关于应用语言学的论述。在学科分类方面，德·库尔特内提出语言学应划分为“纯粹语言学”，即语言学自身，与“语言的应用”，即将纯粹语言学理论应用于其他领域。在语言学方面，德·库尔特内依据德国哲学家孔德对社会学的划分方法，提出语言的静态和动态研究。在句法学方面，德·库尔特内提出语言研究的“年代原则”，这同时也是德·库尔特内划分语言静态和动态的理论基础（同上：141）。以上是

德·库尔特内关于纯粹语言学的论述，在应用语言学方面，德·库尔特内强调区分“语言科学”和“语言技艺”，运用语言学理论解决其他科学的问题是语言技艺的任务，而不是语言科学研究的主题。德·库尔特内提出语言技艺的三个分类。第一类，把语言学成果应用于语言生活（主要是语言学习或语言能力提高）；第二类，建设民族文学语言；第三类，语言科学的研究技艺。具体来说，第一类语言技艺涉及四个领域，即掌握语言、教会聋哑人语言、教会儿童（和成人）掌握阅读和写作的能力、掌握正确的拼写和拼读。在第二类技艺中，德·库尔特内认为，在建立民族文学共同体的同时，保持语言的天然发展。在第三类技艺中，德·库尔特内强调语言研究者自身掌握语言技艺或科学方法的重要性。

2. 应用语言学的学科定义

关于应用语言学的学科概念，在应用语言学学科成立之初，也是众说纷纭。应用语言学是向从业者（practitioners），尤其是教师，传递语言学研究成果的学科（Corder, 1973）。而Widdowson（1984）提出，应用语言学应当有自己的学科身份（identity），不应在语言学与教育学之间徘徊（oscillating）。这一观点对应用语言学学科范围的界定产生很大影响（Khany & Tazik, 2017）。Brumfit（1995：27）将应用语言学定义为“以现实世界语言问题为中心的理论 and 实证研究。”Cook（2003：5）认为应用语言学是关于在现实世界做出决定的语言知识的学科（academic discipline concerned with the relation of knowledge about language to decision making in the real world）。根据桂诗春先生（1987）的定义，应用语言学可从广义和狭义两个层面理解。前者指用语言知识解决其他领域的问题，所解决的问题与语言学相关但不限于纯粹的语言问题，具有跨学科性质。后者专指语言教学，尤指二语教学或外语教学，所应用的知识包括三方面，分别是语言理论与语言描述、语言学相关学科和教与学相关学科（桂诗春，1987：14-15）。国际著名语言学文摘刊物《语言学与语言行为文摘》（*Linguistics and Language Behavior Abstracts*）将应用语言学分为语言教育政策、本族语讲授、非本族语讲授、语言测试与评估、成人语言发展、阅读的习得、教学和辅导、阅读过程、阅读测试、写作的教学、习得、过程和测试、双语教育、翻译、英语作为第二语言/外语的教学和学习15个分支学科（王福林、王克非，2005）。

3. 相关研究

国际应用语言学对比研究涉及学术写作、外语教学、教师发展、跨学科研究等方面，切入点涉及多种视角，包括社会视角、文化视角、心理学视角等，涉及范围较广，覆盖范围较大，更多运用语料库方法。

学术写作方面，例如，Can & Cangir (2019) 运用 Hyland 元话语理论，语料库词汇分析法，对比了土耳其文学专业博士生和英国博士生在博士论文中的自我提及标记语 (self-mention marker) 使用情况。Abdollahzadeh (2019) 对比了伊朗和英国应用语言学专业硕士研究生英语学位论文、专业学者发表的期刊论文的讨论部分，重点考察其使用的模糊限制语及其对论文可信度的增加程度。结果表明，在所有的作者群体中，认知情态动词在讨论部分的使用频率最高，其次是认知副词 / 形容词 / 名词 (EAA) 和言语模糊限制语。研究生作者 (伊朗和英国应用语言学专业) 大多使用情态动词来表达信念；因此，与专业作家相比，他们使用更多情态动词。然而，专家学者能写出更准确的、以读者为目标的模糊限制语。此外，他们还使用了更为独特和多样化的模糊限制语。除了情态动词外，与英语专业毕业生和专家学者的讨论相比，伊朗毕业生的讨论较少受到模糊限制。他们更多使用 “can” 和 “could”。特定的会话模糊限制语主要由英国应用语言学专业毕业生使用。

近年来，社会视角逐渐被纳入应用语言学研究，社会文化背景对话语分析、多语环境中个人的身份认同等影响成为应用语言学研究新的关注点。例如，Neusius (2018) 比较了法语和德语语言规划话语中的一个特定部分。文章旨在揭示国家身份动机 (national identity motive) 常用的元语言使用和功能。文章认为，话语语言学作为一种恰当的应用语言学研究方法，在与语言相关的话语和作为国家认同建构的主要领域的元语言互动中起着至关重要的作用。Catalano & Vandeyar (2016) 分析了移民学生在谈论移民经历时使用的隐喻，文章采用比较的视角，分析两种环境下的移民身份认同 (identity negotiation)。研究对南非和美国大学的移民学生的 20 个访谈进行对比语言分析，旨在分析这两个存在巨大差异的国家，移民学生在达成身份认同过程中的经历。研究结果揭示了不同文化背景下的移民隐喻概念与适应策略和身份发展的显著弹性 (resilience) 之间有趣的相似性，这对面临日益国际化的课堂的高等学校教师具有显著的教学意义。

部分研究体现了对教师发展的关注，包括不同社会文化背景对相同教学环境中教师身份认同、教师心理的影响，也包括不同教学对象和教学环境对相同文化背景的教师心理发展的影响。例如，Mora 等（2016）比较研究了两组墨西哥新语言教师的学习轨迹。一组是三名在当地成长和受教育的语言教师，另一组是三名从美国回来的语言教师。本研究采用回顾生活史研究与学术文献分析相结合的方法，探讨教师身份与教师在学术与专业活动中的投入程度之间的相互关系。分析结果揭示了这两组教师身份形成方式的显著差异。

与国际应用语言学对比研究相比，国内研究大体聚焦于学术写作对比研究，包括期刊论文对比研究、学位写作对比研究和期刊发文情况对比研究，视阈相对集中，对社会、文化因素等考虑相对较少，研究集中于外语学科，较少涉猎跨学科研究，关注聚焦于学生，对教师关注相对较少。

国际学术写作对比研究较为注重学术语篇中的元话语使用情况，国内则更侧重整体考察。例如，周惠、林正军（2018）在概念隐喻理论视角下，以应用语言学研究论文语篇为例，探究了二语学术新手与国际专家作者的学科隐喻建构异同。该研究发现，学科语篇中的学科隐喻建构并未受到二语水平与语言背景的严格限制，对学科概念与学科文化的认知体验是主要影响因素。该研究结果证实了认知体验在学科概念隐喻建构过程中的关键作用。郑新民（2009）开展了中外应用语言学博士学位论文写作对比研究。通过对比中外各 30 份博士学位论文的结构，研究发现，二者最大区别在于方法论、结果和讨论上的差异。中国博士学位论文中普遍缺失方法论部分。文章建议，第一，建立专业的“方法论”教师队伍，既可以出国进修，也可以聘请国外学者讲学；第二，开设博士研究生“方法论”课程和学术论文写作课程，提高博士生的思辨能力、加强学术规范；第三，扩充方法论教学资源，包括出版相关专著和引进国外数据库；第四，科研机构之间加强学术交流；第五，出版“方法论”相关系列教材。

国际期刊论文发表是国内应用语言学对比研究的关注热点，包括国际国内应用语言学领域高水平期刊的发文对比情况、应用语言学某一分支的中外研究对比情况等。近年来，越来越多研究借助文献计量软件和统计工具提高统计的精确度。例如，庞继贤、陈珺（2015）对比分析了中外应用语言学类期刊论文的英文标题，从论文题目的语法结构（包括标题长度和标点符号使用）和话语功能两方面展开分析。文章依据语类理论的互话性审视论文题目语篇内和语篇

外因素，从批评语类分析的视角来探析期刊论文英语题目的拟题策略。结果发现，两个语料库中论文题目的拟定在体现共性的同时存在差异：国际论文作者在题目中更多使用复合结构或以动名词开头的结构，更注重表达研究问题、结果、对象等论文信息以及表达的个性化和多样化；国内论文作者则更倾向使用单一结构和固定的名词短语结构，大量使用“研究”“初探”等无实际意义的“废词”。孟春国、陈莉萍（2015）对比了中外应用语言学与外语教学期刊发文情况，研究选取了该领域10种期刊在2013年刊发的论文，比较了二者刊发论文的研究方法分布情况、实证研究与非实证研究比重，并提出了研究方法的新发展趋势。研究表明，中国国内中文期刊思辨研究总体多于实证研究，且实证研究以量化研究为主，国外英文期刊中量化、质性与混合研究均占一定比例；国内和国外期刊的实证与非实证研究比重存在显著性差异，前者实证研究的比重明显低于后者；多元融合实践取向的研究范式成为国际应用语言学与外语教学研究的发展趋势。

李玉、俞东明（2017）则考察了英汉应用语言学书评这一语类在不同文化语境中修辞结构的异同。基于“语步—步骤”书评结构分析模式，运用跨语言和跨文化的方法，研究发现，二者的相同之处表现在：英汉书评在开始和结束时通常采用相同的语步；在对著作的总体评价中多采用相似的步骤；在实施批评这一威胁面子的言语行为时，采用了相似的礼貌策略。二者的不同之处为：汉语书评的段落数明显多于英语书评，英语书评的语步和步骤结构与汉语书评相比显示出较大的灵活性。研究结果有助于人们熟悉国际学术领域的写作规约，迎合新的文化语境期待，提升学术观点的认可度，以达到传播学术思想的目的。同时，对汉语书评的研究有利于丰富现有的语类研究，推动语类研究的“生物多样性”。

这些论文有运用量化法，通过实验分析获得数据的，也有采用质化法，对量化数据进行质化分析的，但对比分析中外应用语言学研究概况的文献较少，运用文献计量工具能够提高研究的客观性和准确度。因此，本研究运用VOSviewer可视化工具，从广义应用语言学出发，对比国际国内的应用语言学研究动态，包括研究热点话题、共被引作者、高被引文献、高被引期刊，最后，宏观介绍应用语言学的主要研究国家/地区，助力整体把握应用语言学在世界范围内的研究概况。

二、研究设计

1. 数据来源

研究数据来自两个数据库，分别是美国科学情报研究所科学引文索引数据库（Web of Science）和中国知网（CNKI）。Web of Science 数据库是美国汤森路透公司建设的三大引文数据库的网络版，包括三个独立的数据库，即 Science Citation Index Expanded（SCI-Expanded）、Social Sciences Citation Index（SSCI）和 Arts & Humanities Citation Index（A & HCI）。该数据库收录期刊 8500 余种，内容覆盖自然科学、人文社科、工程技术等各个领域，是目前全球最大、学科最全的综合性学术资源。Web of Science 统计的影响因子是评价文献、期刊质量的重要参考标准。在 Web of Science 核心合集集中的 SSCI、SCI-EXPANDED 和 A & HCI 数据库中，以“applied linguistics”为主题词检索，时间跨度设置为“2010—2019”，文献类型选择“论文”（article）。导出数据内容为全记录与引用的参考文献，包括论文标题、作者、关键词、国家、机构等信息。

中国知网，即中国国家知识基础设施（China National Knowledge Infrastructure, CNKI）。中国知网是世界上全文信息规模最大的数字图书馆，收录期刊、博士论文、硕士论文、会议论文、报纸、海外文献等资源，全面覆盖中文应用语言学研究领域核心期刊和高水平期刊。可以说，Web of Science 和中国知网所刊发内容覆盖权威期刊的高质量文献，能够代表国内外应用语言学领域的最新研究动态。

2. 研究工具与方法

本文运用荷兰莱顿大学科技研究中心的 Nees Jan van Eck 和 Ludo Waltman 开发的 VOSviewer（版本号为 1.6.11）进行分析。该软件基于 Java 环境，核心功能是大规模数据共现聚类可视化分析。VOSviewer 提供三类分析图谱，即共现图谱、标签图谱和密度图谱。在共现分析中，圆形越大，代表的节点所占权重越大。节点之间的连接线代表节点间的联系，连接线数量越多代表关联度越强。将从 Web of Science 和中国知网中导出的文件导入 VOSviewer 1.6.11，可得到相应图谱。术语节点的颜色由所属聚类的颜色决定。借助 VOSviewer 对该主题相关文献进行统计汇编，可以协助我们了解应用语言学领域的研究热点、有影响力的文献、共被引作者、期刊等情况，并显示彼此之间的关系。

3. 研究问题

本文将回答以下研究问题：

- (1) 国内外应用语言学研究热点话题有哪些？
- (2) 国内外应用语言学前沿领域共被引作者有哪些？
- (3) 国内外应用语言学前沿领域高被引文献哪些？
- (4) 国内外应用语言学高被引期刊有哪些？
- (5) 应用语言学的主要研究国家 / 地区有哪些？

三、结果与讨论

本研究梳理了国内外应用语言学研究的热点话题和发展趋势。数据来源于两个数据库，国外文献来自 Web of Science 核心合集“SCI-EXPANDED”“SSCI”和“A & HCI”数据库，国内文献选自中国知网，期刊来源类别选择“核心期刊”“CSSCI”和“CSCD”，时间跨度为 2005—2019 年。通过归纳所选应用语言学研究论文，对比分析其研究热点话题、共被引作者、高被引文献和高被引期刊。结果显示，国际应用语言学领域的研究热点话题集中在学术写作、教育教学和语料库语言学，国内应用语言学热点话题则聚焦在教育教学领域。国内外高被引学者均紧跟学术前沿，广泛开展学术合作，相比之下，国外学者更注重跨机构、跨学科合作。中外应用语言学研究高被引文献均为具有创新性的综述类、方法类非实证研究，国际应用语言学高被引文献被引次数普遍高于国内高被引文献，其受众群体更多元是一个重要原因。国际国内应用语言学高被引期刊均为该领域内一流期刊，相对而言，国际应用语言学高水平期刊综合类、专业类期刊划分更清晰，对投稿内容要求更明确，国内多数核心期刊为综合类期刊，专业性有待加强。应用语言学研究的主要阵地集中在北美洲、欧洲、英属殖民地以及亚洲。可见，经济发展水平、学术底蕴是科研发展的坚强后盾。另一方面，全球化的不断深入推动亚洲学者成为国际期刊发表的重要参与者，也为应用语言学在多语环境下的跨学科研究带来广阔前景。

1. 应用语言学研究热点话题

(1) 国际应用语言学研究热点话题

关键词能够提炼出一篇文章的主题，高度概括学术论文的核心内容，因此，关键词共现分析有助于我们梳理学术写作领域研究热点。VOSviewer 的核心功