

『通古察今』系列丛书

中国历史教学改革过程中的
思考与探索

马卫东 著

河南人民出版社

『通古察今』系列丛书

中国历史教学改革过程中的 思考与探索

马卫东 著

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国历史教学改革过程中的思考与探索 / 马卫东著. —
郑州 : 河南人民出版社, 2019. 12
(“通古察今”系列丛书)
ISBN 978 - 7 - 215 - 12155 - 3

I. ①中… II. ①马… III. ①历史课 - 教学研究 -
中小学 IV. ①G633.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 282130 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市郑东新区祥盛街 27 号 邮政编码:450016 电话:65788072)

新华书店经销

河南新华印刷集团有限公司印刷

开本 787 毫米 × 1092 毫米

1/32

印张 6

字数 86 千字

2019 年 12 月第 1 版

2019 年 12 月第 1 次印刷

定价: 52.00 元

“通古察今”系列丛书编辑委员会

顾 问 刘家和 瞿林东 郑师渠 晁福林

主 任 杨共乐

副主任 李 帆

委 员 (按姓氏拼音排序)

安 然 陈 涛 董立河 杜水生 郭家宏

侯树栋 黄国辉 姜海军 李 渊 刘林海

罗新慧 毛瑞方 宁 欣 庞冠群 吴 琼

张 皓 张建华 张 升 张 越 赵 贞

郑 林 周文玖

序 言

在北京师范大学的百余年发展历程中，历史学科始终占有重要地位。经过几代人的不懈努力，今天的北京师范大学历史学院业已成为史学研究的重要基地，是国家首批博士学位一级学科授予权单位，拥有国家重点学科、博士后流动站、教育部人文社会科学重点研究基地等一系列学术平台，综合实力居全国高校历史学科前列。目前被列入国家一流大学一流学科建设行列，正在向世界一流学科迈进。在教学方面，历史学院的课程改革、教材编纂、教书育人，都取得了显著的成绩，曾荣获国家教学改革成果一等奖。在科学研究方面，同样取得了令人瞩目的成就，在出版了由白寿彝教授任总主编、被学术界誉为“20世纪中国史学的压轴之作”的多卷本《中国通史》后，一批底蕴深厚、质量高超的学术论著相继问世，如八卷本《中国文化发展史》、二十卷本“中国古代社会和政治研究丛书”、三卷本《清代理学史》、五卷本《历史文化认同与中国统一多民族国家》、二十三卷本《陈垣全集》，

以及《历史视野下的中华民族精神》《中西古代历史、史学与理论比较研究》《上博简〈诗论〉研究》等，这些著作皆声誉卓著，在学界产生较大影响，得到同行普遍好评。

除上述著作外，历史学院的教师们潜心学术，以探索精神攻关，又陆续取得了众多具有原创性的成果，在历史学各分支学科的研究上连创佳绩，始终处在学科前沿。为了集中展示历史学院的这些探索性成果，我们组织编写了这套“通古察今”系列丛书。丛书所收著作多以问题为导向，集中解决古今中外历史上值得关注的重要学术问题，篇幅虽小，然问题意识明显，学术视野尤为开阔。希冀它的出版，在促进北京师范大学历史学科更好发展的同时，为学术界乃至全社会贡献一批真正立得住的学术佳作。

当然，作为探索性的系列丛书，不成熟乃至疏漏之处在所难免，还望学界同人不吝赐教。

北京师范大学历史学院

北京师范大学史学理论与史学史研究中心

北京师范大学“通古察今”系列丛书编辑委员会

2019年1月

目 录

前 言 \ 1

历史课程：帮助学生连接过去、现在与未来的桥梁 \ 6

试析历史教学改革理论与实践的一个误区 \ 23

——兼论历史基础知识教学与能力培养的关系

谈谈对当前中学历史教学改革中几个热点问题的认识 \ 37

谈谈中学历史课改变学生学习被动状况应注意的
几个问题 \ 52

关于目前中学历史教学中培养学生能力的几个问题的
思考 \ 66

**试论中学历史教学培养学生创新的意识和
创新思维习惯的几个问题 \ 77**

关于加强二战史教学的历史感和时代感 \ 90

试论基础教育改革过程中历史教学方式的变革 \ 103

历史意识的形成与现代历史课程的建构 \ 113
——兼论历史课堂教学的改革

“影像历史和史学”与历史教育 \ 136
——“影像历史与史学”跨学科应用的案例研究

**《普通高中历史课程标准》专题研修：高中历史
教学方式的转变 \ 155**

前 言

当下，中国基础教育课程改革在曲折中，艰难行进，如果精确计算的话，这一轮基础教育课程改革始于40多年前，当时，伴随着国家的改革开放，教育在逐渐步入正轨的同时拉开了改革的序幕。

20世纪70年代末，首先触动人们感官的教育话题是“教育是什么”。在讨论中，虽然没有哪种观点得到公认，但其意义重大：一是开拓了人们的教育视野，二是引导人们从学术的层面思考教育的基础问题。其次人们集中关注的是学科教学中知识与能力的关系。在历史教学领域的讨论中，人们对“历史知识和历史能力哪一个重要”“历史知识和历史能力之间是什么关系”“教学中怎样处理好二者之间的关系”发表了不同看法。虽然也没有形成一致公认的结论，但推动了

人们对合理建构教学目标体系进行有益的探索。

20世纪90年代初，随着《中华人民共和国义务教育法》的颁布（1986年），教育前行的步伐也在加快。国家首次实行教科书审定制，1993年秋季，推出了义务教育阶段“一纲多本”教科书。随着义务教育的实施，人们围绕着应试教育和素质教育的问题，展开了涉及基础教育性质和属性的讨论。在历史教学领域，人们除了继续关注知识与能力的问题，围绕历史科目高考话题，展开了对应试教育和素质教育的探讨。但是，由于所涉问题复杂，并受到教育语境的制约，讨论仅仅从这一问题的表象展开，很难从学术的层面对相关问题展开深入研究和探索，因而也就很难得出符合逻辑的结论，取得像样的成果。

进入21世纪，中国开启了新一轮基础教育课程改革。这是半个世纪以来，中国第一次以课程为核心进行基础教育体系的重组。由于此次改革的力度和深度比以往都更大、更深，遇到的困难和困惑自然也多且复杂了许多，梳理起来的话，大致有以下几个方面：

一是教育观念的更新。当我们始终沉浸在“万般皆下品，唯有读书高”的认识之中，抱着“望子成龙”

的焦虑心态，在“不要输在起跑线上”的语境中苦寻教育出路的时候，“教育是目的，不是手段”“教育的目的是塑造人格、实现人的全面成长”的现代教育观念很难树立。在这样的教育背景和教育平台上，人们主要是从分数的角度对待历史教育。因而，历史教育的价值很难体现，科学的历史教育观也无从谈起，科学的历史教育理论亦很难有生成的土壤。

二是中国特色的现代教育理论建构。自近代以来，中国教育始终在西方教育理论体系中寻发展，以至于我们的教育理论发展出现断裂，在古代教育理论之后，现代教育理论在中国始终没有形成体系和流派，在教育实践中，人们只好采取“拿来主义”。在历史教育领域，40年来出版的各种关于历史教学法、历史教育学的书籍，内容大都是一般教育理论加上历史教学案例，很少有自成学科理论体系的相关著作问世。因而对“什么是历史认知”“历史认知有什么特点”“它与数学认知、科学认知、语文认知有怎样的异同”等等，这样一些涉及科学解释历史学习必不可少的基础性问题，缺乏必要的探索和研究。

三是如何构建成熟的现代课程体系，引导教学的

进步。课程建设在当前的中国教育改革中，是一个相当薄弱的环节。这是因为从20世纪中期以来，我们打造的是一个以教学为核心的教育体系，在本轮教育改革中，我们才开始尝试建构以课程为核心的教育体系。因此，在教育前行中会遇到许多有待深入研究和化解问题。历史课程是基础教育中的核心课程之一，在当前的课程改革中，历史课程建设至少需要实现两点突破：第一，深入了解和研究作为学生认识对象内容的历史特点，编订出真正能够引领学生历史认知的历史课程；第二，破除“教教科书、学教科书、考教科书”的以教科书为中心的课程思维模式，以便在更宽阔的课程平台上展开历史教学。

四是建构完整的基础教育测量评价体系。以高考作为基础教育的实际评价目标，这是中国教育多年以来被实践证明的一个症结，化解这个症结，需要解决许多不同层面的问题。但是，建构科学、合理的现代教育测量评价体系，是解决这些问题的落脚点。没有一个科学、完整的测量评价体系，真正的教育现代化只能是可望而不可及的。

当代历史教育要取得实质性进步，不仅需要实

前 言

践，更需要深入展开寓于实践中的教育研究。祝愿我们的历史教育研究苑中百花争艳，绚丽多彩。

马卫东

2019年4月

历史课程：帮助学生连接过去、现在与未来的桥梁

在当前的历史教育改革中，恐怕各国的历史教育工作者都遇到过一个多少会令人烦恼而又无奈的问题：许多学生对课堂上的历史学习并不感兴趣，有一些学生宁愿到以历史为题材的影视文艺中去获取“历史知识”，也不愿意在课堂上没完没了地接受对他们来说非常枯燥的“历史”。笔者指导的一位历史课程与教学论方向的硕士生，在撰写毕业论文过程中，曾在北京数所中学的 900 名高中学生中，就“你是否喜欢历史课”这个问题做过抽样调查，结果 96% 的学生的答案是：我喜欢历史，但不喜欢历史课。在“历史教学概论”课程的讲授过程中，笔者也曾与听课的亚洲、欧洲一些国家的留学生，就此问题交换过看法，不少

留学生认为，这种状况在他们各自国家的历史教学中也不同程度地存在着。与此同时，各国的学者和历史教师的看法也证实了上述问题的存在。

美国的一位历史学家 William Cronon^[1] 认为：“美国学校中的历史教学所面临的问题比围绕《标准》（美国《全国历史课程标准》——笔者注）展开的争论通常承认的更深刻，也更简单。归结起来就是：对多数美国儿童，甚至许多成年人来说，过去不是活生生的现实。那些历史题（比较威士忌叛乱与北卡罗来纳改革者起义、帕克斯顿青年暴动和谢斯起义的原因。在各州拒绝执行联邦法令的危机中，杰克逊和卡尔霍恩谁的思想更符合杰克逊和麦迪逊的原则？怎样从……建筑布局和室内布置的图片看维多利亚时代的生活方式、阶级差别和性别分工？——笔者注）是以一个很可疑的假设为前提的，即学生真的关心‘威士忌叛乱’或商务条款，或维多利亚时代的客厅布局和设计……而大多数学生实际上并不关心。”^[2] 日本的一位历史教师在与学生的接触中有这样的体会：“在学生的意识中

[1] 威斯康星—麦迪逊大学的弗雷德里克·杰克逊·特纳教授。

[2] 《美国历史教学》，《交流》1998年第3期。

的‘历史课是学习过去的事’，也就是说，‘历史’是学习过去，和现在没有关系，也不会对将来的生活有所帮助。历史课成为记住古代事业的学科。学生们学习各个时代的历史之后仅仅是认为‘没有生活在那个时代真幸运呀！’‘生活在现在的和平时代太幸运了！’等等，有与自己的现实生活割裂开来的感觉。”^[1]在中国大陆，长期以来由于历史教学内容过分专业化、成人化倾向的存在，以及教学过程中过分强调书本“历史知识”的传授，以至于相当多的学生认为历史学习就是背书、做题，因而缺乏对历史课程学习的兴趣，历史教学也就没有了什么实际的作用。

怎样扭转这种对历史教学来说如此尴尬的局面呢？首先我们必须充分了解为什么会出现这样的情况，其次才是寻找改变这种局面的有效对策。

笔者认为，对历史课程的功能缺乏应有的全面认识，是造成出现上述尴尬局面的重要原因。现实当中，人们在谈论历史课程的作用时，往往容易从

[1] 二谷贞夫：《儿童、学生的历史认识和历史学习》，见《历史教学研究的新探索》（论文集），人民教育出版社，1986年版。

一种片面的、功利的角度出发，即从历史课程对现实生活特别是对人们的现实需求有什么直接作用的角度出发，而忽视了历史课程的一个根本作用：通过学习历史，可以在了解过去的基础上，更好地认识现实；历史是帮助学生连接过去与现在、未来的桥梁。如果离开了历史课程的这个重要功能，来谈论历史课程的作用，如同建造空中楼阁。具体来说，在这方面存在的问题，主要有以下三个方面的表现：

第一，在制定历史课程目标时，片面重视历史教育的政治功能，而忽略历史教育的其他功能。

历史教育具有一定的政治功能，这是毋庸置疑的。问题是除了政治功能以外，历史教育还具有其他多方面的功能。如智育功能、道德教育功能、提高学生人文素养功能，等等。如果我们在历史教学中，传递给学生的“历史知识”，只是着眼于政治的需要，那么这种所谓的“历史知识”先天就存在着重大缺陷，并带有极大的片面性，这样的历史知识往往带有浓重的说教味道，而缺乏应有的趣味性，靠这样的“历史知识”不仅不能够给学生传递正确的历