

DEVELOPMENT AND OPENING-UP
OF CHINESE PRODUCER SERVICES

Theory, Empirics, and Strategy

中国生产性服务业 发展与开放

理论、实证与战略

程大中◎著



中国人民大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国生产性服务业发展与开放:理论、实证与战略/程大中著. —上海:复旦大学出版社, 2020. 5

ISBN 978-7-309-14916-6

I. ①中… II. ①程… III. ①生产服务-服务业-产业发展-研究-中国 IV. ①F726.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2020)第 036769 号

中国生产性服务业发展与开放:理论、实证与战略

程大中 著

责任编辑/戚雅斯

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143

常熟市华顺印刷有限公司

开本 787 × 1092 1/16 印张 19 字数 277 千

2020 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-14916-6/F · 2679

定价: 58.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

前 言

现代经济增长不仅是经济结构尤其是产业结构不断演进和变化的过程,也是劳动分工不断深化和扩大的过程。在这一过程中,服务业在国民经济中的比重趋于上升。在服务业内部,随着分工深化而发挥着中间品作用的生产性服务业(producer services)变得越来越重要。从当前的国际背景来看,世界经济的服务化、全球化、自由化与实体化趋势没有根本性改变。在这一趋势下,生产性服务业的发展与开放呈现出新的特征、态势与机制。本书正是基于这一深刻背景,从理论与经验两个层面较为深入地研究了中国生产性服务业的发展基础与国际竞争力、对外开放与自由化程度、对外开放动因与经济效应,借此提出扩大中国生产性服务业对外开放的路径与战略。

本书共分为九章。第一章主要阐述生产性服务(业)的基本含义与意义、本项研究的现实背景和主题以及内在逻辑与结构安排。第二章从四个维度即生产性服务(业)的界定和功能及中国问题、开放水平测算与评估、对外开放(或自由化)的影响以及战略与路径问题,评介已有相关代表性文献,指出本书的主要研究工作以及可能贡献。第三章是整个研究的基本理论基础,从理论上探讨全球价值链分工背景下生产性服务的增长机制与经济效应,并以此为基础进行了实证检验。第四、五章分别从国内产业与国际贸易两个角度,比较分析中国生产性服务业的发展水平、结构变化、产业关联以及国际竞争力,并检验了服务国际竞争力对服务贸易差额的影响。第六、七章分别基于全球价值链(GVC)参与程度和国内外增加值含量分解、限制性壁垒指数等指标,比较分析了中国服务业(包括生产性服务业)的自由化与对外开放水平。第八章探究了中国生产性服务业对外开放的基本动因,主要包括服务行

业自身的显性比较优势(RCA)、参与 GVC 分工程度以及伙伴经济体服务行业壁垒等因素。第九章则总结本书的主要研究工作及发现,并对相关政策含义进行讨论。

本书得到的研究结论主要包括:(1)全球价值链分工拓展了市场容量,增加了作为中间品的生产性服务的可得种类(varieties);全球价值链分工引发的竞争促进了生产性服务的生产效率,进而提高了最终品生产乃至整个经济的生产率,有助于治疗“成本病”(cost disease)。(2)与其他样本经济体相比,中国生产性服务业的发展水平相对较低;国民经济中的物质性投入消耗相对较大,而服务性投入(生产性服务)消耗相对较小;国民经济的增加值比率也相对较低。这一状况即使在考虑到经济发展阶段的影响之后仍然如此。(3)中国大多数产业的生产性服务投入率均比其他经济体的平均水平(甚至比大部分经济体)要低,表明后者的服务经济发展水平高于中国,而中国目前仍处于工业化发展阶段,尚未进入服务经济时代。(4)无论是以总值贸易还是以增加值贸易衡量,中国服务行业包括生产性服务业的显性比较优势指数都很低,意味着中国服务行业的国际竞争力较弱。服务国际竞争力越高(低),服务贸易顺差的规模或可能性就越大(小)。(5)以投入下游度(ID 指数)与产出上游度(OU 指数)衡量,中国服务业参与 GVC 分工的程度都很高,而且在样本时期里大多数服务行业参与 GVC 分工的水平都出现了不同程度的提升。但中国服务行业购买的外国增加值占比(FV_buy)、被外国使用的增加值占比(FV_sell)都很低,这与库兹涅茨的发现相一致,即大国(及其行业)的对外贸易依存度一般较低。(6)以服务贸易限制性壁垒(STRI)总指数衡量,中国属于世界上服务市场限制程度最高的少数几个经济体之一。以分项 STRI 指数衡量,外国准入限制是绝大多数服务行业最为关键的限制性壁垒。2014—2018 年,中国所有服务行业的规制透明度都趋于恶化,人员流动限制与其他歧视性措施有增无减,竞争壁垒在大多数行业趋于增加。在服务市场的人员流动限制方面,中国是中等偏宽松一些的国家。但以竞争壁垒、外国准入限制、规制透明度及其他歧视性措施壁垒衡量,中国属于世界上服务市场开放度和自由度最低的少数几个国家之一。有些服务部门(如广播、电信等)的限制性壁垒较高,可能是因为这些部门受到政治与意识形态因素的影响。

响太大。(7)全部样本实证分析表明,服务行业参与 GVC 分工的程度越深、服务行业的显性比较优势越强,则其受到的限制性壁垒就越低,即服务行业就越开放。针对中国的实证分析表明,服务行业的显性比较优势越强,则其受到的限制性壁垒就越低,而服务行业参与 GVC 分工的程度对其对外开放程度的影响则不确定或不显著;但如果伙伴经济体服务行业的限制性壁垒越高,则中国服务行业的限制性壁垒也会越高。这表明,中国服务行业对外开放的基本动因是基于“部门对等互惠”和“公平贸易”意义上的“讨价还价”,而不是完全基于自身的显性比较优势与 GVC 分工参与程度。

本书研究得到的政策启示主要是:(1)推动服务市场尤其是生产性服务市场的开放与竞争、打破封闭与垄断是扩张国内外市场容量的有效途径,这有助于扩大产出规模,形成规模经济效应,从而扩大对生产性服务的中间需求、促进生产性服务业增长。(2)在全球价值链分工背景下,经由开放与竞争而获得多样化、高效率的生产性服务将有助于提升生产性服务使用者(如最终产品/行业)的生产率。如果没有生产性服务领域的改革开放,仅靠生产性服务使用者(如制造业和农业领域)的改革开放,无法有效而最大限度地增进“双重”(生产性服务的数量与质量、生产性服务的提供者与使用者)经济绩效。(3)服务贸易领域的“质量竞争”可能比“价格竞争”更重要。中国发展服务贸易应该更加关注非价格(成本)因素的作用,特别是要把提高服务质量作为重中之重。但服务质量是多维度的,受到很多经济与非经济因素的影响。(4)中国应该积极主动扩大与深化服务行业(包括生产性服务业)的市场化改革与开放,切实增强国内服务生产能力、提高服务质量和建立可靠的提供服务的信誉,从而提高自身服务业的国际竞争力。获得高质量和低成本的服务特别是生产性服务将会增加商品的产出,并使其在国际市场上更具竞争力,从而形成制造业与服务业、货物贸易与服务贸易良性互动的局面。

总之,要解放思想,回归生产性服务业的经济属性;打破行政性垄断,促进生产性服务业的市场竞争;降低交易成本,发挥好生产性服务业的黏合剂作用;顺应全球服务自由化趋势,推动生产性服务业的对外开放;鼓励服务创新,促进生产性服务业与其他产业有效融合;完善统计核算,提高生产性服务业发展、改革与开放的透明度。只有这样,中国的生产性服务业才能

够最终实现从行政性垄断向市场竞争的转型、从企业内部循环向市场循环的转型、从低端市场循环向高端市场循环的转型,从而提高中国生产性服务业的发展水平与国际竞争力,为中国整体经济的长期可持续发展提供有力支撑。

目 录

第一章 生产性服务业发展与开放:现实问题与启示	/ 001
第一节 生产性服务(业)的含义与意义	/ 001
第二节 经济“四化”趋势与生产性服务业发展和开放	/ 004
第三节 研究主题及其内在逻辑	/ 012
第四节 结构安排	/ 014
第二章 生产性服务业相关研究概述	/ 017
第一节 文献发展脉络	/ 017
第二节 生产性服务(业):界定、功能与中国的问题	/ 019
第三节 关于生产性服务业开放水平的测算与评估	/ 024
第四节 关于生产性服务业开放(或自由化)的影响	/ 027
第五节 关于生产性服务业开放/自由化的战略与路径	/ 032
第六节 本章小结	/ 036
附录	/ 037
第三章 生产性服务业的增长机制与效应分析	/ 038
第一节 引言:文献与分析思路	/ 038
第二节 模型分析与假说	/ 040
第三节 计量模型与数据	/ 047
第四节 经验分析结果	/ 055
第五节 基本结论与政策启示	/ 063
附录	/ 064

第四章 中国生产性服务业发展水平、结构与产业关联	/ 068
第一节 投入-产出方法及相关指标构建	/ 068
第二节 数据	/ 074
第三节 生产性服务业的发展水平与结构差异	/ 076
第四节 生产性服务业的产业关联	/ 092
第五节 本章主要结论	/ 107
附录	/ 111
第五章 中国生产性服务业的国际竞争力	/ 117
第一节 基本背景与问题的提出	/ 117
第二节 分析方法与数据	/ 122
第三节 总体服务的国际竞争力比较	/ 128
第四节 分项服务的国际竞争力比较	/ 133
第五节 服务的国际竞争力如何影响服务贸易差额	/ 142
第六节 本章小结	/ 150
附录	/ 151
第六章 中国生产性服务业参与全球价值链分工分析	/ 154
第一节 数据与方法	/ 154
第二节 生产性服务业的 GVC 参与程度测算	/ 158
第三节 生产性服务业的国内外增加值分解	/ 167
第四节 本章主要结论与讨论	/ 176
附录	/ 177
第七章 中国生产性服务业对外开放壁垒分析	/ 181
第一节 全球服务领域自由化的制度安排及其演进	/ 181
第二节 基本数据	/ 186
第三节 总体限制性壁垒分析	/ 189
第四节 分项限制性壁垒分析	/ 192
第五节 本章主要结论与讨论	/ 212

第八章 中国生产性服务业对外开放的动因分析	/ 215
第一节 引言:机制分析与问题的提出	/ 215
第二节 数据及变量处理	/ 219
第三节 基于全部样本的计量分析	/ 223
第四节 针对中国的计量分析	/ 234
第五节 因果关系与内生性问题	/ 241
第六节 本章主要结论与讨论	/ 250
附录	/ 251
第九章 促进中国生产性服务业对外开放的战略与政策思考	/ 252
第一节 主要研究工作及发现	/ 252
第二节 战略和政策启示及讨论	/ 258
参考文献	/ 266
后记	/ 283

图 表 目 录

表格目录:

表 3-1	GVC 分工与产出规模:对假说 1 的检验	/ 055
表 3-2	生产性服务相对就业与产出规模:对假说 2 的检验	/ 056
表 3-3	生产性服务与生产率:对假说 3 的检验	/ 058
表 3-4	内生性检验:对假说 1 和假说 2 的 2SLS 回归	/ 060
表 3-5	内生性检验:对假说 3 的 2SLS 回归	/ 060
表 3-6	不同技能劳动力:对假说 2 的检验	/ 061
表 3-7	不同技能劳动力:对假说 3 的检验	/ 062
表 4-1	跨国投入-产出表的基本结构	/ 070
表 4-2	产业关联:后向关联与前向关联	/ 074
表 4-3	2000—2014 年 WIOD 数据的经济体与行业样本	/ 075
表 4-4	2014 年中国生产性服务的部门构成:与美国、印度的比较(%)	/ 085
表 4-5	2014 年各样本经济体的生产性服务投入去向(%)	/ 086
表 4-6	2014 年中国各服务部门的生产性服务比率(PSR,%): 与美国、印度比较	/ 090
表 4-7	2014 年各样本经济体五大行业的服务投入率(SIR,%)	/ 092
表 4-8	2014 年中国五大类产业的分类服务投入率(SIR,%)	/ 096
表 4-9	2014 年样本经济体五大类产业的分类服务投入率平均值(%)	/ 099
表 4-10	中国服务行业的后向关联	/ 102
表 4-11	中国服务行业的前向关联	/ 104
表 4-12	基于标准化关联系数的中国服务业分类	/ 106
表 5-1	2000—2014 年中国 22 个服务行业的 RCA 指数及其变化	/ 139

表 5-2	基于多边回归方程(5-3)的计量分析	/ 144
表 5-3	分经济体多边计量分析:基于 16 个贸易大国	/ 145
表 5-4	基于双边回归方程(5-4)的计量分析	/ 146
表 5-5	分经济体双边计量分析:基于 16 个贸易大国	/ 147
表 5-6	基于多边回归方程(5-3)的计量分析:内生性检验	/ 148
表 5-7	基于双边回归方程(5-4)的计量分析:内生性检验	/ 149
表 6-1	2000—2014 年中国 22 个服务行业参与 GVC 分工程度的变化	/ 164
表 6-2	2000—2014 年中国 22 个服务行业的增加值分解及其变化	/ 173
表 7-1	超出 WTO 的经贸新议题与新领域	/ 183
表 7-2	STRI 指数涵盖的样本经济体与行业	/ 188
表 8-1	三个数据集的样本经济体匹配	/ 220
表 8-2	WIOD 与 STRI 的样本服务行业匹配	/ 221
表 8-3	主要变量统计描述:2014 年全球样本	/ 224
表 8-4	STRI 指数与 GVC 参与程度、显性比较优势之间的 Pairwise 相关性:2014 年全球样本	/ 225
表 8-5	对总体限制性指数 STRI 的回归分析:因变量为 $\ln STRI$	/ 227
表 8-6	对分项限制性指数的 OLS 回归分析结果:因变量为分项指数	/ 228
表 8-7	主要变量统计描述:全球样本	/ 229
表 8-8	STRI 指数与 GVC 参与度、RCA 指数的 Pairwise 相关性:全球样本	/ 230
表 8-9	对总体限制性指数 STRI 的回归分析:自变量滞后 5 年	/ 232
表 8-10	对分项限制性指数的 OLS 回归分析结果:因变量为分项指数	/ 234
表 8-11	主要变量统计描述:中国样本	/ 235
表 8-12	STRI 指数与 GVC 参与度、显性比较优势之间的 Pairwise 相关性:中国样本	/ 236
表 8-13	对中国总体限制性指数 STRI 的回归分析(自变量滞后 5 年):未考虑伙伴经济体的总体限制性壁垒	/ 238
表 8-14	对中国分项限制性指数的 OLS 回归分析:因变量为分项指数(未考虑伙伴经济体的壁垒)	/ 238

表 8-15	中国与其他样本经济体在服务行业壁垒设置上的相关性	/ 239
表 8-16	对中国总体限制性指数 STRI 的回归分析:考虑美国的总体限制性壁垒(lnSTRI_USA)	/ 242
表 8-17	对中国总体限制性指数 STRI 的回归分析:考虑英国的总体限制性壁垒(lnSTRI_GBR)	/ 243
表 8-18	对中国总体限制性指数 STRI 的回归分析:考虑德国的总体限制性壁垒(lnSTRI_DEU)	/ 244
表 8-19	对中国总体限制性指数 STRI 的回归分析:考虑日本的总体限制性壁垒(lnSTRI_JPN)	/ 245
表 8-20	对中国总体限制性指数 STRI 的回归分析:考虑韩国的总体限制性壁垒(lnSTRI_KOR)	/ 246
表 8-21	对中国总体限制性指数 STRI 的回归分析:考虑俄罗斯的 总体限制性壁垒(lnSTRI_RUS)	/ 247
表 8-22	对总体限制性指数 STRI 的回归分析:GMM 估计 (自变量滞后 5 年,全部样本)	/ 248
表 8-23	对中国总体限制性指数 STRI 的回归分析:GMM 估计 (自变量滞后 5 年,未考虑伙伴经济体的总体限制性壁垒)	/ 249

表格附录:

表 A2-1	2008—2017 年国家社科基金资助的服务业相关研究重大与 重点课题	/ 037
表 A3-1	样本经济体与行业	/ 064
表 A3-2	核心变量的统计描述(1996—2009)	/ 066
表 A8-1	对总体限制性指数 STRI 的回归分析:因变量为 lnSTRI	/ 251

图示目录:

图 1-1	生产性服务(业)的含义:与消费性服务(业)比较	/ 002
图 1-2	分工演进与生产性服务外部化	/ 003
图 1-3	2016 年全球不同收入水平经济体的服务业占比	/ 005
图 1-4	2016 年全球收入水平与服务业占比的相关性	/ 006

图 1-5	各经济体整体服务业产出中的中间使用占比(%)	/ 007
图 1-6	各经济体各行业产出中的中间使用占比(%)	/ 008
图 1-7	全球价值链分工中的生产性服务:中国与发达经济体的比较	/ 009
图 1-8	1990—2016 年跨国公司海外附属机构(FA)的生产与贸易	/ 011
图 1-9	本书的主要内容与结构安排	/ 014
图 2-1	关于服务、服务业、生产性服务业及服务贸易问题的经济学研究简史	/ 017
图 2-2	市场化与非市场化的服务(业)	/ 022
图 3-1	直接生产活动(D)与间接生产活动(生产性服务)(S)的组合	/ 041
图 3-2	生产性服务的增长机制与生产率效应	/ 045
图 3-3	1996—2009 年全球价值链分工的演进	/ 050
图 3-4	1996—2009 年两种分工指数之间的相关关系	/ 051
图 3-5	1996—2009 年生产性服务活动的劳动力含量变化 (相对于直接生产活动的比重,年平均)	/ 053
图 3-6	最终产品或部门的生产率变化(对数值、年平均)	/ 054
图 4-1	全部样本经济体的国民经济增加值率(VAR)(%)	/ 076
图 4-2	中国国民经济的增加值率(VAR)(%):与其他代表性经济体的比较	/ 077
图 4-3	国民经济增加值率(VAR)与实际人均 GDP(对数值,纵轴)的关系	/ 078
图 4-4	中国的服务投入率(SIR,%):与其他代表性经济体的比较	/ 078
图 4-5	全部样本经济体的服务投入率(SIR,%)	/ 079
图 4-6	服务投入率(SIR)与实际人均 GDP(对数值,纵轴)的相关关系	/ 080
图 4-7	全部样本经济体的服务产出占总产出的比重(STOT,%)	/ 080
图 4-8	中国的服务产出占总产出的比重(STOT,%):与代表性经济体比较	/ 081
图 4-9	服务产出占总产出比重(STOT,%)与实际人均 GDP (对数值,横轴)的相关关系	/ 081
图 4-10	中国的生产性服务比率(PSR,%)	/ 082
图 4-11	全部样本经济体的生产性服务比率(PSR,%)	/ 082

图 4-12	生产性服务比率(PSR,%)与实际人均 GDP(对数值,纵轴)的相关关系	/ 083
图 4-13	2014 年样本经济体的生产性服务构成(PS_comp,%)	/ 084
图 4-14	2014 年各样本经济体的生产性服务投入去向(PS_use,%)	/ 089
图 4-15	2014 年样本经济体各服务部门的生产性服务比率(PSR,%)	/ 091
图 4-16	2014 年各样本经济体、各行业的服务投入率(SIR,%)	/ 095
图 4-17	2014 年房地产行业的产业关联:所有样本经济体的比较	/ 107
图 4-18	2000—2014 年中国的产业关联:基于所有行业的比较	/ 109
图 5-1	世界服务贸易进出口及其占总体贸易比重:基于 BOP 统计	/ 118
图 5-2	服务贸易比重与人均收入水平的关系:基于 2017 年全球各经济体	/ 119
图 5-3	中国服务贸易进出口及其占总体贸易比重:基于 BOP 统计	/ 119
图 5-4	人均收入水平与贸易差额的关系:2017 年	/ 120
图 5-5	2014 年 43 个样本经济体的总体服务出口占总出口的比重(%)分布:基于总值贸易的测算	/ 125
图 5-6	2014 年样本经济体的总体服务出口占总出口的比重(%)比较:基于总值贸易的测算	/ 126
图 5-7	2014 年 43 个样本经济体的总体服务出口占总出口的比重(%)分布:基于增加值贸易的测算	/ 127
图 5-8	2014 年样本经济体的总体服务出口占总出口的比重(%)比较:基于增加值贸易的测算	/ 128
图 5-9	中国服务与货物出口的国际竞争力:基于总值 RCA 指数(RCA_GE)与增加值 RCA 指数(RCA_VE)的比较	/ 129
图 5-10	服务出口国际竞争力的国际比较及动态变化	/ 130
图 5-11	2000—2014 年各经济体服务的国际竞争力排序与比较	/ 131
图 5-12	服务国际竞争力与收入水平的关系	/ 133
图 5-13	2014 年中国服务行业的 RCA 指数:与其他经济体比较	/ 134
图 5-14	2014 年服务行业的 RCA 指数:中国与其他经济体的比较	/ 136
图 5-15	2000—2014 年各经济体服务行业的国际竞争力排序与比较	/ 138
图 5-16	2000—2014 年中国服务行业的增加值分解及其变化	/ 141

图 6-1	对一单位产出所含直接和间接增加值的追踪	/ 157
图 6-2	2014 年中国服务行业参与 GVC 分工的程度:与其他国家的比较	/ 159
图 6-3	2014 年服务行业参与 GVC 分工的程度:中国与其他经济体的比较	/ 161
图 6-4	2000—2014 年各经济体服务行业参与 GVC 分工程度比较	/ 163
图 6-5	2000—2014 年中国服务行业参与 GVC 分工程度的变化	/ 166
图 6-6	2014 年中国服务行业的增加值分解:与其他经济体比较	/ 168
图 6-7	2014 年服务行业的增加值分解:中国与其他经济体的比较	/ 170
图 6-8	2000—2014 年各经济体服务行业的增加值分解比较	/ 172
图 6-9	2000—2014 年中国服务行业的增加值分解及其变化	/ 175
图 7-1	现代多边贸易体制的发展历程	/ 182
图 7-2	2018 年服务行业的总体限制性壁垒:中国与其他经济体比较	/ 190
图 7-3	2014—2018 年各经济体的总体限制性壁垒比较	/ 191
图 7-4	2014—2018 年中国 23 个服务行业的总体限制性壁垒变化	/ 192
图 7-5	中国各服务行业的分项限制性壁垒及其变化	/ 193
图 7-6	2018 年服务行业的竞争壁垒:中国与其他经济体的比较	/ 195
图 7-7	2014—2018 年各经济体服务行业的竞争壁垒比较	/ 196
图 7-8	2014—2018 年中国 22 个服务行业的竞争壁垒变化	/ 197
图 7-9	2018 年服务行业的外国准入限制:中国与其他经济体的比较	/ 198
图 7-10	2014—2018 年各经济体服务行业的外国准入限制比较	/ 199
图 7-11	2014—2018 年中国 22 个服务行业的外国准入限制变化	/ 200
图 7-12	2018 年服务行业的人员流动限制:中国与其他经济体的比较	/ 201
图 7-13	2014—2018 年各经济体服务行业的人员流动限制比较	/ 203
图 7-14	2014—2018 年中国 22 个服务行业的人员流动限制变化	/ 203
图 7-15	2018 年服务行业的规制透明度:中国与其他经济体的比较	/ 205
图 7-16	2014—2018 年各经济体服务行业的规制透明度比较	/ 206
图 7-17	2014—2018 年中国 22 个服务行业的规制透明度变化	/ 207
图 7-18	2018 年服务行业的其他歧视性措施:中国与其他经济体的比较	/ 208

图 7-19	2014—2018 年各经济体服务行业的其他歧视性措施比较	/ 209
图 7-20	2014—2018 年中国 22 个服务行业的其他歧视性措施变化	/ 210
图 7-21	2014—2018 年中国的数字服务贸易壁垒:与其他代表性经济体的比较	/ 211
图 7-22	数字服务贸易的分项限制性壁垒及其变化:中国与其他经济体的比较	/ 212
图 8-1	服务业对外开放政策形成的政治经济学分析框架	/ 216
图 8-2	总体 STRI 指数与 GVC 参与度、RCA 指数的相关性: 2014 年全球样本	/ 226
图 8-3	总体 STRI 指数与 GVC 参与度、显性比较优势的相关性: 全球样本	/ 232
图 8-4	总体 STRI 指数与 GVC 参与程度、显性比较优势的相关性: 中国样本	/ 237
图 9-1	服务与商品“两分法”的经济学与哲学探源	/ 259

图示附录:

图 A3-1	生产性服务活动的劳动力含量比重(logs):来自国内(logs_home)与来自国外(logs_foreign)的比较	/ 067
图 A3-2	生产性服务活动的劳动生产率(logq):国内(logq_home)与国外(logq_foreign)的比较	/ 067
图 A4-1	2014 年中国各细分行业(56 个)的分类服务投入率(SIR,%)	/ 111
图 A4-2	2014 年样本经济体五大类产业的分类服务投入率(SIR,%)	/ 114
图 A4-3	2014 年样本经济体的产业关联:基于所有行业的比较	/ 116
图 A5-1	2017 年全球各经济体的服务业与服务贸易比重分布	/ 151
图 A5-2	人均收入水平与贸易差额的关系:2017 年子样本	/ 152
图 A5-3	2000—2014 年各样本经济体货物出口的国际竞争力比较	/ 153
图 A6-1	2000—2014 年各经济体所有行业参与 GVC 分工程度比较	/ 178
图 A6-2	2000—2014 年各经济体所有行业的增加值分解比较	/ 180

第一章

生产性服务业发展与开放： 现实问题与启示

经济增长是非常重要的，“一旦你开始考虑它们，就很难再考虑其他事情了”^[1]。而现代经济增长的最重要特征之一，就是快速的结构转换率^[2]。在这一过程中，服务业在国民经济中的比重趋于上升。在服务业内部，随着分工深化而发挥着中间品作用的生产性服务业(producer services)则变得越来越重要。本章首先讨论生产性服务(业)的基本含义与意义，然后立足世界经济发展的“四化”趋势，即经济服务化、经济全球化、经济自由化与经济实体化，并结合中国经济的现实背景，分析生产性服务业发展和开放呈现出的新特征、新态势与新机制，揭示本项研究的现实意义，提出要研究的主要问题及其内在基本逻辑。

第一节 生产性服务(业)的含义与意义

国民经济中的服务业包括很多部门与行业，那些为生产者提供作为中间投入的服务的部门与行业统称为生产性服务业(或称生产者服务业)。生产性服务业的界定是基于对服务业或服务部门的功能性分类，最早由Greenfield(1966)提出，后经过 Browning and Singelmann(1975)等学者的发

[1] 原文为“Once one starts to think about them, it is hard to think about anything else.” 参见 Lucas, Robert, 1988, “On the Mechanics of Economic Development”, *Journal of Monetary Economics*, 22 (1), pp. 3-42.

[2] Kuznets, Simon, 1973, “Modern Economic Growth: Findings and Reflections”, *American Economic Review*, 63, pp. 247-258.