



ZHONGGUO XIANDAI MEIXUE SICHAO SHI

中国

现代美学思潮史

杨春时 主编



上

百花洲文艺出版社
BAIHUAZHOU LITERATURE AND ART PRESS

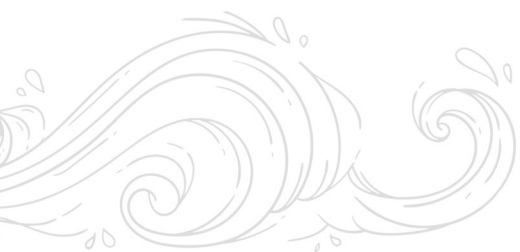


国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

上

中国 现代美学 思潮史

杨春时 主编



百花洲文艺出版社
BAIHUAZHOU LITERATURE AND ART PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代美学思潮史 / 杨春时主编. — 南昌 : 百花洲文艺出版社, 2019.12
ISBN 978-7-5500-3506-5

I. ①中… II. ①杨… III. ①美学思想 - 思想史 - 中国 - 现代
IV. ①B83-092

中国版本图书馆CIP数据核字 (2019) 第264566号

中国现代美学思潮史

杨春时 主编

出版人	章华荣
策划编辑	童子乐
责任编辑	周振明
书籍设计	方方
制作	何丹
出版发行	百花洲文艺出版社
社址	南昌市红谷滩世贸路898号博能中心一期A座20楼
邮编	330038
经销	全国新华书店
印刷	浙江海虹彩色印务有限公司
开本	710mm × 1000mm 1/16 印张 35.75
版次	2020年6月第1版第1次印刷
字数	520千字
书号	ISBN 978-7-5500-3506-5
定价	85.00元

赣版权登字 05-2019-350

版权所有, 盗版必究

邮购联系 0791-86895108

网址 <http://www.bhzwj.com>

图书若有印装错误, 影响阅读, 可向承印厂联系调换。



作者简介

杨春时，男，1948年11月生，黑龙江省哈尔滨市人。1982年从吉林大学文艺学专业研究生毕业，获硕士学位，主要从事美学、文艺学和中国文化研究。历任黑龙江省社会科学院研究员、海南师范大学教授与厦门大学人文学院教授、博士生导师，曾兼任华侨大学特聘教授、集美大学讲座教授、四川美术学院特聘教授，学术职务有中华美学学会副会长。曾获“国家级有突出贡献的专家”称号，享受国务院政府特殊津贴。发表论文近三百篇，出版专著二十余部。代表作有：《系统美学》《艺术符号与解释》《现代性与20世纪中国文学思潮》《作为第一哲学的美学——存在、现象与审美》《中华美学概论》等。

目 录

导论 现代性体验与美学思潮 / 1

第一章 早期启蒙主义美学 / 19

第一节 早期启蒙主义美学概说 / 19

第二节 梁启超的美学思想 / 24

第三节 蔡元培的美学思想 / 46

第四节 萧公弼、吕澂、陈望道的美学学科建设 / 60

第二章 早期现代主义美学 / 92

第一节 早期现代主义美学概说 / 92

第二节 王国维的美学思想 / 99

第三节 朱光潜的美学思想 / 127

第四节 丰子恺的美学思想 / 146

第三章 客观论美学 / 163

- 第一节 客观论美学概说 / 163
 - 第二节 金公亮的“客观论美学” / 168
 - 第三节 蔡仪的美学思想 / 175
 - 第四节 李泽厚前期的美学思想 / 187
 - 第五节 其他客观论美学家的美学思想 / 193
- 第四章 新启蒙主义美学 / 204
- 第一节 新启蒙主义美学概说 / 204
 - 第二节 李泽厚的“主体性实践美学” / 210
 - 第三节 其他实践派美学家的美学思想 / 233
 - 第四节 新实践美学 / 251
 - 第五节 朱立元的“实践存在论”美学 / 267
 - 第六节 高尔泰的“主体自由论”美学思想 / 280
- 第五章 当代现代主义美学 / 295
- 第一节 当代现代主义美学概说 / 295
 - 第二节 杨春时对现代主义美学的重建 / 302
 - 第三节 其他后实践美学家的美学思想 / 312
 - 第四节 多元化的现代主义美学 / 325
- 第六章 新古典主义美学 / 340
- 第一节 新古典主义美学概说 / 340
 - 第二节 王国维的新古典主义美学思想 / 350

第三节 戴岳、滕固、邓以蛰的美学思想 / 372

第四节 方东美的美学思想 / 395

第五节 宗白华的美学思想 / 405

第六节 李泽厚后期的美学思想 / 438

第七节 叶朗的“意象论美学” / 451

第八节 其他当代新古典主义美学家的思想 / 461

第七章 后现代主义美学 / 479

第一节 中国后现代主义美学概说 / 479

第二节 生活美学 / 484

第三节 解构主义美学 / 501

第四节 身体美学 / 526

第五节 生态美学 / 551

后 记 / 562

导论 现代性体验与美学思潮

在美学史上，我们会遇到各种各样的美学思潮，比如古典主义美学、现代主义美学以及后现代主义美学等，那么一个相关的问题就出现了：这些美学思潮形成的历史动因是什么，性质是什么？本书认为，美学思潮得以形成的最根本的原因就在于现代性体验，而美学思潮的性质就在于对现代性的态度。

一、现代性体验的发生和发展

首先，什么是现代性？现代性是一个比较前沿的理论，哲学、伦理学、社会学和文学都涉及现代性问题。这是因为现代性是现代社会的基本精神力量，是解释现代社会历史的最根本的理论。关于现代性，各种理论各有不同的定义。如果不纠缠于现代性的定义，而是从大家普遍接受的共识出发，可以说现代性的核心是理性精神。什么是理性精神呢？它首先指人是世界的主体。在中世纪，人不是世界的主体，神才是世界的主体，人是卑微的，只能匍匐于上帝脚下，人们用神的意志来阐释世界人生；在启

蒙运动中，人们放弃了神学世界观，开始具备了主体意识。这个意识就是理性意识，主体依靠理性来认识世界、改造世界，如康德所言“人为自然立法”。那么理性的内涵是什么呢？它包括工具理性与价值理性。工具理性主要针对神学以及迷信，它认为世界上存在着客观规律，这个规律是我们可以认识并能够掌握的；它反对超自然的力量，比如神的意志等。工具理性即科学精神，它大大促进了生产力的发展。现代社会的另一个根基就是价值理性。所谓价值理性，就是人文精神，它承认人的主体地位，尊重人的价值，特别是个体价值。现代社会的意识形态都建立在价值理性上，它与工具理性一道推动了历史的进步。

现代性一旦确立，就带来了生活方式的变革，这个变革终结了传统的生活方式，具有断裂性。具体地说，人类经历了两种生活方式，一种是前现代的生活方式，一种是现代的生活方式。在前现代生活方式中，如西方的中世纪和中国古代的宗法社会，人们没有主体地位，个体不确立，依从神或家族、国家。在现代生活方式中，人们具有了主体和自我意识，此时，人作为个体或者说“孤独的个体”来面对世界。由于“上帝死了”（西方）或者“圣人死了”（中国），人们不得不独自去面对世界，进行选择。因此，海德格尔讲先行决断，萨特也讲自我选择，存在主义就在这个背景下产生的。中国的情况与此不同，在中国，不是宗教，而是宗法礼教支配了人们的生活方式。宗法礼教不同于西方的宗教，它是基于家族伦理建立的制度和意识形态。中国的现代性建立在对宗法礼教的反叛上，而不是对宗教的反叛上。鸦片战争之后，西方资本主义国家用武力打开中国大门，传统社会瓦解，新的生产方式和文化传入，中国也面临现代性问题。五四前后，中国从西方引进了现代性思想，比如当时的口号“科学”与“民主”，就是指科学精神和人文精神。借助于西方的现代性思想，中国现代启蒙运动摧毁了宗法礼教，打破了“王权神授”的政治观念以及以

孝道为基础的伦理观念。但由于中国现代性与现代民族国家的冲突，以及建立民族国家这一历史任务的紧迫性，现代性的问题被搁置了，这就是所谓“救亡压倒启蒙”的根由。但自从改革开放，特别是20世纪90年代市场经济兴起以后，我们又重新面临现代性建设的问题。改革开放前，中国人依从集体、国家，市场经济确立后，个体独立，获得了更多的自由。不过，自由选择也带来了竞争问题，带来了风险和不确定性，由此产生了新的现代性体验。

其次，什么是现代性体验？现代性体验就是人们对现代生存方式的一种根本体验。但是，不能说现代社会的日常体验就是现代性体验。在日常生活中，人们并未自觉意识到现代生存的意义，对此没有一个真实的感受，而大多是按照意识形态或文化传统来看待世界。也就是说，我们是被“规训”的，没有进行独立的思考和判断，因此，日常体验并非本真的生存体验。用海德格尔的话说，在日常生活中，我们本真的生存意义被“遮蔽”了。那么我们又该如何破除“遮蔽”，寻找本真的生存体验呢？齐美尔最先提出现代性体验的形式是审美。他认为：“现代文化光怪陆离的现象似乎都有一种深刻的心理特点。抽象地讲，这种心理特点可以说是人与其客观对象之间距离扩大的趋势，它只有在美学方面才有自己最明显的形式。”^①“艺术的根本意义在于它能够形成一个独立的总体，一个从现实的偶然性碎片中产生的自足的缩影，它和该现实之间有着千丝万缕的联系。”^②哈贝马斯也说过，艺术可以使人获得本真性的体验。艺术反思日常生活，超越意识形态支配下的日常体验，就是本真的生存体验。这种艺

① 齐美尔：《桥与门——齐美尔随笔集》，涯鸿、宇声等译，生活·读书·新知三联书店1991年版，第232页。

② 戴维·弗里斯比：《现代性的碎片——齐美尔、克拉考尔和本雅明作品中的现代性理论》，卢晖临、周怡、李林艳译，商务印书馆2003年版，第66页。

术是高雅艺术，而不是感性化的大众艺术。高雅艺术作为审美体验，使我们进入自由的生存方式和体验方式，从而能够破除日常体验对生存意义的遮蔽，真实地体验现实，这就是现代性体验。但“体验”是指我们内心的感受，属于非自觉意识，它并没有变成自觉意识。比如艺术家虽然有较为丰富的艺术体验，却不一定能够对此进一步反思，实现思想的自觉和理论的建构。而美学研究就需要通过反思把审美体验变成观念和理论。这就是说，人们通过对审美体验的反思，获得了现代性体验的自觉，并且进一步形成美学、哲学思想。美学并非感性学，不是“好看好听”，也不是哲学的分支，它是“第一哲学”。哲学建立在对审美体验的反思上，而审美体验就是本真的体验，哲学思想不过是对美学的反思。因此，一个哲学家要是对生活没有足够的体验，仅靠概念和逻辑推演，就不是一个真正的哲学家。海德格尔在后期也走向了审美主义，认为艺术可以揭示存在的意义，艺术就是存在的真理自行置入作品。

最后，就是现代性体验与美学思潮的关系。美学史并非史料的罗列，历史与人的观念有关，是人阐释的结果，当然也要尊重客观性。无论是艺术史，还是美学史，它都不能以年代或者朝代划分，应该以思潮为基本单位。艺术思潮和美学思潮打破了时间的自然性，使艺术史和美学史得以构成。美学思潮是现代性的产物，现代性发生前世界上没有形成过美学思潮。同时，美学思潮也是对现代性的论争和反思，揭示着现代性的意义。每个思潮的发生都与现代性体验有关，要么是争取现代性，要么是反对现代性。哲学、美学思潮其实也不例外，也与现代性体验相关联。各种哲学、美学思潮是现代性体验的反思形式，也是艺术思潮的反思形式。不同的历史时期会有不同的艺术思潮和美学思潮。由于西方历史具有现代性的原发性，所以它的发展具有连续性。就艺术思潮而言，文艺复兴时期为开端，随后出现了新古典主义、启蒙主义、浪漫主义、现实主义、现代主

义和后现代主义。现代性只有一个，并没有所谓的后现代性。但是现代性体验可以分为不同阶段：第一个是前现代性体验，它是指现代性还没有发生或实现的时候（文艺复兴至18世纪），人们是如何想象现代性的；第二个是早期现代性体验，它是指现代性发生、发展时期（19世纪至“二战”前），人们对现代性的态度；第三个是后期现代性体验，它是指“二战”之后，现代性高度发展的时期即所谓“后工业社会”人们对现代性的态度。在这三个阶段里发生的不同美学思潮，大致对应着古典美学思潮、现代美学思潮和后现代美学思潮。

二、前现代性体验：崇高精神与古典美学思潮

上文已讲到，前现代性体验是指现代性还没实现的时候人们对现代性的想象。欧洲从文艺复兴时期直到18世纪都属于前现代性时期。这个时期现代性虽然萌芽，但还没有实现，因此不仅要在理论上构造现代性，还要在实践上争取现代性。现代性的缺失，促使人们渴望、想象现代性，而崇高精神就是这种体验的结果。在这个时期，理性取代了上帝的位置，科学精神和人文精神受到绝对的推崇。人们乐观地相信，只要实现了现代性，就将进入一个光明时代并获得自由。与此对应，他们依据现代性理想，激烈批判封建主义和神权政治，并且反抗那个苦难的世界，充满了献身精神。因此，大体而言，前现代性体验作为现代性想象，是一个崇高的体验，它肯定人的价值的伟大，憧憬光明的未来。为何用崇高来定义前现代性体验呢？因为人们之所以产生崇高理想，是因为社会生活中总充满了苦难，需要弘扬崇高的献身精神来拯救人类。就哲学而言，前现代性体验的反思产生了古典哲学（以英国经验主义哲学和德国古典哲学为代表），它肯定主体性，高扬理性精神，比如康德哲学的先验主体性和黑格尔哲学的历史主体性。就艺术体验而言，以建立现代民族国家（雏形）为历史任务

的17世纪新古典主义艺术，以及以争取现代性为历史任务的18世纪启蒙主义艺术多体现崇高概念。崇高就是这个时期的审美体验，就是一种对现代性（包括现代民族国家）的想象。就美学对审美体验的反思而言，人们突出了“崇高”这个美学范畴。康德在《判断力批判》中赋予“崇高”以很高的地位，认为美是道德的象征。如果说优美只是形式，那么崇高就是道德意识。黑格尔说“美是理念的感性显现”，而理念就是理性，就是具有崇高感的自由精神。

就中国而言，前期的现代性想象也是崇高。中国的启蒙时期是五四时期，在这一时期，中国接受西方的科学精神和人文精神。五四以后，中国对现代性的接受发生了变化，从启蒙转向了革命。当时中国社会面临两大任务：一是启蒙，即争取现代性；一是救亡，即建立现代民族国家。本来二者并不矛盾，比如，西方现代性的建立与现代民族国家的建立就有一致性，但是在中国，二者发生了断裂。原因是中国的现代性来自西方，而不是来自本土，因此，一方面，要争取现代性，就要学习西方，走西方科学、民主的道路；另一方面，为了建立现代民族国家，要争取民族独立，这意味着反对西方、反对现代性。于是笔者提出了中国现代性与现代民族国家间存在冲突的思想。由于建立现代民族国家的任务更加紧迫，建立现代民族国家的任务优先于启蒙的任务，在五四时期，人们吸取辛亥革命的教训，试图只输入学理、不谈政治，从思想上改造人们的观念，然后再改造社会。但由于历史条件的变化，这一设想流产了。巴黎和会把战前德国在青岛的特权转让给日本，这个形势把“救亡”提到比“启蒙”更紧迫的位置上。于是五四启蒙运动终止，转向革命运动，而革命从根本上说是为了建立现代民族国家。尽管二者有冲突，但现代民族国家为现代性提供了政治实体，从这个意义上说，现代民族国家是归属于现代性范畴的。

从五四到革命成功这个时期，艺术思潮可以分为两种，即启蒙主义和

革命古典主义。它们都可以归属于中国的古典美学思潮。五四时期的艺术思潮就是启蒙主义，它是争取现代性的文学艺术思潮。崇高精神鲜明地体现在郭沫若等人对现代性的想象和呼唤中，而鲁迅等人由于对国民性的失望，对封建主义的反抗充满了沉痛和愤懑，而少有崇高的形象（如《药》里面的夏瑜形象就隐而不显），这是中国启蒙运动的特殊历史条件造成的。革命古典主义就是通常所谓的革命现实主义，它不是现实主义，因为现实主义批判资本主义，而革命古典主义的目的是建立现代民族国家，其源头是欧洲17世纪的强调国家理性的新古典主义。新古典主义经过法国大革命，演变为革命古典主义，十月革命后传到俄罗斯，形成所谓社会主义现实主义，实际上就是新的革命古典主义。左翼文学时期革命古典主义传到中国，被命名为革命现实主义。毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》使其合法化、中国化。1958年之后，革命古典主义进一步中国化，被规定为“革命现实主义与革命浪漫主义相结合”的文学流派。“文化大革命”极端发展了革命古典主义，形成了所谓“样板戏”和“三突出”等艺术规范。革命古典主义作为对现代民族国家的想象，依然是一种前现代性的体验，它充满了崇高精神。革命艺术描写浩浩荡荡的历史潮流，讴歌为革命牺牲的伟大英雄，这一崇高精神在“文革”时期的“样板戏”中得到充分体现。

五四时期中国接受的西方哲学不是现代主义的哲学，而是启蒙主义的哲学，如卢梭、伏尔泰以及康德、黑格尔和席勒等，他们都肯定主体性和理性精神。美学思潮也如是，主要还是康德和席勒的美学思想。五四前后的中国美学家主要是梁启超和蔡元培，他们都强调人的主体性和人的价值，这与康德哲学有关。蔡元培提倡“以美育代宗教”，这个美育思想来源于康德和席勒的美学思想，因为康德和席勒认为审美可以把人从感性带到理性，审美是从现象到本体论的桥梁。梁启超的美学思想也与此类似，

他试图借助于小说和艺术来改造人的思想，实现“新民”的启蒙任务。

20世纪80年代即新时期，面临的境况与五四类似，还是在争取现代性，艺术思潮也属于启蒙主义，如反思文学、伤痕文学和先锋文学等。它们控诉“文革”以及“左”的思潮对人的戕害，提倡个性解放，这是五四启蒙主义的延续。20世纪80年代的哲学也是启蒙主义的，马克思早期的著作《1844年经济学哲学手稿》中的观点成为这一时期的主流。青年马克思受费尔巴哈人本主义思想的影响，肯定人的价值，认为社会实践推动历史进步，高扬启蒙理性精神。80年代的美学思想主要是以李泽厚为代表的实践美学。实践美学直接发源于《1844年经济学哲学手稿》，它高扬主体性，认为人通过实践改造自然，人的本质对象化于世界，美的本质就是人的本质的对象化。高尔泰在20世纪80年代也提出了“美是自由的象征”，这个思想源于黑格尔，强调人的自由、理性的崇高，体现了启蒙精神。

三、早期现代性体验：虚无化导致的焦虑与现代美学思潮

现代社会的发展应该分为两个时期，即建立现代性的早期现代社会与现代性高度发展的后期现代社会。就欧洲而言，早期现代性时期指19世纪到“二战”结束，在具体情况下可以延至20世纪60年代。这个时期的现代性体验不再是崇高，而是虚无意识导致的焦虑。笔者想借助虚无化的焦虑来界定这个时期的现代性体验，它包含着各种不同的否定性的基本情绪，如畏、恐惧、孤独、绝望、荒谬等。在这个时期，现代性已经实现了，人们不再想象现代性了，而是真实地体验它。现代性作为一种崭新的生存方式，从一方面说，是进步；但从另一方面来说，也是异化。这是因为现代性具有负面性，科学精神和人文精神也有阴暗面，具有压抑性。在现代社会中，人们不再受缚于宗教或家族，获得了个人选择的自由，但是这种自由也给个人带来了困扰，因为它意味着无所皈依和生存意义的虚无化。于

是，理性的权威受到怀疑甚至否定，而这就导致一种虚无意识，而这种虚无化的生存就带来了现代性焦虑。1851年，法国诗人波德莱尔通过审美体验最早自觉地感受到现代性的病态：“病态的大众吞噬着工厂的烟尘，在棉絮中呼吸，任由机体组织里渗透白色的铅、汞和一切制作杰作所需的毒物……；这些忧郁憔悴的大众，大地为之错愕；他们感到一股绦色的猛烈的血液在脉管中流淌，他们长久而忧伤的眼光落在阳光和巨大的公园的影子上。”^①这是最初的现代性焦虑。他说道：“现代性，我指的是过渡的、短暂易逝的、偶然的，是艺术的一半，它的另一半是永恒和不变。”^②

现代艺术不再想象现代性，而是开始批判现代性；或者说对现代性有了负面的想象，从而一步步地否定理性，走向虚无。施莱格尔兄弟、夏多布里昂等代表的浪漫主义是反对现代性的第一冲击波：它反对城市工业文明，诉诸自然，回归古老的田园生活；反对工具理性，诉诸情感和想象，回归神秘的内心世界；反对世俗化，诉诸宗教信仰，回归中世纪和彼岸世界；这些都是对现代性的批判，而这种批判是以讴歌、美化前现代性的方式进行的。现实主义是对现代性的第二次反叛，它批判商品社会中人性的贪婪和堕落，同情小人物的不幸命运。不过，现实主义虽然否定现实社会，但对现实的批判不彻底，因为它还相信人道主义可以拯救社会。现代主义彻底反叛现代性，它认为人和世界都不是理性的，而是非理性的，人生没有意义。现代性体验是否定性的，它的本质就是一种由虚无感而产生的焦虑。浪漫主义的体验是怪诞；现实主义的体验是丑陋；现代主义的体验是荒诞，而荒诞源于虚无。浪漫主义、现实主义都只是现代主义的预备

① 戴维·弗里斯比：《现代性的碎片——齐美尔、克拉考尔和本雅明作品中的现代性理论》，卢晖临、周怡、李林艳译，商务印书馆2003年版，第21页。

② 戴维·弗里斯比：《现代性的碎片——齐美尔、克拉考尔和本雅明作品中的现代性理论》，卢晖临、周怡、李林艳译，商务印书馆2003年版，第23页。

形式，而现代主义才是充分的现代性体验。现代主义的代表人物加缪认为现实中的一切都是恶心的，荒诞派戏剧、黑色幽默小说等也力图展示现代生活的荒谬。

就哲学方面来说，现代哲学批判理性主义，对现代性体验进行了反思。克尔恺郭尔认为本质上人的存在是孤独的，雅斯贝尔斯也讲人的边缘体验，他们都认为绝望、恐怖等否定性的体验才是真正的生存体验。海德格尔的哲学也是对现代性体验的反思，他认为日常生活被闲言、两可充斥，是非本真的生存，而“畏”的体验使世界虚无化，从而使人们能够领会存在的意义。萨特认为人作为自为的存在，意识具有虚无性，不得不进行选择，而这就是自由。自由不是主动获得的，而是必须接受的、命定的。加缪以荒谬概念建立了自己的存在哲学。他认为，荒谬是一种情绪、一种体验：“一旦世界失去幻想与光明，人就会觉得自己是陌路人。他就成为无所依托的流放者，因为他被剥夺了对失去的家乡的记忆，而且丧失了对未来世界的希望。这种人与他的生活之间的分离，演员与舞台之间的分离，真正构成荒谬感。”^①

后期海德格尔在关于“本有”的论述中，提到了“离基深渊”，它其实就是对现代性体验的论述。现代人的生活离开了存在，是异化的和非本真的生存。“离基深渊”的恐惧体验使人们超越日常生活，获得存在的意义。本雅明认为：现代社会高速发展、瞬息万变，人的自然情感“蒙受了耻辱”，“真正的现实滑向了功能领域。人间关系的物化，比如工厂，已不再对人间关系有所展示”。^②因此现代都市人的现代性体验是一种“震

① 加缪：《西西弗的神话——论荒谬》，杜小真译，生活·读书·新知三联书店1987年版，第6页。

② 本雅明：《摄影小史、机械复制时代的艺术作品》，王才勇译，江苏人民出版社2006年版，第36页。