

◎责任编辑/李红霞 江洪波

◎装帧设计/莫彦

ISBN 978-7-5648-3742-6



9 787564 837426 >

定价：68.00元

◎ 湖南科技大学省级重点学科中国语言文学、省级重点研究基地“湖南省方言与文化科技融合研究基地”建设成果

◎ 贺州学院中国语言文学硕士点建设成果

土话平话与 濒危汉语方言研究

谢奇勇 邓玉荣
◎ 主编

湖南师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

土话平话与濒危汉语方言研究 / 谢奇勇, 邓玉荣主编. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2019. 12

ISBN 978 - 7 - 5648 - 3742 - 6

I. ①土… II. ①谢… ②邓… III. ①汉语方言—方言研究—国际学术会议—文集 IV. ①H17 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 277825 号

土话平话与濒危汉语方言研究

Tuhua Pinghua yu Binwei Hanyu Fangyan Yanjiu

谢奇勇 邓玉荣 主编

◇责任编辑:李红霞 江洪波

◇责任校对:李 航

◇出版发行:湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731 - 88873071 88873070 传真/0731 - 88872636

网址/http://press. hunnu. edu. cn

◇经销:新华书店

◇印刷:长沙印通印刷有限公司

◇开本:710 mm × 1000 mm 1/16

◇印张:18. 25

◇字数:350 千字

◇版次:2019 年 12 月第 1 版

◇印次:2019 年 12 月第 1 次印刷

◇书号:ISBN 978 - 7 - 5648 - 3742 - 6

◇定价:68. 00 元

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社发行部调换。

本社购书热线:0731 - 88872256 88872636

投稿热线:0731 - 88872256 13975805626 QQ:1349748847

序

谢奇勇教授发来由他和邓玉荣教授联合主编的《土话平话与濒危汉语方言研究》论文集目录和书稿。这部论文集包含第七届土话平话暨第三届濒危汉语方言研讨会(2014年,湘潭,湖南科技大学)、第八届土话平话暨第四届濒危汉语方言研讨会(2016年,广西贺州学院)两次学术会议上发表的部分论文,大致上包含三个部分的内容:一是关于濒危方言的讨论;二是关于土话平话语言现象的讨论;三是其他汉语方言语言现象的讨论。

第一届土话平话研讨会于2000年在广东韶关学院举行,第一届濒危汉语方言研讨会于2009年在广州中山大学举行。至2014年时,湖南科技大学的谢奇勇教授同时承接了第七届土话平话研讨会和第三届濒危汉语方言研讨会,于是向主管的全国汉语方言学会提出建议将两个会合并举行。记得全国汉语方言学会的秘书长沈明研究员当时曾征询过我的意见,我也认为可行。此后两会合并遂成惯例,于是才有了2016年广西贺州学院的第八届土话平话暨第四届濒危汉语方言研讨会。就我个人来说,把土话平话研究与濒危汉语方言研究联系在一起不算是巧合。早在上个世纪八十年代参加编制《中国语言地图集》的时候,分布于湘粤桂的土话就被列为未分区的汉语方言,平话也被列为十类汉语方言之一。由于土话平话的特殊性质,我当时已经多少意识到这一类方言的某种濒危趋势。我与林立方教授、庄初升教授于2000年在韶关学院发起土话平话研讨会就已经考虑到了这个因素。这个其实也是2012年出版的《中国语言地图集》(第2版)把土话平话合并为一,同列为十类汉语方言之一的主要理由。因此,现在把两个本来性质不同的研讨会论文集合而为一大概也正合时宜。

现在再来讨论汉语方言的濒危问题。2009年2月19日,联合国教科文组织编绘了一个“世界濒危语言分布图”,标出了2500多种濒危语言分布的地理位置。我们把这个地图的中国部分放大,就是中国濒危语言的分布图。在这个分布图里可以看到:中国的濒危语言主要分布于东北地区、西北地区和西南地区,涉及的濒危语言都是少数民族语言。我们完全有理由相信,汉语永远不会

出现在这个地图上,它将是世界语言分布图上最主要的角色之一。即使汉语的主要方言也不会出现在这个地图上,汉语主要方言所表现出来的活跃生命力,是得到公认的。例如英国学者 Nicholas Ostler 2005 年出版了《语言帝国:世界语言史》(*Empires of the Word: A language History of the World*)一书,从使用人口的角度,排出了世界语言 20 强,汉语普通话名列第一,汉语吴方言列第十二,汉语粤语列第十七。假如列出世界语言 30 强的话,汉语方言区一级的主要方言中,除了徽语、平话土话以外,其他的各大方言官话、晋语、闽语、赣语、湘语、客家话也将会全部入选。

但是汉语方言还是需要面对濒危的问题。按照联合国教科文组织的定义,濒危语言可以分为五个等级:

不安全的:受到外力的极大影响,自身语言的因素或语言结构已处于不稳定之中。

危险:明确要消亡的,在可以预见的将来是要灭绝的。

濒危:严重濒临灭绝的,很快就要消亡的。

垂危:处于极度濒临灭绝的境况,随时都有可能立即消亡的。

已灭绝:从 20 世纪 50 年代以来已经灭绝的。

在这五个等级里,对于汉语方言来说,最现实的是“不安全的”和“危险”的两种濒危现象。上个世纪九十年代英国出版的《世界语言图册》提出了语言易于消亡的危险迹象——当使用某种语言的人一旦开始分化成或分成无数的孤立地区并处于占支配地位语言的包围之中时,这种语言就要消亡了。我们可以据此进一步给濒危汉语方言提出以下定义:一种汉语方言已经被分化或分成若干个孤立的地区,并处于周围强势方言或语言的包围和影响之中,明显表现出生存活力的衰竭,这种汉语方言就是趋向于濒危状态或已处于濒危状态的方言。这个定义比较宽松:一是提出“趋向于濒危状态”和“已处于濒危状态”的两个概念,没有把濒危汉语方言绝对化;二是暗含了方言岛和移民方言的生存状态,反映了一部分具有源方言的汉语方言大量的生态环境;三是没有设定濒危汉语方言的使用人口数,使用汉语的人口基数很大,国际上通行的濒危语言使用人口数的界定是不适用汉语方言的。

按照这个定义,可以把具有濒危问题的汉语方言分为三类。

第一类是趋向于濒危状态的汉语方言。这类方言主要是徽语、土话和平话,此外还有乡话。以上这三种方言表面上看来,都有一定的分布区域,具备语言生存所必要的使用人口数量。但是他们内部分歧太大,以至于互相不能通话,因此趋同性的语言凝聚力、向心力非常小。历史经验证明,这样的方言抗侵

蚀、抗同化的能力很弱,是容易走向消亡的。

第二类是已处于濒危状态的汉语方言。没有相对集中的分布区域,呈绝对零散状态分布,使用人口又很少的方言,现在都是已处于濒危状态的。汉语中这样的方言到底有多少,我们现在很难说出一个准确的数字,但根据现在的调查报告,至少有15~20种。可以举出一些明显的例子,例如零散分布于福建、浙江、广东等地的畲话,分布于海南岛北部地区的儋州话、迈话,分布于广西境内龙胜、资源等地的伶话,分布于广东东部、福建、海南的军话,分布于浙江省西部山区的九姓话,澳门的土生粤语,贵州晴隆、普安的喇叭苗话等等。

第三类是濒危的方言岛和移民方言。方言岛主要是由历史上的移民形成的。从研究濒危方言的角度来看,我们应该关注的是一些零散分布的小的方言岛。上文第二类举例说到的一些处于濒危状态的方言,实际上也是方言岛性质的。这些方言岛的方言从源方言分离出来以后的历史虽然长短不一,但它们都处于周围强势方言的包围之中,生存活力逐步降低,以致日渐衰弱,最终走向消亡。这是需要共同面对的生存境况。

当然,面对汉语某些方言的濒危状态,还可以有其他的分类办法。不过无论怎么分类,把土话和平话跟濒危汉语方言的问题联系起来,都是有一定道理的。面对汉语方言的濒危问题,方言工作者要有清醒的头脑,要有正确的态度。

第一种态度是积极地面对汉语方言的濒危问题。在现代社会里,趋同性、一体性、统一性是一种发展的总趋势,表现在语言问题上,语言或方言的逐步归并和统一是大势所趋,一些语言和方言的消亡是不可避免的。尽管知道濒危方言的消亡从社会文化上来看是十分可惜的,但是我们对此要有清醒的认识,有人随便提出什么“方言保卫战”之类的口号可能是不适宜的。

第二种态度是高度重视汉语方言的濒危问题。汉语方言是汉民族文化的一个重要组成部分,是汉民族记忆的重要标志之一,任何方言的消亡对于我们民族来说,都是一件很痛苦的事情。汉语是一个整体,汉语的多样化、多元性存在于方言之中。汉语主要是依靠复杂的方言系统来吸取发展的营养的。任何方言的消亡都有可能一定时间内给整体汉语产生影响。因此,应该高度重视方言的濒危问题,要采取积极的、有力的措施,及时记录、保存濒危方言;在可能的情况下,尽量延缓一些重要方言濒危和消亡的过程。

我们高兴地看到,最近十多年来,汉语方言工作者在对待濒危汉语方言问题上作出了很多实际的努力。2000年以后历届土话平话研讨会以及濒危汉语方言研讨会就是最好的证明。还有其他的一些有关学术讨论会也经常涉及汉语方言的濒危问题。在这些讨论会上,发表了许多论文,从语言理论和语言实

际两个方面,论证了濒危汉语方言的有关问题,记录了许多濒危方言的语言事实。此外,近年来还发表了相关的研究性论著,也是讨论这些问题的。现在看到的《土话平话与濒危汉语方言研究》就是最新的一种研究文献。我本人于2002年主持中国社会科学院A类重大研究课题“中国濒危语言方言调查研究与新编‘中国语言地图集’”,就把中国濒危语言方言调查研究列为本课题主要目标之一。这个课题由语言研究所和民族研究所组织全国少数民族语言学家和汉语方言学家共同实施。汉语方言部分于2005年正式出版站话、军话、正话等三种濒危方言的调查研究报告。最重要的是,2015年开始由中国语言资源研究中心组织一批方言学者,立项调查中国濒危语言,并编写相关濒危语言志。2017年这项工作再次得到确认,将由中国语言资源研究中心与商务印书馆联合出版一批中国濒危语言志,包括一批濒危汉语方言志。这将成为中国濒危语言(包括濒危汉语方言)调查研究的一个重大标志性事件。它意味着中国濒危语言的调查研究已经成为一种政府和社会的共同行动,不再是少数专家学者单纯的学术研究行为。我们完全有理由相信,包括濒危汉语方言在内的中国濒危语言的调查研究将取得令人瞩目的重要成就!

非常感谢谢奇勇教授,让我有机会先读《土话平话与濒危汉语方言研究》论文集的书稿,以上几段文字是我读后的感想,姑且作为序文。

张振兴

2018年2月13日于北京康城花园

目 录

从文献目录看汉语方言的资源	张振兴(1)
濒危汉语方言与中国非物质文化遗产保护	庄初升(11)
“濒危方言”概述	丘学强(26)
“方言岛”概述	丘学强(40)
湘南土话濒危程度分级及其调查	谢奇勇(54)
连南瑶族自治县“军声”的语言活力与濒危状况	丁沾沾(65)
浙江金华金牛山客家话“方言岛”概述	苏 鹏(81)
江永桃川土话表“打”义的[pəu ³⁵]	鲍厚星(93)
江永桃川土话的助词	鲍厚星(95)
语言现象,千变万化	
——析贺州等地土话现象	张惠英(101)
湘南土话知三、章读如端组的性质	李冬香(109)
蓝山县太平土话的文白读现象	罗昕如(119)
湘南土话效摄和流摄的格局及相关音变	彭建国(129)
湘南道县祥霖铺土话表完成或已然的动态助词	谢奇勇(140)
永州岚角山土话的否定副词	李星辉(150)
湖南东安土话程度副词“晓得”考察	曾 芳(158)
论沅陵乡话“V得有+O”式存在句	全立波(164)
邵阳县平话的语音及语法特点	王振宇(173)
“平话”名称的由来	李连进(189)
灵川县灵川镇大面村平话的音韵特点	刘宗艳(192)
富川“梧州歌”与“蝴蝶歌”曲调的语言学比较	杨璧菀(202)
贺江流域汉语方言语音研究述评	刘宗艳(218)
汨罗湘语中的量名结构	陈山青(226)

2 | 土话平话与濒危汉语方言研究

赣方言浊音走廊入声之边/鼻音韵尾	陈 凌(236)
略论安康方言的演变趋向	周 政(252)
云南弥勒方言的量词“党”	聂志军 李昇虹(260)
安徽芜湖市峨桥方言音系及其特点	强 伟(266)
濒危汉语方言在历史方音研究中的价值	
——以李登《书文音义便考私编》二等知庄组字读细音例外考察为	
中心	封传兵(271)
第七届土话平话暨第三届濒危方言国际学术研讨会	(278)
第八届土话平话暨第四届濒危方言学术研讨会	(281)
后记	(282)

从文献目录看汉语方言的资源

张振兴

(中国社会科学院语言研究所)

[提 要] 本文是根据笔者 2014 年在湘潭湖南科技大学举行的第七届土话平话暨第三届濒危汉语方言学术研讨会上的发言整理而成的。从《中国分省区汉语方言文献目录(稿)》的文献目录,分析汉语方言的语言资源的分布和差异。其中多处提到土话和平话的调查研究。为此特别加上附录《再说土话和平话》的几段文字,这是从 2012 年在韶关学院举行的第六届土话平话学术研讨会上笔者的发言里摘录出来的,比较集中讨论了土话平话的分区问题。

[关键词] 汉语方言 文献 资源 土话 平话

一、关于《中国分省区汉语方言文献目录(稿)》

语言是一种资源,一种财富,一种投资环境。

中国的语言资源包括汉语和少数民族语言。

汉语是一个整体,它既包括普通话,也包括所有的汉语方言。讲汉语要有整体汉语的概念,一讲汉语只想着普通话,不想着方言是不对的。从语言是资源的观点看汉语方言,有两个观察的角度:一个是活着的,正在说着的各种方言的口语;一个是各种方言的记录,经过研究整理的方言文献。这两种都是方言的资源。

方言文献记录方言的现在,也记录方言的过去,它以文献的形式提供了语言资源迄今为止调查研究的历史和现状,对于这种资源继续的调查和研究是非常重要的。

由中国社会科学出版社出版的《中国分省区汉语方言文献目录(稿)》(2014 年)是一种文献资源的整理和调查。它为方言文献资源的研究提供了某种方便,也为今后的汉语方言研究提供了文献依据和文献参考。

《中国分省区汉语方言文献目录(稿)》收录了 2010 年及此以前的中外汉语方言调查研究文献目录,因为涉及年限长,范围广,很多文献并非我们亲自所

见,肯定有疏漏或错漏,所以特别说明是“稿”,希望各地同行不断改正、不断补充,使之尽可能完善。

这个文献目录的条目,按照省(市、区)分类,包括除西藏以外中国所有省(市、区)。每个省(市、区)首先列出涉及整个省(市、区)的文献条目,然后根据新编《中国语言地图集》的方言分类,按照所在省(市、区)内的大类方言分类,最后按方言地点排列。

从这个分类里,我们可以很容易查找到所在省(市、区)内,涉及整体的方言研究已有哪些文献,有哪些大类方言,有哪些地点方言,有什么文献。从这个文献目录里,甚至可以大致了解每个省(市、区)方言研究的历史状况。

这个文献目录(稿)前后历经7年编纂而成。其中自有甘苦,我知你知,不值得多说。

二、一个大概的统计数字

根据《中国分省区汉语方言文献目录(稿)》,可以得到一个非常大概的按照页面统计的估算数据。按照条目总数、通论总数、地点方言数、涉及县市数几项,罗列如下。“通论总数”指讨论整个省区的方言内容的文献,不涉及具体地点方言;“地点方言数”指涉及省区内的具体地点方言的文献;“涉及县市数”指地点方言文献所涉及的县市或村镇数,其中有的县市可能包含若干个村镇。

省(市、区)	条目总数	通论总数	地点方言数	涉及县市数
总论之一	1373			
总论之二	1521			
安徽	520	11	509	58 县市 51 地
北京	718			
福建	2287	111	2176	87 县市 91 地
甘肃	230	13	217	36 县市
广东(含港澳)	3127	127	3000	81 县市 87 地
广西	656	20	636	75 县市 72 地
江苏	1384	28	1356	46 县市 31 地
江西	1051	23	1028	44 县市 28 地
辽宁	38	12	26	15 县市 14 地
内蒙古	127	5	122	14 县市 13 地
宁夏	175	18	157	25 县市
青海	60	21	39	5 县市

山东	868	148	720	51 县市 45 地
山西	978	76	902	52 县市 58 地
贵州	198	18	180	11 县市 19 地
海南	272	85	187	8 县市 11 地
河北(含天津)	235	41	194	9 县市 12 地
河南	346	43	303	28 县市 25 地
黑龙江	180	141	39	3 县市 3 地
湖北	765	45	720	35 县市 30 地
湖南	1014	56	958	57 县市 50 地
吉林	33	14	19	5 县市 5 地
陕西	580	36	544	55 县市 56 地
上海	518			
四川(含重庆)	427	148	279	42 县市 39 地
台湾	2165	629	1536	18 县市 32 地
新疆	85	19	66	16 县市
云南	198	45	153	14 县市 19 地
浙江	662	11	651	38 县市 38 地
总计	22791	1944	16717	891 县市 829 地

数字是简单枯燥的,有时是索然寡味的,何况我们的日常生活中,可能还会经常受到某些数字的伤害。例如各种各样的统计机构所发布的一些统计数字,经常跟我们的实际感觉不一样。上面的数字也没有多大用处,何况它们还只是“一个非常大概的估算数据”!不足以引证,也不足以做什么结论。不过,有这个数据总是比完全没有数据好,必要的时候拿来参考参考大概还可以。

从上面的数字来看,大概喜忧参半:

汉语方言的文献条目总数多达 22791 条,就其数量来说,大概在中国语言学各分支学科中可以名列前茅,而且其中不乏各类学术精品,说明汉语方言的调查研究取得很大成绩,此则以喜之;

但是汉语方言调查研究很不平衡,有些重要方言研究得很不够,有的重要方言甚至还没有多少记录和研究,文献资料非常匮乏。除北京、上海外,文献只涉及 891 个县市的地点方言,按照现在的行政设置,方言调查所涉及的县市还只有三分之一左右,还有将近三分之二的县市,几乎都是空白的!此则以忧矣。

上面的数字还告诉我们:东南各省区的文献条目相对集中,例如广东省最多,条目总数 3127 条,其次福建 2287 条,台湾 2165 条,湖南、江西、江苏的条目

都以千计,东南几省区条目占了总数的三分之二多。而北方各省区,主要是官话分布地区文献条目相对较少,例如吉林、辽宁都只有30多条,其他省区也不多。这客观上反映了东南地区的方言相对复杂,比较容易引起重视,官话地区方言相对简单,比较不容易引起兴趣。不过,这些都不能绝对化,一绝对化就可能犯错误。

三、文献背后的启示

《中国分省区汉语方言文献目录(稿)》虽说只是一个目录汇集,但有空时看看倒也有点意思。细看之下,可以知道某个省(市、区),或某种方言最早的文献是什么,还可以知道哪些地方、哪些课题已经有研究文献了,可以避免重新起头研究,或者拿来参考参考,看看先行者都说了什么。总之,科学研究需要重视文献目录。

这里主要说说两个文献背后的启示。

一个是汉语方言研究的发展轨迹。目录文献显示,汉语方言调查研究经历了三个发展时期:

第一个是上个世纪50年代以前,重点是30年代赵元任、丁声树等学者所做的五省汉语方言调查;

第二个是上个世纪50—60年代,重点是50年代后期的汉语方言普查,以及相关的方言调查报告,成绩是很大的;

第三个时期是上个世纪80年代至今的三十年,是汉语方言调查研究爆发发展的历史时期,出现了大量的方言调查研究文献。

其中第三个时期尤其值得关注。下面以晋语、土话平话、徽语的文献目录为例:

	条目总数	1987年以前	1987年以后
晋语:			
山西	556	68	488
陕西	97	9	88
河南	30	10	20
内蒙古	42	8	34
土话平话:			
广西	185	2	183
广东	26	1	25
湖南	99	9	90

徽语:

安徽	92	9	83
江西	19	0	19
浙江	4	0	4
总计	1150	116	1034

在文献目录里,晋语、土话平话和徽语三种方言条目总数是1150条,1987年以后是1034条,而1987年以前只有116条,只是前二者的十分之一。这是这个时期汉语方言调查研究爆发式增长的重要证据之一。如果选取文献目录的其他部分来比较,也可以获得类似的证据,不过没有这三种方言的数据悬殊而已。

1987年《中国语言地图集》正式出版,晋语分立,徽语、平话单立,土话列为最大的未分区方言。这引发了海内外学术界对这几种方言的极大关注,以及浓厚的调查研究兴趣。这是几种方言文献爆发式增长的重要原因之一。

汉语方言应该分为几种,其实并不像有的先生所想象的那么重要。但是你得承认,提出一个重要命题,完成一种重大研究成果,是能够极大地推动学术研究的重大发展的。这需要具备极大的学术勇气和高超的学术智慧。

另一个是汉语方言研究的不平衡性。以上的数字显示了各个省区之间汉语方言调查研究的不平衡。其实即使在文献目录很多的东南地区,都算是复杂的方言之间,这种不平衡也是存在的。下面举客家话的文献目录为例。

说到客家话首先要记住一句话:“逢山必有客,无客不住山。”所以客家话分布范围极其广泛。客家话主要分布于我国的广东省、广西壮族自治区、福建省、台湾省、海南省、江西省、湖南省、四川省等8个省区,多至200多个县市。以下是客家话最集中的7省区(海南没有客家话文献目录)的文献目录的大致数量。

省区	总论文献	分地文献	所涉县市数
福建	19	67	7县市14地
广东	21	124	26县市36地
广西	10	40	14县市18地
湖南	4	12	3县3地
江西	157	50	14县市18地
四川	4	8	3县市5地
台湾	56	97	5县市12地
总计	271	398	70县市106地

就是说,客家话的总论和分地文献加在一起只有 669 种,只涉及 70 个县市、106 个地点。以上的数据是一个什么概念呢?先跟客家话使用人口跟分布地域比较一下。客家话使用人口海内外有 4400 多万人,在汉语大类方言中,位居第 8,在官话、晋语、吴语、闽语、粤语、赣语、湘语之后,在徽语、平话土话之前。如果把它看成一种语言,那么它在世界语言排名之中可以稳稳进入前 30 名。客家话比较集中分布于 8 个省区,200 多个县市。就是说全国有四分之一的省区,十分之一的县市有客家话的分布。如果把方言岛或更零散的分布也算在内,那么这个比例还会更高。

再跟周围其他的大类方言研究文献比较一下。客家话和赣语纠缠不清,赣语使用人口是 4800 多万人,只比客家话略多一些而已,但分布范围只有 102 个县市,主要在江西省内,大约只及客家话的二分之一。但是赣语的总文献只有 80 多种,而分地文献却是 500 多种,涉及的县市 80 多个。文献总量和涉及县市的比例都远超客家话。

要是把客家话和周围的粤语、闽语进行比较,大概都缺乏可比性。拿闽语的闽南方言来说,使用人口和分布范围都远不如客家话。但闽南话的总文献将近 500 种,分地文献是 1200 多种,只涉及 50 多个县市 90 多个地点。就是说客家话的文献总量只有闽南话的三分之一!

真的是不比不知道,一比吓一跳!我们不得不承认,跟客家话的分布范围、使用人口以及它在汉语方言中的总体地位比较起来,客家方言的调查研究是不相称的。还有三分之二以上的有客家话的县市,至今还没有任何调查研究文献呢!

四、余论

本文说了很多数据,我得重申这只是“一个非常大概的估算数据”!只是参考,务请不要正式传播或引用。如需精确数据,请确实需要者根据《中国分省区汉语方言文献目录(稿)》原书仔细精算。

但《中国分省区汉语方言文献目录(稿)》能让人了解汉语方言研究的概貌和趋势,有这个目录比完全没有好。目录是引导读书的,但汉语方言调查研究最重要的是到田野去。陆游诗:“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行。”

学术是台阶式向上发展的。《中国分省区汉语方言文献目录(稿)》请大家补充修改。如果你觉得我们够朋友,就恭请告诉一声,我们先谢谢了。如有高见在现在目录稿的基础上编纂一个更好的文献目录或其他什么,正让我求之不得。我不会说你抄袭或侵权什么的,还要替汉语方言学界的朋友谢谢您呢!

附录:再说土话和平话

上文多处说到土话平话,说到分区的话题,这里再进一步说说,作为本文的附录。

1987年出版的《中国语言地图集》把汉语方言分为十类:官话、晋语、吴语、湘语、粤语、闽语、赣语、客家话、徽语、平话。自此开始,平话作为一种单立方言,成为汉语十类方言之一。《中国语言地图集》同时把土话列出粤北土话和湘南土话,作为最大的未分区的方言。平话分布于广西。广西旧志书中早有境内“官平壮白客”五种语言方言之说,也有少量文献对平话发表过意见。但是把平话单立出来,成为一种单独的汉语方言类别,却是始自《中国语言地图集》。同样的,在《中国语言地图集》之前,研究文献或研究者很少提到粤北土话和湘南土话。可以说这两片区域内极其复杂的汉语方言,在此之前并未引起人们的注意。因此,《中国语言地图集》第一次单立“平话”,第一次把土话区域纳入“未分区方言”。从这一点来说,这个跟晋语分立一样,是有重要意义和价值的。

上文说到《中国分省区汉语方言文献目录(稿)》里,广东、广西、湖南三省区土话平话的文献目录总数是310条,其中1987年之前仅有12条,1987年之后却多达298条。前后之差别完全不成比例。这个大略的统计数字,足可说明1987年以后平话土话调查研究的重大进步。我们不能把这个进步都归功于《中国语言地图集》。但是,应该看到《中国语言地图集》给土话平话的特殊地位,是促进平话土话调查研究蓬勃发展的最重要因素之一。衡量一种学术成果的价值,要看它是否总结和发展了在此之前的研究成果,是否提出了以往未曾有过的论题,引导学术研究的深入发展,是否在继承和创新方面作出了贡献。无论从哪个角度来说,1987年版《中国语言地图集》都是值得肯定的。

土话作为一种未分区的方言,没有引起什么大的争议。但平话单立为一种方言,却引起了热烈的讨论,毕竟从分布区域和使用人口来说,平话跟其他几种方言太不平衡了。这种讨论持续了整整三十个年头,至今没有停息。这是令人十分高兴的事情。因为,学术讨论,包括正常的激烈辩论,是学术繁荣的重要标志之一,是学术发展的重要途径之一。这些现象说明汉语方言学科欣欣向荣。

在这里,有必要简要叙述一些重要的认识。首先要重新提一提1987年《中国语言地图集》关于土话平话的说法:

A2图说:“湖南省南部十六县市的交际语是西南官话,命名为湘南片。各县市内还有土话。湘南土话与韶关土话的关系有待调查研究。”

B13图指出:“韶州土话区在地理上跟湘南土话区相连。这两种土话之间

有无关系,是什么关系,也有待进一步研究。”还有一处说得详细一些:“韶州土话是粤北地区土著居民说的一种方言,它在汉语方言里的系属有待研究。由于客家人不断迁入,韶州土话的地区日渐缩小,成为互不相连的几小块。”

B14 图文字说明是这样表述的:“平话是广西汉语第四大方言,使用人口二百多万,平话比较集中地分布在交通要道附近……南北两片差别相当大。两片的共同特点是古全浊音今读塞音、塞擦音时一般不送气,与粤语勾漏片相同。”

B8 图说明里指出:“平话的研究刚刚起步。广西有‘官平壮白(粤语)客’五种主要的语言(方言),这个说法相承已久,所以图[B14]画出通常说的平话分布的范围,留待以后核实。”

以上总结起来有三点非常重要:

- ①“图[B14]画出通常说的平话分布的范围,留待以后核实。”
- ②土话“在汉语方言里的系属待定”。
- ③湘粤桂三省区的土话和平话有密切关系。

1987 年以后平话土话的调查研究,证实了平话土话的复杂性与分歧性,也证实了地图集在处理平话土话之初的某种预见性。这一点看看有关学者的讨论就知道了。例如庄初升教授(2004)说:“连州土话与湘南土话、桂北平话连成一片,关系密切。”鲍厚星教授(2004)说:“以江永话为代表的清音不送气型土话和桂北平话同样具有密切的联系。”邓玉荣教授(2000)说,广西“贺州地区都话与湘南土话应为同一种汉语方言”。

其次想重提我在第三届南宁(2004 年)、第四届贺州(2007 年)土话平话国际学术研讨会上的发言。南宁会上我说到关于土话平话分区的四种可能选择的方案;贺州会上我进一步说到这四种选择方案的利弊。下面几段话是贺州发言的原文。

1. 广西平话中的桂南平话并入粤语勾漏片,桂北平话和韶州、湘南土话合并,再加以命名。这个方案的重大弊病是把同是平话系统的桂南和桂北强行分开。

2. 把勾漏片粤语与桂南、桂北平话合并,并加命名,或者就单立叫平话,这样平话的范围大大扩大了。土话还是未分区。这个方案的弊病是明显地缩小了粤语的地盘,几乎抹去了粤语在广西存在的事实。这个跟勾漏片的人文历史地理是不相符的。

3. 维持 1987 年《中国语言地图集》的基本格局不变。韶州土话和湘南土话不分区,广西平话单立。只是在个别具体地点做些变动。

4. 用分解法把 1987 年《中国语言地图集》的一些土话和平话分解到周边