



亚历山大与西方的大一统

塔 恩 论亚历山大大帝与大一统

沃 格 林 世界帝国与人类一统

尼 柯 莱 青年维特之欢愉

徐 震 公羊権論

图书在版编目(CIP)数据

亚历山大与西方的大一统/娄林主编. —北京: 华夏出版社有限公司, 2020. 6

(经典与解释)

ISBN 978-7-5080-9924-8

I. ①亚… II. ①娄… III. ①亚历山大大帝(前 356-前 323) — 人物研究
IV. ①K835.407=2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2020)第 053899 号

亚历山大与西方的大一统

主 编 娄 林
责任编辑 刘雨潇
责任印制 刘 洋

出版发行 华夏出版社有限公司
经 销 新华书店
印 刷 三河市少明印务有限公司
装 订 三河市少明印务有限公司
版 次 2020 年 6 月北京第 1 版
2020 年 6 月北京第 1 次印刷
开 本 880×1230 1/32
印 张 10.125
字 数 245 千字
定 价 59.00 元

华夏出版社有限公司 地址:北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编:100028
网址:www.hxph.com.cn 电话:(010)64663331(转)

若发现本版图书有印装质量问题,请与我社营销中心联系调换。

鸣谢：本辑由北京粉笔蓝天科技有限公司赞助出版

西方传统：经典与解释

Classici et Commentarii

HERMES

刘小枫◎主编

古今丛编

- 克尔凯郭尔 [美]江思图 著
货币哲学 [德]西美尔 著
孟德斯鸠的自由主义哲学 [美]潘戈 著
莫尔及其乌托邦 [德]考茨基 著
试论古今革命 [法]夏多布里昂 著
但丁：皈依的诗学 [美]弗里切罗 著
在西方的目光下 [英]康拉德 著
大学与博雅教育 董成龙 编
探究哲学与信仰 [美]赫芬 著
民主的本性 [法]马南 著
梅尔维尔的政治哲学 李小均 编/译
席勒美学的哲学背景 [美]维塞尔 著
果戈里与鬼 [俄]梅列日科夫斯基 著
自传性反思 [美]沃格林 著
黑格尔与普世秩序 [美]希克斯 等著
新的方式与制度 [美]曼斯菲尔德 著
科耶夫的新拉丁帝国 [法]科耶夫 等著
《利维坦》附录 [英]霍布斯 著
或此或彼（上、下） [丹麦]基尔克果 著
海德格尔式的现代神学 刘小枫 选编
双重束缚 [法]基拉尔 著
古今之争中的核心问题 [德]迈尔 著
论永恒的智慧 [德]苏素 著
宗教经验种种 [美]詹姆斯 著
尼采反卢梭 [美]凯斯·安塞尔-皮尔逊 著
舍勒思想评述 [美]弗林斯 著
诗与哲学之争 [美]罗森 著
神圣与世俗 [罗]伊利亚德 著
但丁的圣约书 [美]霍金斯 著

古典学丛编

- 赫西俄德的宇宙 [美]珍妮·施特劳斯·克莱 著
论王政 [古罗马]金嘴狄翁 著
论希罗多德 [古罗马]卢里叶 著
探究希腊人的灵魂 [美]戴维斯 著
尤利安文选 马勇 编/译
论月面 [古罗马]普鲁塔克 著
雅典诤剧与逻各斯 [美]奥里根 著
菜园哲人伊壁鸠鲁 罗晓颖 选编
《劳作与时日》笺释 吴雅凌 撰
希腊古风时期的真理大师 [法]德蒂安 著
古罗马的教育 [英]葛怀恩 著
古典学与现代性 刘小枫 编
表演文化与雅典民主政制
[英]戈尔德希尔、奥斯本 编
西方古典文献学发凡 刘小枫 编
古典语文学常谈 [德]克拉夫特 著
古希腊文学常谈 [英]多佛 等著
撒路斯特与政治史学 刘小枫 编
希罗多德的王霸之辨 吴小锋 编/译
第二代智术师 [英]安德森 著
英雄诗系笺释 [古希腊]荷马 著
统治的热望 [美]福特 著
论埃及神学与哲学 [古希腊]普鲁塔克 著
凯撒的剑与笔 李世祥 编/译
伊壁鸠鲁主义的政治哲学
[意]詹姆斯·尼古拉斯 著
修昔底德笔下的人性 [美]欧文 著
修昔底德笔下的演说 [美]斯塔特 著
古希腊政治理论 [美]格雷纳 著
神谱笺释 吴雅凌 撰
赫西俄德：神话之艺
[法]居代·德·拉孔波 等著
赫拉克勒斯之盾笺释 罗道然 译笺
《埃涅阿斯纪》章义 王承教 选编
维吉尔的帝国 [美]阿德勒 著
塔西佗的政治史学 曾维术 编

古希腊诗歌丛编

- 古希腊早期诉歌诗人 [英]鲍勒 著
诗歌与城邦 [美]费拉格、纳吉 主编
阿尔戈英雄纪（上、下）
[古希腊]阿波罗尼俄斯 著
俄耳甫斯教祷歌 吴雅凌 编译
俄耳甫斯教辑语 吴雅凌 编译

古希腊肃剧注疏集

- 希腊肃剧与政治哲学 [美]阿伦斯多夫 著

古希腊礼法研究

- 希腊人的正义观 [英]哈夫洛克 著

廊下派集

- 廊下派的苏格拉底 程志敏 徐健 选编
廊下派的神和宇宙 [墨]里卡多·萨勒斯 编
廊下派的城邦观 [英]斯科菲尔德 著

希伯来圣经历代注疏

- 希腊化世界中的犹太人 [英]威廉逊 著
第一亚当和第二亚当 [德]朋霍费尔 著

新约历代经解

- 属灵的寓意 [古罗马]俄里根 著

基督教与古典传统

- 保罗与马克安 [德]文森 著
加尔文与现代政治的基础 [美]汉考克 著
无执之道 [德]文森 著
恐惧与战栗 [丹麦]基尔克果 著
托尔斯泰与陀思妥耶夫斯基
[俄]梅列日科夫斯基 著
论宗教大法官的传说 [俄]罗赞诺夫 著
海德格尔与有限性思想（重订版）
刘小枫 选编
上帝国的信息 [德]拉加茨 著
基督教理论与现代 [德]特洛尔奇 著
亚历山大的克雷芒 [意]塞尔瓦托·利拉 著
中世纪的心灵之旅 [意]圣·波纳文图拉 著

德意志古典传统丛编

- 论荷尔德林 [德]沃尔夫冈·宾德尔 著

彭忒西勒亚 [德]克莱斯特 著

穆佐书筒 [奥]里尔克 著

纪念苏格拉底——哈曼文选 刘新利 选编

夜颂中的革命和宗教 [德]诺瓦利斯 著

大革命与诗化小说 [德]诺瓦利斯 著

黑格尔的观念论 [美]皮平 著

浪漫派风格——施勒格尔批评文集 [德]施勒格尔 著

美国宪政与古典传统

美国1787年宪法讲疏 [美]阿纳斯塔普罗 著

世界史与古典传统

- 伊丽莎白时代的世界图景 [英]蒂利亚德 著
西方古代的天下观 刘小枫 编
从普遍历史到历史主义 刘小枫 编

启蒙研究丛编

- 浪漫的律令 [美]拜泽尔 著
现实与理性 [法]科维纳 著
论古人的智慧 [英]培根 著
托兰德与激进启蒙 刘小枫 编
图书馆里的古今之战 [英]斯威夫特 著

政治史学丛编

自然科学史与玫瑰 [法]雷比瑟 著

地缘政治学丛编

- 克劳塞维茨之谜 [英]赫伯格-罗特 著
太平洋地缘政治学 [德]卡尔·豪斯霍夫 著

荷马注疏集

- 不为人知的奥德修斯 [美]诺特维克 著
模仿荷马 [美]丹尼斯·麦克唐纳 著

品达注疏集

幽暗的诱惑 [美]汉密尔顿 著

欧里庇得斯集

自由与僭越 罗峰 编译

阿里斯托芬集

《阿卡奈人》笺释 [古希腊]阿里斯托芬 著

色诺芬注疏集

居鲁士的教育 [古希腊]色诺芬 著

色诺芬的《会饮》 [古希腊]色诺芬 著

柏拉图注疏集

立法与德性——柏拉图《法义》发微 林志猛 编

柏拉图的灵魂学 [加]罗宾逊 著

柏拉图书简 彭磊 译注

克力同章句 程志敏 郑兴凤 撰

哲学的奥德赛——《王制》引论 [美]郝兰 著

爱欲与启蒙的迷醉 [美]贝尔格 著

为哲学的写作技艺一辩 [美]伯格 著

柏拉图式的迷宫——《斐多》义疏 [美]伯格 著

哲学如何成为苏格拉底式的 [美]朗佩特 著

苏格拉底与希昆阿斯 王江涛 编译

理想国 [古希腊]柏拉图 著

谁来教育老师 刘小枫 编

立法者的神学 林志猛 编

柏拉图对话中的神 [法]薇依 著

厄庇诺米斯 [古希腊]柏拉图 著

智慧与幸福 程志敏 选编

论柏拉图对话 [德]施莱尔马赫 著

柏拉图《美诺》疏证 [美]克莱因 著

政治哲学的悖论 [美]郝岚 著

神话诗人柏拉图 张文涛 选编

阿尔喀比亚德 [古希腊]柏拉图 著

叙拉古的雅典异乡人 彭磊 选编

阿威罗伊论《王制》 [阿拉伯]阿威罗伊 著

《王制》要义 刘小枫 选编

柏拉图的《会饮》 [古希腊]柏拉图 等著

苏格拉底的申辩（修订版） [古希腊]柏拉图 著

苏格拉底与政治共同体 [美]尼柯尔斯 著

政制与美德——柏拉图《法义》疏解 [美]潘戈 著

《法义》导读 [法]卡斯代尔·布舒奇 著

论真理的本质 [德]海德格尔 著

哲人的无知 [德]费勃 著

米诺斯 [古希腊]柏拉图 著

情敌 [古希腊]柏拉图 著

亚里士多德注疏集

《诗术》译笺与通绎 陈明珠 撰

亚里士多德《政治学》中的教诲 [美]潘戈 著

品格的技艺 [美]加佛 著

亚里士多德哲学的基本概念 [德]海德格尔 著

《政治学》疏证 [意]托马斯·阿奎那 著

尼各马可伦理学义疏 [美]伯格 著

哲学之诗 [美]戴维斯 著

对亚里士多德的现象学解释 [德]海德格尔 著

城邦与自然——亚里士多德与现代性 刘小枫 编

论诗术中篇义疏 [阿拉伯]阿威罗伊 著

哲学的政治 [美]戴维斯 著

普鲁塔克集

普鲁塔克的《对比列传》 [英]达夫 著

普鲁塔克的实践伦理学 [比利时]胡芙 著

阿尔法拉比集

政治制度与政治箴言 阿尔法拉比 著

马基雅维利集

君主及其战争技艺 娄林 选编

莎士比亚绎读

莎士比亚的历史剧 [英]蒂利亚德 著

莎士比亚戏剧与政治哲学 彭磊 选编

莎士比亚的政治盛典 [美]阿鲁里斯/苏利文 编

丹麦王子与马基雅维利 罗峰 选编

洛克集

上帝、洛克与平等 [美]沃尔德伦 著

卢梭集

论哲学生活的幸福 [德]迈尔 著

致博蒙书 [法]卢梭 著

政治制度论 [法]卢梭 著

哲学的自传 [美]戴维斯 著

文学与道德杂篇 [法]卢梭 著

设计论证 [美]吉尔丁 著

卢梭的自然状态 [美]普拉特纳 等著

卢梭的榜样人生 [美]凯利 著

莱辛注疏集

- 汉堡剧评 [德]莱辛著
关于悲剧的通信 [德]莱辛著
《智者纳坦》(研究版) [德]莱辛等著
启蒙运动的内在问题 [美]维塞尔著
莱辛剧作七种 [德]莱辛著
历史与启示——莱辛神学文选 [德]莱辛著
论人类的教育 [德]莱辛著

尼采注疏集

- 何为尼采的扎拉图斯特拉 [德]迈尔著
尼采引论 [德]施特格迈尔著
尼采与基督教 刘小枫编
尼采眼中的苏格拉底 [美]丹豪瑟著
尼采的使命 [美]朗佩特著
尼采与现时代 [美]朗佩特著
动物与超人之间的绳索 [德]A.彼珀著

施特劳斯集

- 论僭政(重订本) [美]施特劳斯[法]科耶夫著
苏格拉底问题与现代性(增订本)
犹太哲人与启蒙(增订本)
霍布斯的宗教批判
斯宾诺莎的宗教批判
门德尔松与莱辛
哲学与律法——论迈蒙尼德及其先驱
迫害与写作艺术
柏拉图式政治哲学研究
论柏拉图的《会饮》
柏拉图《法义》的论辩与情节
什么是政治哲学
古典政治理性主义的重生(重订本)
回归古典政治哲学——施特劳斯通信集
苏格拉底与阿里斯托芬

- 施特劳斯的持久重要性 [美]朗佩特著
论源初遗忘 [美]维克利著

- 政治哲学与启示宗教的挑战 [德]迈尔著
阅读施特劳斯 [美]斯密什著
施特劳斯与流亡政治学 [美]谢帕德著
隐匿的对话 [德]迈尔著
驯服欲望 [法]科耶夫等著

施米特集

- 宪法专政 [美]罗斯托著
施米特对自由主义的批判 [美]约翰·麦考米克

伯纳德特集

- 古典诗学之路(第二版) [美]伯格编
弓与琴(重订本) [美]伯纳德特著
神圣的罪业 [美]伯纳德特著

布鲁姆集

- 巨人与侏儒(1960-1990)
人应该如何生活——柏拉图《王制》释义
爱的设计——卢梭与浪漫派
爱的戏剧——莎士比亚与自然
爱的阶梯——柏拉图的《会饮》
伊索克拉底的政治哲学

沃格林集

- 自传体反思录 [美]沃格林著

大学素质教育读本

- 古典诗文经读 西学卷·古代编(上、下)
古典诗文经读 西学卷·现代编(上、下)

中国传统:经典与解释

Classici et Commentarii

系世通串

刘小枫 陈少明◎主编

- 《孔丛子》训读及研究/雷欣翰撰
论语说义/[清]宋翔凤撰
周易古经注解考辨/李炳海著
浮山文集/[明]方以智著
药地炮庄/[明]方以智著
药地炮庄笺释·总论篇/[明]方以智著

青原志略 / [明]方以智 编
冬灰录 / [明]方以智 著
冬炼三时传旧火 / 邢益海 编
《毛诗》郑王比义发微 / 史应勇 著
宋人经筵诗讲义四种 / [宋]张纲 等撰
道德真经藏室纂微篇 / [宋]陈景元 撰
道德真经四子古道集解 / [金]寇才质 撰
皇清经解提要 / [清]沈豫 撰
经学通论 / [清]皮锡瑞 著
松阳讲义 / [清]陆陇其 著
起凤书院答问 / [清]姚永朴 撰
周礼疑义辨证 / 陈衍 撰
《铎书》校注 / 孙尚扬 肖清和 等校注
韩愈志 / 钱基博 著
论语辑释 / 陈大齐 著
《庄子·天下篇》注疏四种 / 张丰乾 编
荀子的辩说 / 陈文洁 著
古学经子 / 王锦民 著
经学以自治 / 刘少虎 著
从公羊学论《春秋》的性质 / 阮芝生 撰

现代人及其敌人
海德格尔与中国
共和与经纶
现代性与现代中国
现代性社会理论绪论
诗化哲学 [修订本]
拯救与逍遥 [修订本]
走向十字架上的真
西学断章

编修 [博雅读本]

凯若斯：古希腊语文读本 [全二册]
古希腊语文学述要
雅努斯：古典拉丁语文读本
古典拉丁语文学述要
危微精一：政治法学原理九讲
琴瑟友之：钢琴与古典乐色十讲

译著

普罗塔戈拉 (详注本)
柏拉图四书

刘小枫集

民主与政治德性
昭告幽微
以美为鉴
古典学与古今之争 [增订本]
这一代人的怕和爱 [第三版]
沉重的肉身 [珍藏版]
圣灵降临的叙事 [增订本]
罪与欠
儒教与民族国家
拣尽寒枝
施特劳斯的路标
重启古典诗学
设计共和

经典与解释辑刊

- 1 柏拉图的哲学戏剧
- 2 经典与解释的张力
- 3 康德与启蒙
- 4 荷尔德林的新神话
- 5 古典传统与自由教育
- 6 卢梭的苏格拉底主义
- 7 赫尔墨斯的计谋
- 8 苏格拉底问题
- 9 美德可教吗
- 10 马基雅维利的喜剧
- 11 回想托克维尔
- 12 阅读的德性
- 13 色诺芬的品味
- 14 政治哲学中的摩西
- 15 诗学解话
- 16 柏拉图的真伪
- 17 修昔底德的春秋笔法
- 18 血气与政治
- 19 索福克勒斯与雅典启蒙
- 20 犹太教中的柏拉图门徒
- 21 莎士比亚笔下的王者
- 22 政治哲学中的莎士比亚
- 23 政治生活的限度与满足
- 24 雅典民主的谐剧
- 25 维柯与古今之争
- 26 霍布斯的修辞
- 27 埃斯库罗斯的神义论
- 28 施莱尔马赫的柏拉图
- 29 奥林匹亚的荣耀
- 30 笛卡尔的精灵
- 31 柏拉图与天人政治
- 32 海德格尔的政治时刻
- 33 荷马笔下的伦理
- 34 格劳秀斯与国际正义
- 35 西塞罗的苏格拉底
- 36 基尔克果的苏格拉底
- 37 《理想国》的内与外
- 38 诗艺与政治
- 39 律法与政治哲学
- 40 古今之间的但丁
- 41 拉伯雷与赫尔墨斯秘学
- 42 柏拉图与古典乐教
- 43 孟德斯鸠论政制衰败
- 44 博丹论主权
- 45 道伯与比较古典学
- 46 伊索寓言中的伦理
- 47 斯威夫特与启蒙
- 48 赫西俄德的世界
- 49 洛克的自然法辩难
- 50 斯宾格勒与西方的没落
- 51 地缘政治学的历史片段
- 52 施米特论战争与政治
- 53 普鲁塔克与罗马政治
- 54 罗马的建国叙述
- 55 亚历山大与西方的大一统
- 56 马西利乌斯的帝国

目 录

论题 亚历山大与西方的大一统（刘小枫策划）

- 2 论亚历山大大帝与大一统 塔 恩
- 47 再论亚历山大大帝与大一统 巴迪安
- 78 塔恩以及亚历山大的理想 托 德
- 88 亚历山大大帝与“和睦”政治 莫里亚克
- 102 普鲁塔克《对比列传》中的政治德性与哲学 拉尔特
- 150 世界帝国与人类一统 沃格林

古典作品研究

- 175 青年维特之欢愉（1775） 尼柯莱
- 200 《青年维特之欢愉》与生命中的或然性 温玉伟

思想史发微

- 220 路德对世间统治的重塑 卡 迪
252 摩根索权力政治学理论中的韦伯和施米特 皮希勒

旧文新刊

- 279 公羊權論 徐 震

评 论

- 300 置身古代的现代人 陈 彦

论 题

论亚历山大大帝与大一统

塔 恩 (W. W. Tarn) 撰

纪 盛 译

我想谈论人类思想的一次伟大变革。^① 古典时期的希腊人大致把人分为两类：希腊人和非希腊人；后者也被称为蛮族 (barbarians)，通常被视作劣等人，虽然偶尔也会有人——比如希罗多德和色诺芬——可能表示过某些蛮族具有值得尊敬的品质，比如埃及人的智慧和波斯人的勇气。但到了公元前 3 世纪及稍晚的时期，我们遇到了一批类似的意见或主张，可以称其为普遍主义 (universalist)；认为全人类是一个整体，四海之内皆兄弟，或者无论如何应该如此。

是谁在这些人的思维方式上开创了如此伟大的变革？多数著作家达成的共识是：享有这一荣誉的人是廊下派哲学的创始人芝诺 (Zeno)。但有些希腊作家——如果他们的记载确实可信——明确指

^① 在《剑桥古代史》(Cambridge Ancient Histor., vi, p. 437) 中，我对这里将要进一步考察的内容作了简要说明。我尚不清楚是否还有关于这个论题的任何公开研究。

出，第一个真正思考这一问题的人不是芝诺，而是亚历山大。从来没有人真正仔细地审视过这个问题，一些著作家也只是置之不理。我想，这意味着他们不认为那些作品段落里谈论的内容有什么历史意义；^①另一些人则明确肯定地认为，我们只能以此证明，亚历山大源自廊下派的思想具有次一级的重要性。^②

我今天要考察的，不是那些段落里谈论的内容是否具有历史意义，或者是否真实可信；而是亚历山大是不是推崇并思考了人类大一统（the unity of Mankind）的第一人。这与许多问题相关，但我主要考察一个概念，希腊人称之为和睦（Homonoia），拉丁译文为 concord；但前者的意味更加丰富，更接近团结与和谐，是一种精神上的一致，或是如我们钟爱的这句短语——万众一心（a union of hearts）。^③从根本上讲，这近乎一种象征，一种比人世间持续不断的纷争美好的东西。为了讨论的方便，我将保留使用和睦这一希腊文术语。

在谈论亚历山大的思想之前，我必须简要地说明该新思潮产生的背景，且不论谁是这一思想的始作俑者；应当说，我主要进行理论思考，而不是考虑实践问题。^④我们可能会发现，公元前 5 世纪或

① U. Wilcken, *Alexander der Grosse*, 1931, p. 207, 似乎也持此立场，正如我在《剑桥古代史》卷六中所言。

② J. Kaerst, *Geschichte des Hellenismus*, i³, 1927, p. 501; J. Jüthner, *Hellenen und Barbaren*, 1923, p. 49 (如果我对他的理解没错); Max Mühl, *Die antike Menschheitsidee in ihrer geschichtlichen Entwicklung*, 1928, p. 44 (一部极其优秀的著作)。

③ 因此，从政治的角度讲，Homonoia 的含义是一种协约，比 *συνμαχία* [同盟] 的程度略低：亚历克西斯 (Alexis)，辑语 244, Kock (ii, p. 386), Ditt.³, 434 - 435, 行 32; 即使是一个 *κοινόν* [不洁的] 村庄, Sir W. M. Ramsay, *J. H. S.*, IV, pp. 386 - 388。将和睦 (Homonoia) 作为女神进行崇拜的现象，参 H. Kramer, *Quid valeat ἁμόνοια in litteris Graecis*, Diss. Gött., 1915, p. 50; Tarn, *Hellenistic Civilisation*², 1930, p. 84。

④ 我有意忽略了所有的社会问题。

更早，一个间或出现的措辞，看起来像是在摸索某些比在希腊人和蛮族之间做一成不变的划分更好的做法；只是其影响微乎其微，几乎没有历史重要性可言，因为这类做法已被那些观念论哲学扼杀。^①

① Mühl (*Die antike Menschheitsidee in ihrer geschichtlichen Entwicklung*, 前揭, pp. 3–12) 细致分析了这一问题，这意味着亚里士多德之后发生的事是一种复兴。我几乎没有见过这方面的证据。恩培多克勒 (Empedocles) 与一些毕达哥拉斯主义者无疑都认为存在一条共通 (*κοινωνία*) 的纽带，贯穿于诸神、凡人、动物之间，因为所有的存在物都呼吸空气 (恩披里柯 [Sext. Empir], *adv. Math.*, 9. 127); 但这并没有比智术师安提丰 (Antiphon, *P. Oxy.*, 1364, 行 275–299) 更进一步，安提丰以为，自然并没有在希腊人与蛮族之间制造任何真正的区别，因为他们都用鼻子呼吸；他的意思是说，所有人在生理上都属于同一个物种 *Homo sapiens* [智人]，但这并不意味着彼此就是兄弟。

毕达哥拉斯学派首要考虑关乎自己的团体问题，正如他们所说 (杨布利柯, 《毕达哥拉斯传》[*Vit. Pyth.*], 章 237 [译按: 塔恩此处只写了《毕达哥拉斯传》而没提作者, 古代有多篇 *Vit. Pyth.*, 根据章节编码推测为杨布利柯所作]), 所有智慧的人都是朋友, 无论他们相距多远; 柏拉图《高尔吉亚》508A 处 *οἱ σοφοί* [智者们的] *φιλία* [爱], 不是把天地万物联结在一起的纽带, 真正的纽带是恩培多克勒的 *φιλότης* [友爱], 正是护持和消弭两个法则中的一个, 共同维系世界的平衡。智术师希庇阿斯 (Hippias) 那句广为引用的 (柏拉图, 《普罗塔哥拉》337C) “我们彼此都是亲人和同胞”, 如其上下文所示, 仅仅意味着一小撮围聚在桌边的雅典公民, 这是他们之间的称呼; J. Mewaldt (*Das Weltbürgertum in der Antike, Die Antike*, ii, 1926, p. 177) 也指出了这一点, 但他竟然进一步认为希庇阿斯的意思是全人类! 欧里庇德斯的名言:

优秀的人, 即使他在遥远的彼方

即使我无法见到, 我也视如挚友。(辑语 1047)

要点在于第 1 行; 这并不是主张人类的大一统, 而是认为只有高尚的人才能像雄鹰般展翅翱翔, 漫游世界; 他当然知道每只鹰都有固定的岩穴 (home-rock)。德谟克利特 (Democritus) 的语录编辑者也如此理解 (辑语 247, Diels, 暂且不论这句话的真伪): “对于智慧之人, 整个大地朝他开放。对于一个优秀的灵魂, 整个宇宙都是他的故土。”有一件事确实属于前柏拉图时期, 《法义》中说得很清楚。赫拉克利特 (Heraclitus) 有个很不寻常的说法 (辑语 114,

柏拉图和亚里士多德对各自所持的观点毫不怀疑。柏拉图曾说，所有蛮族从本质上讲都是敌人；对他们发动任何战争都正当合理，甚至奴役或灭绝他们也合乎情理。^①亚里士多德则说，所有蛮族都是天生的奴隶，尤其是那些亚洲的蛮族，他们没有资格成为自由民，把他们当作奴隶正当且合理。^②他的理想城邦只关心自己的城邦民；是一个少数希腊公民贵族统治多数蛮族农民的城邦，^③他们为自己的主人耕种土地，但不享有城邦的一切——亚里士多德曾在小亚细亚的某些城邦中目睹过这一情况。^④当然，柏拉图和亚里士多德并非完

Diels = 辑语 91, Bywater): “所有人类的律法都靠一种法, 神圣礼法。”这可能影响了芝诺; 而希庇阿斯似乎认为, 存在着不成文的神圣礼法, 任何国家都一致遵守 (色诺芬, 《回忆苏格拉底》, 4. 4. 19; 参 Mühl, *Die antike Menschheitsidee in ihrer geschichtlichen Entwicklung*, 前揭, pp. 9 - 10)。Mühl 承认 (p. 11), 在这一时期, 任何一个关于人类共同之爱的想法都缺乏历史事实。

① 柏拉图, 《王制》, 卷五, 470c - 471a; 亚里士多德也同意这个看法; 《政治学》, 卷一, 1256b25。

② 亚里士多德, 《政治学》, 卷一, 1252b9; “蛮族与奴隶在本性上一致”; 卷三, 1285a20 (关于亚洲的蛮族); 辑语 658, Rose (普鲁塔克, 《论语》, 329 B), “如主人般对待蛮族……视之如动物和植物”。

③ 亚里士多德, 《政治学》, 卷七, 1330a 25 及以下; 关于这一非希腊的基础, 参 W. L. Newman, *The Politics of Aristotle*, i, Oxford, 1902, p. 125。

④ 如普列涅 (Priene) 的佩迪俄斯人 (Pediéis), 米利都 (Miletus) 的戈尔格提斯人 (Gergithes), 赫拉克里亚 (Heraclea) 的玛丽安蒂尼人 (Mariandy-ni), 泽勒亚 (Zeleia) 的弗里吉亚人 (Phrygians)。Swoboda 的文献收集, *κώμη* [村镇] 载 *P. W. Supp.*, Band IV, col. 962。

[译注] 普列涅, 忒拜的殖民地, 今土耳其西南, “佩迪俄斯”的意思是“平地民”。戈尔格提斯人被认为是杀死特洛伊王子戈尔古提昂 (Gergythion) 的希腊人透克洛斯 (大埃阿斯之兄) 的一支后裔, 族名取对手之名是古时候缓和矛盾的一种方式, 参《伊利亚特》, 8. 292 - 305。古代赫拉克里亚城有十几座, 从区域角度看, 此处所提之城当为黑海南岸的赫拉克里亚, 即 Heraclea Pontica, 墨伽拉的殖民地; 玛丽安蒂尼人是黑海西南岸的古老部落。泽勒亚位于小亚的伊达山麓, 参《伊利亚特》, 2. 824。

全一致；柏拉图视埃及祭司为智慧的源泉，亚里士多德可能认为迦太基政制值得研究，但是他们的主要观点都十分清楚，同样让人印象深刻的是，亚历山大肯定会受其导师亚里士多德的影响。

当然也存在其他观点。当色诺芬打算描绘一位理想的人民领袖 (shepherd) 时，他以波斯为例：波斯王者是波斯人民的领袖。还有早期的犬儒主义，但犬儒主义者并没有思考过希腊人与蛮族之间实现任何形式的联合或友谊；他们并非建设性的思想家，不过是表达了对文明社会中罪恶和愚昧的抗议与讽刺。当第欧根尼 (Diogenes) 声称自己是世界公民 (cosmopolite) 时，他创造的这个可怕词汇几个世纪后再也无人提及，^① 他要表达的本意，并非他乃是某个想象中的世界城邦 (world - state) 的公民——此事他从未想过，而在于他是一名不属于任何希腊城邦的公民，这是一种纯粹的否定。^② 犬儒派的

① 在早期廊下派的辑语中，只有来自斐洛 (Philo) 的两段文字中有提及 (von Arnim, 辑语 *Stoicorum veterum fragmenta*, 卷三, 辑语 336、337), 这并不能表明克吕希波斯 (Chrysippus) 实际使用了这个词, 在卷三, 辑语 323 中他的词是 *μεγαλόπολις* [巨型城邦]。斯特法诺斯 (Stephanus) 没有给出这个词在斐洛之前的其他使用情况。

② 第欧根尼在回答问题 *πόθεν εἶη* [从哪里来] 时, 称自己是 *κοσμοπολίτης* [四海为家者] (拉尔修, 《名哲言行录》, 6. 63); 这是消极的意思。可以很明确地从他的自称中得到解释 (同前, 38), 他是 *ἄπολις, ἄοικος, πατρίδος ἐστειρημένος* [远离城邦、无家可归、背井离乡的流浪汉]。强调犬儒派的消极面, 可参 Kaerst, *Geschichte des Hellenismus*, ii², 1926, p. 88; 另参 Helm, “Kynismus”, in P. W. Wilcken (*Alexander der Grosse*, 前揭, pp. 10 - 11) 说安提斯忒涅斯 (Antisthenes) 持有这一理想——“一个包括所有人的世俗社会” (einer umfassenden Gemeinschaft aller Menschen), 但我不敢苟同; 他明确提到了 *περὶ πολιτείας* [具有城邦民身份], 但我们不知道这是否不只是他文章中的论点 (拉尔修, 《名哲言行录》, 6. 11): “智慧的人治理城邦不根据成文法, 而根据德性的律令。” Mühl, *Die antike Menschheitsidee in ihrer geschichtlichen Entwicklung*, 前揭, pp. 19 - 21, 对此话题作了非常公正的分析。