

# 生命境界与教育智慧

以20世纪中国人文学学术巨擘  
为中心的阐释



SHENGMING JINGJIE  
YU JIAOYU ZHIHUI  
YI ERSHI SHIJI ZHONGGUO  
RENWEN XUESHU JUBO  
WEI ZHONGXIN DE CHANSHI



# 生命境界与教育智慧：

以 20 世纪中国人文学学术巨擘为  
中心的阐释

王喜旺 等著

中国政法大学出版社

2019 · 北京

- 声 明 1. 版权所有，侵权必究。  
2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

## 图书在版编目（C I P）数据

生命境界与教育智慧：以20世纪中国人文学学术巨擘为中心的阐释/王喜旺等著. —北京：中国政法大学出版社，2019. 12

ISBN 978-7-5620-9389-3

I. ①生… II. ①王… III. ①教育工作—研究—中国 IV. ①G52

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第276263号

---

- 出 版 者 中国政法大学出版社  
地 址 北京市海淀区西土城路 25 号  
邮 寄 地 址 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088  
网 址 <http://www.cuplpress.com> (网络实名：中国政法大学出版社)  
电 话 010-58908289(编辑部) 58908334(邮购部)  
承 印 固安华明印业有限公司  
开 本 880mm×1230mm 1/32  
印 张 7.375  
字 数 150 千字  
版 次 2019 年 12 月第 1 版  
印 次 2019 年 12 月第 1 次印刷  
定 价 46.00 元

### 王喜旺

男，汉族，山西孟县人，生于1970年2月。教育学博士，教授，博士生导师。现供职于河北大学教育学院。主要研究领域为中国传统文化与教育、中国现代大学史、教育文化学。迄今为止，出版学术专著3部，发表论文40余篇，主持国家社科基金项目1项、教育部重点项目1项、省哲学社会科学规划项目2项，获得全国教育科学研究优秀成果奖二等奖1项、三等奖2项，河北省社科优秀成果奖二等奖1项、三等奖1项。

## 前 言

在中国教育史研究中，目前已经开辟出教育思想史、教育制度史、教育活动史三条道路。这对于奠定中国教育史研究的基本知识格局和认识框架，是有着积极意义的。不过，这一认知框架带来的弊病是，人们往往将中国教育史研究视为三条互不关涉的路径，只是沿着其中的某一条道路迤邐而行，浑然忘记了三条道路是纵横交错、暗道相通的。要克服这样的弊病，一条便捷的途径是，以教育人物研究为聚焦点，将教育思想、教育制度、教育活动三个要素整合、贯通起来。在教育人物研究中，人们往往把视线投向那些世人公认的教育家，如政治家型的教育家张之洞、蔡元培等，思想家型的教育家孔子、荀子、王阳明等，专门从业型教育家蔡元培、梅贻琦、张伯苓等。对于处于边缘地带、不以教育家鸣世的人物，人们却往往弃之不顾。这带来的偏向是，许多与世俗化的、主流的教育智慧不同的，却对世俗化、主流的教育智慧具有丰富的、校正意义的教育智慧处于遮蔽状态，中国教育历史的丰富性、复杂性被阉割了。在中国现当代教育史研究中，这样的问题更是突出。为了扭转这样的局面，亟须有识之士把目光的焦点投向那些处于边缘地带、甚至“黑暗”地带的教育者。这些教育者



虽然没有教育家之名，但由于其独特、丰富、对学生影响深刻的教育智慧，从而有着教育家之实。近十年来，笔者在自觉的学术转向意识的指引下，带领一批研究生，便做了这样的工作。虽然由于种种条件的限制，我们仅仅把目光的焦点集中在了中国现当代史上的一些人文学学术巨擘身上。但我们追寻另类的、边缘的、尚处于“无名状态”的教育者之教育智慧的学术追求，是一以贯之、昭然可见的。在对这些中国现当代史上人文学学术巨擘的教育智慧的追寻中，我们不难看到此类教育者身上共性的、独特的、足以耀人眼目的教育智慧。

# 目 录

## CONTENTS

### 前 言 / 001

### 第一章 对中国人文学学术巨子生命境界与教育智慧的 探寻何以必要 / 001

#### 第一节 语言文学史领域的考察 / 001

#### 第二节 文化史与学术史领域的考索 / 008

#### 第三节 史学史领域的探索 / 010

#### 第四节 教育史领域的尝试 / 012

### 第二章 陈寅恪的生命境界与教育智慧 / 016

#### 第一节 一代鸿儒的智慧境界与生命情怀 / 016

##### 一、“学海寰赢汇” / 016

##### 二、“儒风世德传” / 022

#### 第二节 学界泰斗的文化关怀与教育智慧 / 034

##### 一、“守先哲之遗范，托末契于后生”的文化情结 / 034

##### 二、培养学界“通人”的理想 / 039

##### 三、别具一格的教学智慧 / 045



#### 四、课外的“从游” / 058

#### 第三节 学术生命的传承与人格风范的延播 / 067

##### 一、学术血脉的延续 / 067

##### 二、人格魅力的再现 / 075

#### 第四节 对生命与教育相通相济的理论考索 / 086

##### 一、树立“视教书如生命”的教师职业观 / 087

##### 二、创建充满生机的“探究性”课堂 / 088

##### 三、搭建倍感愉悦的师生交往平台 / 089

### 第三章 王瑶的生命境界与教育智慧 / 091

#### 第一节 游谈成癖的生命根基 / 091

##### 一、生命的“挣扎” / 091

##### 二、博学之知和聪睿之智 / 097

##### 三、“真性情”与“五四精神” / 101

#### 第二节 游谈中的教育智慧 / 105

##### 一、游谈的价值取向 / 106

##### 二、独具魅力的“神聊” / 113

#### 第三节 王瑶的教育智慧对后学的影响 / 121

##### 一、对学生智慧的启迪 / 121

##### 二、人格魅力的感召 / 127

#### 第四节 王瑶独特教育智慧的启示 / 134

##### 一、游谈的功能优势 / 135

##### 二、游谈氛围的创设 / 136

##### 三、游谈内容的把握 / 137

第四章 朱德熙的生命境界与教育智慧 / 140

第一节 朱德熙的成长历程 / 140

一、家庭濡染，自幼好学 / 140

二、昆明读书，如沐春风 / 141

三、北平执教，风雨兼程 / 145

四、国外讲学，何日赋归 / 149

第二节 朱德熙教育智慧的基石 / 151

一、人格高于一切 / 151

二、“学问无涯” / 162

第三节 朱德熙教育智慧的风采 / 169

一、教师的课前准备 / 170

二、教学中的“能工巧匠” / 174

三、课外的指点与熏陶 / 182

第四节 朱德熙教育智慧对学生的影响 / 184

一、德性方面对学生的熏陶 / 185

二、智性方面对后学的影响 / 194

第五节 历史经验的当代价值阐释 / 201

一、坚守教学伦理 / 201

二、教学引导的高度智性 / 205

三、为教学注入美的品性 / 209

结 语 / 212

参考文献 / 215

后 记 / 223

## 第一章

# 对中国人文学学术巨子生命境界与 教育智慧的探寻何以必要



在既往的人文学学术研究中，对于本著作中涉及的陈寅恪、王瑶、朱德熙三位学术巨子的研究，其思考脉络基本上限定在史学史、语言文学史、学术史、文化史领域。教育史视角的审视，成果甚少。即使有教育史视角切入的成果，也只是关注其教育实践的一些特点，没有将其生命境界与教育智慧勾连起来，透视生命境界与教育智慧的血肉联系。对此，我们有必要做如下展开。

### 第一节 语言文学史领域的考察

从语言文学视角切入的对陈寅恪、王瑶、朱德熙的研究有不少。陈寅恪虽然是以史学大家的身份名动华夏，但是，由于其史学研究横跨文史，一些学人也将他视为文学研究者，从文学的视角对其作品进行释读。文学方面的对于陈寅恪的研究中代表性的文章和著作有：胡守为的《略谈陈寅恪先生的诗文证史》、卞孝萱的《以诗证史的典范——〈柳如是别传〉》、



蔡鸿生的《从小说发现历史——〈读莺莺传〉的眼界和思路》等。这些论文或书籍通过对陈寅恪作品的分析，对其诗史互证问题进行了全面的研究，指出陈寅恪先生以诗文证史，开阔了研究历史的途径。袁荻涌的《陈寅恪与比较文学》、钱文忠的《略论陈寅恪先生之比较观及其在文学研究中之运用》等文章则对其文学比较观进行了详细的分析，文章分别论述了陈寅恪科学的比较观、兼通中西的知识储备、立体比较观的运用等。

孔庆东的《陈寅恪对文学史研究的意义》则重点从陈寅恪独立的学术精神、独特的学术方法等角度肯定了陈寅恪对文学史研究的意义；胡守为的《陈寅恪先生对唐代文学研究的贡献》则以梳理唐代的文学研究为出发点，从古文运动、新乐府、行卷、佛教文学等主题指出了陈寅恪先生对唐代文学研究所作出的重要贡献；另外，向燕南、杨树坤的《试析陈寅恪晚年“著书唯剩颂红妆”的原因》，胡晓明的《关于〈柳如是别传〉的撰述主旨与思想寓意》等文章则对《柳如是别传》的写作缘由与寓意进行了详细的分析，如阐发独立之精神、自由之思想、移情忘却现实之痛苦、抒发兴亡之感慨、自验学术之深浅等。

王瑶作为公认的中国“新文学”研究的奠基者，其文学史家的定位是没有争议的，因此，从文学视角切入的对王瑶的研究，成果最为丰富。以下从两个方面简要梳理目前的研究成果：

第一，对王瑶文学史著作的特色与价值的研究。如罗伟和袁晓露的《“真诚”与“疑惑”——由王瑶〈中国新文学史稿〉看文学史写作》、高玉的《论王瑶〈中国新文学史稿〉的学术品格》、温儒敏的《王瑶的〈中国新文学史稿〉与现代文

学学科的建立》、樊骏的《论文学史家王瑶——兼及他对中国现代文学学科建设的贡献》、黄修己的《〈中国新文学史稿〉的历史地位》等。以上论文的观察点涉及《中国新文学史稿》写作的社会背景、作者的写作情感、文章彰显的学术品格和作品的学科奠基意义及其史学地位。

第二，对王瑶文学史研究方法的研究。相关成果有：孙玉石的《王瑶的中国文学史研究方法论断想——以〈中古文学史论〉为中心》《开拓者与世纪性的学术品格——作为文学史家的王瑶先生》；钱理群的《王瑶先生文学史理论、方法描述》《王瑶先生的研究个性、学术贡献与地位》；王依民的《文化焦点·心态·文学史——从〈中古文学史论〉谈起》。这些论文侧重对王瑶文学史研究方法论的研究。

孙玉石和钱理群都是王瑶先生的及门弟子，追随先生求学，对先生的治文学史的方法论精髓有相当深入的了解。孙玉石在《王瑶的中国文学史研究方法论断想——以〈中古文学史论〉为中心》一文中探讨了王瑶先生在文学史研究领域中科学的实证精神和方法。在此文中，他从四个方面探讨了王瑶的《中古文学史论》一书在方法论上的创新与实践。文末，孙玉石指出：“王瑶先生的《中古文学史论》虽然不是一部完整的文学史，而是一部断代的文学史论，但它所体现的现代的科学的实证精神和方法，因为做到了历史的与现实的结合，贯注了历史唯物主义的精神，就不仅具有很强的现实的当代性，而且具有启示于学术进一步发展的未来性。”〔1〕在王瑶的学

---

〔1〕 孙玉石：《王瑶的中国文学史研究方法论断想——以〈中古文学史论〉为中心》，载《中国文化研究》1995年第4期。



生辈看来，先生文学史研究的方法论是值得继承并发扬的，他在古典文学领域的成就，除相继问世的有关著作外，重要的就是对过去文学史研究方法优点的继承与创新。钱理群在上面提到的他的两篇文章中，也对王瑶文学史的研究方法做过相应的评价与论述。《王瑶先生文学史理论、方法描述》一文重在总结和梳理文学史的理论与方法。《王瑶先生的研究个性、学术贡献与地位》一文，就王瑶文学史研究的个性特色、贡献及其地位作了精辟阐释。其主要观点是，王瑶先生之所以能在文学史研究的方法论上有大的突破与创新，得益于先生“学通古今”的学术素养。“学通古今”即为其独特的学术个性。这一独特学术个性，使他成为学术界公认的中古文学的开拓者和现代文学的奠基人；使他在以现代观念阐释古典诗文时，得以显示出其论点之“新”；使他在以古典修养评论现代文学时，得以显示出其功力之“厚”。因此，王瑶的学术修养与学术训练决定了他独特的研究方法和风格，奠定了他在中古文学和现代文学两个研究领域令人敬仰的学术地位。

较之以上对王瑶文学史研究方法的宏观把握，王依民的《文化焦点·心态·文学史——从〈中古文学史论〉谈起》一文，则是从微观角度，就王瑶《中古文学史论》写作中对研究对象的灵活选择作了深刻论述。文章指出，王瑶先生善于把握诸多文学现象中的“典型现象”，舍弃了面面俱到的评说，而是抓住了几个突出的文化现象“小题大做”。《中古文学史论》一书的成功之处，就在于其中的三个篇章《政治生活情况与文士地位》《玄学与清谈》和《论希企隐逸之风》抓住了魏晋文化中的“典型现象”。鲁迅先生就特别擅长通过对“典型现象”的研究，来透视大环境下各种因素之间的复杂关系。

王瑶对鲁迅这一史学方法的借鉴与应用，使他的《中古文学史论》一书写出了特色，其学术价值也得到一致的肯定。

朱德熙是著名的语言学家，因此，对于其语言学方面的研究，研究者关注甚多。对于这方面的研究成果，我们可以从以下几方面来看。

第一，关于汉语语法方面的研究。朱德熙在语法方面的贡献突出，著述相对较多，如《语法讲义》《语法答问》《语法修辞讲话》等。因而学界在这方面的研究成果也颇丰，这主要分为以下几类：

其一，与汉语词类相关的研究。《朱德熙先生的汉语词类研究》对朱德熙的词类研究进行了总结，指出了其中的贡献与不足。文章表明朱德熙最早提出“指称”和“陈述”这些概念，并用它们给谓词性主语进行分类，而且他指出了指称和陈述的区别与转化。但是朱德熙在功能表述中没有提及“修饰”这一功能，没有将其与词类相联系。关于汉语词类的划分，朱德熙主张只能以词的分布为依据，并未指出词类的本质就是分布类。词类与句法成分之间不是一一对应的关系，但这限制在一定的范围内。形容词分为性质形容词和状态形容词两类，除了在定语和状语功能方面，朱德熙对它们的差异区分大致准确。《吕叔湘、朱德熙词类观之比较》从词类的划分标准、词类的具体划分以及词的兼类三方面对吕叔湘和朱德熙的词类观进行了比较分析：吕叔湘认为词类的划分问题是相对复杂的，划分词类的参考标准之一是词义，但是他没有指出具体的划分标准。朱德熙在《语法讲义》和《语法答问》中论述了词类划分的标准，即依据词的语法功能划分词类。吕叔湘说“虚、实两类的分别，实用意义也不很大”，依据词的功能，



他将词类分为体词、谓词和小词三类。无论是在功能方面还是在意义方面，朱德熙都认为要对实词和虚词进行分类。他把实词分为两类：体词和谓词，同时又在形容词中分出了状态词和区别词等。吕叔湘和朱德熙在词类观上既有分歧又有相通之处。

其二，与语法研究特点相关的研究。《中国转型语法学——基于欧美模板与汉语类型的沉思》在第三章的第三节中对朱德熙的结构语法学进行了论述。该节通过对朱德熙的词法、句法、显性和隐性以及词组本位观的研究，总结出朱德熙汉语结构语法学的主要特色。其认为朱德熙汉语结构语法学特色有二，分别是语法形式和语法意义之间存在对应关系、朱德熙对词组本位语法体系的建构。《汉语语法变换研究》专辟一节考察了朱德熙提出的变换分析的平行性原则，这一原则是对哈里斯的“可接受性排列次序”的发展，同时朱德熙也区分了高层次语义关系和低层次语义关系。《朱德熙语法研究中的结构主义倾向及特点》从六个不同的角度对朱德熙的语法研究进行探析，作者认为在语素分析中，朱德熙将“的”作为语素来对待，体现了他的结构主义倾向。分布理论原是由于对语音的描写，而朱德熙却将这一理论运用于汉语的句法中，这与后期的结构主义分布理论是一致的。朱德熙借鉴直接成分分析法对汉语语法的结构进行剖析，这在《句法结构》《现代汉语语法研究》和《语法讲义》中均有体现。吴颖的《从〈语法讲义〉和〈语法答问〉看朱氏语法研究的特点》从《语法讲义》和《语法答问》这两本著作中概括出朱德熙语法研究的四个特点，即朱德熙吸收国外的语法理论和方法，对自己的理论进行补充和完善；他主张客观地看待汉语，正视汉语语法

的特点；注重语法形式和意义的结合；他对语言现象观察细致，对语法现象描写更为细腻。

其三，对朱德熙语法思想的综合研究。《朱德熙先生最重要的学术遗产》指出，朱德熙最重要的学术遗产是摆脱印欧语的干扰，用朴素的眼光看待汉语。他揭示出汉语独有的特点，建立起词组本位的语法体系，同时提倡语系建立要简明自然且严谨。《论朱德熙的语法思想》主要论述了朱德熙对汉语语法特点的认知以及他的词组本位观和研究方法。他认为语法研究中要辨别结构、语义和表述三者之间的关系，要重视对汉语语法的全面探究。朱德熙的语法思想既受到了国外理论方法的影响，又借鉴了国内前辈的研究硕果。赵红玲的《朱德熙语法思想研究》对朱德熙的汉语语法特点、语法研究中的词类观、词组本位观以及其采用的研究方法进行了系统梳理，进而探究朱德熙语法思想的来源，寻求其语法研究成就斐然的缘由。《朱德熙语法研究综论》以《语法讲义》为核心展开论述，该文较赵红玲的论文独特之处在于对朱德熙词缀、句法和句子的研究，同时指出了朱德熙在语法研究中的成就与不足。《浓缩学术精华，尽展大师风采——评〈20世纪现代汉语语法八大家之朱德熙选集〉》通过评价《朱德熙选集》，阐释了朱德熙的语法观，认为这体现出朱德熙治学严谨、执着于科学的精神。

第二，关于汉语方言方面的研究。《北京话、广州话、文水话和福州话里的“的”字》《潮阳话和北京话重叠式象声词的构造——为第十五届国际汉藏语言学会议而作》《汉语方言里的两种反复问句》《在中国语言和方言学术讨论会上的发言》和《“V-neg-VO”与“VO-neg-V”两种反复问句在汉