



共享发展

改革开放以来中国共产党公平正义思想研究

黄娟著

 燕山大学出版社

2020·秦皇岛

目 录

导论	1
一 研究意义	1
(一)有利于加强党的执政能力建设	2
(二)有利于保障社会安全运行和稳定发展	2
(三)有利于构建和谐社会	3
(四)有利于实现中华民族的伟大复兴	5
二 研究现状	6
(一)国内研究现状	6
(二)国外研究现状	13
三 研究结构与研究方法	19
(一)研究结构	19
(二)研究方法	21
四 研究创新与不足	23
(一)研究创新	23
(二)研究不足	24
第一章 公平正义的理论阐释	25
一 公正的概念界定	25
(一)公正的含义	26
(二)公正与公平、正义	29
(三)公正与平等、平均	30
(四)公正与社会公正	31
二 公正的基本原则	32
(一)基本权利的保证原则	33
(二)机会平等原则	35

(三)按贡献分配原则	36
(四)调剂原则	38
三 公正的基本类型	39
(一)按涉及领域划分	40
(二)按目的和手段划分	45
(三)按时空维度划分	47
第二章 改革开放以来中国共产党公平正义思想的理论渊源	50
一 马克思恩格斯的公平正义思想	51
(一)公平正义思想的哲学基础	52
(二)公平正义思想的诉求基础	58
(三)未来公平正义社会的理想样态	66
二 中国传统文化的公平正义思想	75
(一)儒家公平正义思想	75
(二)道家公平正义思想	86
(三)墨家公平正义思想	92
(四)法家公平正义思想	97
三 毛泽东的公平正义思想	106
(一)公平正义实现的前提条件	106
(二)公平正义实现的关键所在	110
(三)公平正义实现的基本要求	113
(四)公平正义实现的核心精髓	119
(五)公平正义实现的奋斗目标	121
第三章 改革开放以来中国共产党公平正义思想的发展脉络	124
一 邓小平理论对公平正义的思考探索	124
(一)公平正义实现的物质前提	125
(二)公平正义实现的重要方式	127

(三) 公平正义实现的必要条件·····	129
(四) 公平正义实现的根本保障·····	132
(五) 公平正义实现的目标要求·····	134
二 “三个代表”重要思想对公平正义的丰富发展·····	137
(一) 公平正义实现的价值目标·····	137
(二) 公平正义实现的衡量标准·····	140
(三) 公平正义实现的基本要求·····	143
(四) 公平正义实现的重要保障·····	145
(五) 公平正义实现的主要途径·····	148
三 科学发展观对公平正义的科学发展·····	151
(一) 公平正义实现的地位新论·····	151
(二) 公平正义实现的目标构想·····	155
(三) 公平正义实现的原则体系·····	157
(四) 公平正义实现的制度保证·····	160
(五) 公平正义实现的有力举措·····	162
四 习近平新时代中国特色社会主义思想对公平正义的创新 发展·····	167
(一) 公平正义的现实指向·····	167
(二) 公平正义的内涵意蕴·····	170
(三) 公平正义的价值定位·····	173
(四) 公平正义的实践要求·····	177
(五) 公平正义的国际视野·····	181
第四章 改革开放以来中国共产党公平正义思想的实践经验·····	184
一 中国共产党推进公平正义的实践成就·····	184
(一) 基本权利公正保障有力·····	185
(二) 机会公正愈加拓展·····	189

(三)程序公正不断完善·····	193
(四)结果公正越发显著·····	197
二 中国共产党推进公平正义的经验总结·····	203
(一)坚持实践生成模式·····	203
(二)价值定位准确·····	208
(三)评价标准多元化·····	215
(四)实现手段多样化·····	224
第五章 新时代中国共产党公平正义深化发展的路径探索·····	236
一 公平正义观的当代境遇·····	236
(一)市场经济的挑战·····	237
(二)文化多元化的冲击·····	244
(三)西方公正观的渗透·····	251
二 公平正义深化发展的基本原则·····	257
(一)立足社会主义初级阶段的基本国情·····	258
(二)坚持马克思主义公平正义思想的指导地位·····	260
(三)遵循公平正义发展的客观规律·····	265
(四)坚持科学的方法论原则·····	267
三 公平正义深化发展的基本路径·····	271
(一)培育和树立公平正义理念·····	271
(二)以经济发展促进公平正义·····	276
(三)以制度建设保证公平正义·····	279
(四)以改善民生保障公平正义·····	283
参考文献·····	289
后记·····	301

导 论

一 研究意义

公平正义是人类社会永恒的价值理念和基本的行为准则,是千百年来人类不懈追求的美好愿景,是衡量社会和谐、文明进步的重要尺度。公正之于社会,正如真理之于思想。公平正义对于一个社会来说是至关重要的,直接关系到社会的稳定、发展和繁荣。中国共产党在领导中国人民进行民主革命、社会主义建设和改革开放的历史进程中,始终把实现公平正义作为自己追求的崇高目标并付诸实践,赢得了人民群众的支持和认可。当前,随着改革开放的不断深入、经济的迅速发展,我国人民的生活水平得到了显著提升,但同时也出现了种种复杂的社会关系和深刻的社会问题。而在诸多社会问题中公正问题也越来越受到人民群众的广泛关注,党和政府更是把公平正义问题提到了一个更加突出的战略地位。党的十八大报告指出,“必须坚持维护社会公平正义。公平正义是中国特色社会主义的内在要求”。党的十八届三中全会明确提出,“全面深化改革”必须以“促进社会公平正义、增进人民福祉为出发点和落脚点”,十八届五中全会则进一步明确了共建共享要注重机会公平的发展要求,指出:“坚持共享发展,必须坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”,重申了公平正义增进人民福

祉的价值目标。在这一背景下,研究改革开放以来中国共产党公平正义思想,对于提升党的执政能力、巩固党的执政基础,实现社会和谐、实现中华民族的伟大复兴具有重要意义。

(一) 有利于加强党的执政能力建设

党的执政能力建设是关系中国特色社会主义事业兴衰成败、关系中华民族前途命运、关系党的生死存亡和国家长治久安的重大战略课题。只有不断解决好这一课题,才能保证我们党在世界形势深刻变化的历史进程中始终走在时代前列,在应对国内外各种风险和考验的历史进程中始终成为全国人民的主心骨,在建设中国特色社会主义的历史进程中始终成为坚强的领导核心。而在政党的执政理论体系中,公平正义思想是其必不可少的重要组成部分,它充分体现了该政党的执政理念和执政特色,并深刻地影响其执政实践和执政能力。可以说,政党的公平正义思想直接决定其采取什么样的政策取向和什么样的具体政策措施。一个一心为民的政党和一个站在少数人利益上的政党制定的社会制度、政策必然不同,其维护的社会利益也必然不同。中国共产党将实现公平正义作为一贯主张,在实践中积极践行,获得了中国人民的广泛认同和普遍支持。这也直接或间接反映了中国共产党强大的执政能力。系统、全面地梳理研究改革开放以来中国共产党公平正义思想的理论基础、主要进展,总结改革开放以来中国共产党公平正义思想发展的历史经验,探讨新时代中国共产党公平正义思想践行深化的原则和路径,对于加强中国共产党的思想理论建设和执政能力建设,巩固中国共产党长期执政地位,具有一定的积极意义。

(二) 有利于保障社会安全运行和稳定发展

随着我国社会主义市场经济体制的建立,出现了多元的利益主体,产生了多元的利益诉求。利益多元化的存在一方面可以调动主体的积

极性和创造性,成为推动社会发展的动力,但如果不同利益主体之间的利益冲突不能有效协调,也可能引发社会矛盾和冲突,严重吞噬改革所释放出来的社会活力,严重制约国家和社会的发展进步。社会公正所体现的是对利益的合理分配和对权利的合理保护,涉及个人与社会、一部分人与另一部分人、一个阶层与其他阶层、一个地区与其他地区的关系。所以,公平正义是一个社会是否具有安全性的重要保障。正像罗尔斯所指出的,在社会公正的条件下,“不稳定的倾向能够得到控制,假如不是消除的话”。^① 换言之,社会不公正则会对社会安全运行产生十分不利的影晌。对于一个社会来说,最大的潜在动荡因素不是源于社会外部,而是源于社会内部各个群体之间的不信任、抵触和冲突。缓解,或最大限度地消除这种关系的最好办法就是提升社会公平正义的程度,使得社会各群体,乃至每个人都得到他所应得的,从而减少或者减小社会问题出现的种类和强度,同时也能增强解决已经出现的社会问题的力度。所以,只要一个社会能够遵循公正的基本规则,有效地实施公正的社会制度,就可以实现社会的有效整合和社会的团结,实现社会的安全运行和健康发展。

(三) 有利于构建和谐社会

社会的和谐稳定,离不开公平正义。任何社会都是一个矛盾的统一体,社会中的不同阶层、不同群体之间的差异和矛盾是不可避免的。构建和谐社会,就是要协调各种矛盾关系,使其趋于平衡,避免在社会各阶层和各群体之间出现鸿沟和对立,从而实现社会良性运转。纵观人类历史,横察当今世界,国家稳定、社会和谐都与社会公正有关。反

^① [美]约翰·罗尔斯:《正义论》,何怀宏等译,北京:中国社会科学出版社 1988 年版,第 500 页。

之,国家动荡、社会不稳也都与社会公正有关。社会公正是衡量社会和谐稳定的“测温计”,是现代社会进行制度安排和制度创新的重要依据,是协调社会各个阶层相互关系的基本准则,是一个社会凝聚力、向心力和感召力的重要源泉,也是构建社会主义和谐社会的核心目标。早在十六届六中全会决议《构建社会主义和谐社会若干重大问题决定》中,就明确指出要“按照民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的总要求,以解决人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题为重点,着力发展社会事业、促进社会公平正义、建设和谐文化、完善社会管理、增强社会创造活力,走共同富裕道路,推动社会建设与经济建设、政治建设、文化建设协调发展”。^① 公平正义已经成为和谐社会的目标之一,同时也是其他目标实现的前提。改革开放40年来,我国经济持续健康增长,经济增速在全球名列前茅。如今,我国已经成为世界第二大经济体、世界第一大出口国和第二大进口国,人民的生活水平也实现了大幅度提高。数据显示,从1978年到2017年,我国农村贫困人口减少7.4亿人;农村贫困发生率年均下降2.4个百分点;中国减贫人口占全球减贫总规模超七成。2017年,全国居民人均可支配收入25974元,扣除价格因素,比1978年实际增长22.8倍,年均实际增长8.5%。全国居民人均消费支出18322元,扣除价格因素,比1978年实际增长18倍,年均实际增长7.8%。我国社会公正的现状比以往有了非常大的进步,但也存在一些不合理的问题。如地区之间、城乡之间、行业之间存在收入差距不合理问题;有的地方政府运行机制不完善,少数领导干部的权力得不到有效监督和制约,官僚主义、形式主义在一定程度上依然存在,严重影响局部的党群、干群关系,直

^① 《十六大以来重要文献选编》(下),北京:中央文献出版社2008年版,第700页。

接影响社会的公平正义。要化解社会矛盾,解决和消除社会纠纷,形成良好的社会秩序和社会氛围,进而实现社会和谐稳定,必须依靠公正。公正是社会和谐稳定的基石。

(四) 有利于实现中华民族的伟大复兴

我国经历 40 多年的改革开放,成功地实现了从计划经济体制向市场经济体制的转轨,稳妥地处理了经济转轨过程中出现的各种重大问题,保证了生产力持续而高速的发展,人民生活水平有了大幅度的提高,国家的综合国力也上了一个新台阶。2010 年我国超越日本成为世界第二大经济体。也是在这一年,我国人均 GDP 达到 4380 美元,进入了中等收入偏上国家的行列。到了 2018 年,我国人均 GDP 接近 1 万美元。而在国际上,一些新兴市场国家存在“中等收入陷阱”问题。如巴西、阿根廷、马来西亚、墨西哥等,在 20 世纪 70 年代均进入了中等收入国家行列,但自此之后,这些国家仍然处于人均 GDP3000~5000 美元的发展阶段,并且见不到增长的动力和希望。在社会发展研究领域,按照国际的经验,人均 GDP 处于低于 1000 美元的“贫困陷阱”时,人民和国家都在重点追求经济发展,公正问题会暂时被搁置。人均 GDP 达到 1000~3000 美元左右时,快速发展中积聚的矛盾会集中爆发。因为在处于人均 GDP 达到 1000 美元,并奔向 3000 美元的“起飞阶段”时,社会的物质财富相对来说开始丰裕,人们对生活品质的要求、对良好社会秩序的要求明显显现出来,而当人均 GDP 达到并超过 3000 美元时,人们对良好的社会秩序、公正的社会环境的要求就更加迫切,完全压倒单纯对经济必需品的要求,人们渴望公正、呼吁公正。党和政府也必将公正问题提到议事日程上来。若能很好地解决公正问题,我国必将顺利进入一个平稳的发展期,实现中华民族的伟大复兴。

二 研究现状

（一）国内研究现状

中国共产党公平正义思想研究和中国社会公平正义思想研究,虽然不能完全等同,但二者之间存在着千丝万缕的联系。中国共产党公平正义思想研究离不开中国社会公平正义思想研究,它是在研究中国社会公平正义思想的过程中交叉进行的,加之中国共产党公平正义思想研究相对薄弱,而中国社会公平正义思想研究的成果相对丰富,所以,本研究综述把对中国社会公平正义思想研究作为中国共产党公平正义思想研究的背景。而严格来说,改革开放以来中国共产党公平正义思想与中国共产党公平正义思想在时间界定范围方面确实不同,但由于对改革开放以来中国共产党公平正义思想研究是在研究中国共产党公平正义思想的过程中进行的,因而,又将中国共产党公平正义思想研究作为研究背景。

国内学者对公正的研究始于 20 世纪 70 年代末 80 年代初的改革开放,其研究工作主要有以下几方面的内容:

1. 对公正基本理论的研究

第一,公正内涵的阐释。学者们受学科背景、研究兴趣、关注重点等多种因素影响,从不同视角对公正的含义进行了界定。从哲学角度看:叶志华认为,社会公正是符合社会整体实践的性质、要求和目的的全体社会成员之间的利益关系状态。^①从政治哲学角度看:韩水法认

^① 叶志华:《社会公正论》,广州:广东经济出版社 2000 年版。

为公正作为一种价值观念,其判断所指的社会和国家的行为属于政治领域。公正的政治性质意味着它的实施只能由国家来垄断。^① 从伦理学角度看:程立显认为,公正专指社会公正,即为一定的道德体系所认可的对社会成员之权利和义务的恰当分配,所描述的是社会成员在社会生活各领域的权利和义务的均衡状态。^② 王海明认为,公正是平等(相等、同等)的利害相交换的善的行为,是等利(害)交换的善行。^③ 从社会学角度看:陆学艺认为,社会公正的本质要求社会各阶层之间的关系具有平等性、开放性与合理性。^④ 也有一部分学者,如吴忠民、洋龙、冯建军、江畅、王献良等对公正、公平、平等概念进行了区分。

第二,公正基本原则的阐述。吴忠民认为,公正的基本规则应该包括基本权利的保证、机会平等、按照贡献进行分配和社会调剂规则。公正就是由这四项规定共同构成的一个有机整体。其中,每项具体公正规则都是在执行某项特有的功能,具有不可替代的作用。但就其优先次序而言,前一项规则均优先于后面的规则,而就其实现时序而言,由于各个国家具体国情不同又呈现出一种多样性。^⑤ 王海明、孙英将公正原则归结为贡献原则、品德原则、才能原则、需要原则和平等原则。但公正的真正原则只有贡献原则和平等原则,贡献原则是总原则,平等

① 韩水法:《社会正义如何可能的:政治哲学在中国》,广州:广州出版社 2000 年版。

② 程立显:《伦理学与社会公正》,北京:北京大学出版社 2002 年版,第 45 页。

③ 王海明:《新伦理学》,北京:商务印书馆 2001 年版,第 303 页。

④ 陆学艺:《当代中国社会阶层研究报告》,北京:社会科学文献出版社 2002 年版。

⑤ 吴忠民:《社会公正论》,济南:山东人民出版社 2004 年版。

原则是分原则。^① 蒋正明、冯继康认为,现阶段公正的原则应该既体现社会主义的本质和市场经济的特征,又要体现人们在现阶段社会生活各个方面的基本需要,具体包括平等权利原则、利益协调原则、诚实守信原则、社会惩罚原则和社会补偿原则。^② 当然,也有些学者并不专注于界定总体性意义上的公正原则,而是分析较为具体的制度公正的原则和程序公正的原则。

第三,公正的类型。王海明提出了五组辩证相生的公正类型,即积极公正与消极公正、根本公正与非根本公正、社会公正与个人公正、制度公正与行为公正、程序公正与实体公正。^③ 冯颜利认为从主体上看,公正可以分为宏观公正和微观公正;从涉及的内容和结果上看,公正可以分为经济公正、政治公正和伦理公正。^④ 曹海军和张毅把公正分为经济公正、道德公正和政治公正,但他们在层次选择上体现出更多的现实主义和发生主义。他们认为道德公正在逻辑上是先有的,但从事实的历史顺序看经济公正是第一维度,政治公正则超越了经济公正和道德公正。^⑤ 此外,曾建平、王玲玲将社会主义和谐社会下的公正分为制度公正、经济公正、政治公正和环境公正四个类型。其中制度公正是和谐社会的首要基础,经济公正是和谐社会的核心要求,政治公正是和谐

① 王海明、孙英:《社会公正论》,《中国人民大学学报》,2000年第1期。

② 蒋正明、冯继康:《论社会主义市场经济条件下的社会公正》,《文史哲》,1998年第5期。

③ 王海明:《公正类型论》,《东南大学学报》,2006年第6期。

④ 冯颜利:《论全球发展的公正性》,苏州大学博士学位论文,2002年。

⑤ 曹海军、张毅:《社会公正的经济、道德和政治之维》,《中共福建省委党校学报》,2005年第3期。

社会的重要保障,环境公正是和谐社会的基本前提。^①

2. 对现实层面公正问题的研究

第一,我国当前公正问题的具体状况。在吴忠民看来,虽然现代意义上的社会公正理念和准则开始初步生成,但社会公正的具体状况就总体而言还不容乐观,主要表现为:贫富差距过大和社会成员基本权利保障的总体状况偏弱。如果不从事关中国社会经济发展的全局着眼,对其进行强力度的调整和改观,任其继续发展、恶化,那么势必对中国社会的良性运行和稳定发展造成严重影响。^② 叶志华指出我国现阶段存在的社会不公主要表现为两个方面:一是在形式平等地分配社会价值的领域还没有完全做到真正形式平等地分配;二是社会价值的分配结构还没有完全适应具有复合型结构的生产实践的要求。^③ 除了对不公正问题从总体层面进行探讨外,还有学者对具体的不公正问题进行了单独分析。这种单独现象分析多集中于收入分配差距问题上。如在李强看来,我国的贫富差距无论在农村还是在城市都有了大幅度的提高。特别是自20世纪90年代以来,我国在短短二十年间就发展成为超过国际上中等不平等程度的国家。^④ 郑杭生也认为,当前我国社会的部门差别、群体差别、城乡差别和东西部差别也在不断扩大,究其原因,这些差别都贯穿着贫富差距这一中心差别的扩大。^⑤ 吴忠民不仅

① 曾建平、王玲玲:《追寻公正:和谐社会的价值取向》,《马克思主义与现实》,2005年第3期。

② 吴忠民:《走向公正的中国社会》,济南:山东人民出版社2008年版。

③ 叶志华:《社会公正论》,广州:广东经济出版社2000年版。

④ 李强:《社会分层与贫富差别》,厦门:鹭江出版社2000年版。

⑤ 郑杭生:《警惕“类发展困境”——社会学视野下我国社会稳定面临的新形势》,《中国特色社会主义研究》,2002年第3期。

对收入差距问题进行了具体分析,而且还指出对于社会公正问题的研究不能仅仅局限于收入分配差距层面,应该采取“逐层递进”的研究路径。^①

第二,当前不公正问题产生的原因及解决的对策。秦晖认为社会不公正的原因主要有两种:一是因按照身份、权力等级进行分配而造成的非竞争性结果不平等;二是由公民参与竞争的形式权利不公,即公民基本权利的不公引起的竞争的不公正。^②叶志华则将我国现阶段社会不公正问题产生的原因归结为商品经济不发达、观念错误、政策失误和制度体制不完善四个方面。^③汪盛玉则认为导致社会不公正的实质性原因是社会生产力不够发达、社会体制不够完善、传统发展理念不够科学和人们的社会公正意识不够强烈。当代中国研究公正问题表现出明显的务实性,即研究问题、给出对策。吴忠民认为,可以通过“治标”和“治本”两种方法来解决我国当前社会的不公问题。“治标”是对已经出现或者是将要出现的社会不公现象进行有效的干预和防范,以促进社会的健康发展。“治本”则是通过培育一个庞大的中产阶级群体,从而构建一个“两头小,中间大”的橄榄型社会结构,以有效地维护社会成员的基本权利。^④对于解决问题的主体,多数学者认为政府应该负起解决不公正问题的积极责任,所以相应地学者们对公共政策寄予了厚望。

3. 对中国共产党社会公正思想的研究

第一,中国共产党社会公正思想的主要内容。论者大都集中于研

① 吴忠民:《中国现阶段社会公正问题的逐层递进研究》,《学术界》,2009年第2期。

② 秦晖:《天平集》,北京:新华出版社1998年版。

③ 叶志华:《社会公正论》,广州:广东经济出版社2000年版。

④ 吴忠民:《社会公正论》,济南:山东人民出版社2004年版。

究中国共产党历代领导集体及其代表人物的社会公正思想,其成果既有专题性的,也有“概论”性的,其研究价值也不容置疑。如吴忠民、董建萍等认为毛泽东社会公正思想主要表现在追求国家独立、建立社会主义制度、主张人民基本权利等方面。邓小平的公正观主要体现在对于社会主义本质的认识上;程立显从肯定性描述和否定性描述两方面论述了邓小平的社会公正思想;冯颜利则研究了邓小平的全球公正观或称国际正义观;邱炳厚、高俊伟主要基于公平与效率问题论述江泽民的社会公正思想;何铁则总结了胡锦涛对社会公正思想的创新;任映红系统梳理了毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛同志的社会公正思想;还有学者对习近平关于公平正义,尤其是司法公正的重要论述进行了探讨。此外,范广军对中国共产党社会公正的主要内容、功能定位、实现手段和判断标准等问题进行了整体性研究。

第二,中国共产党推进社会公正的历史实践。学术界对中国共产党社会公正思想的演进历程进行了系统梳理,基本的历史线索和历史脉络已经清晰。如吴忠民以中国共产党制定的社会政策为视角,探讨了新中国成立30年、改革开放以来的社会政策及其未来的发展趋势;董建萍指出社会公正的历史进程可分为新民主主义政策框架内的社会公正、社会主义基本制度建立后的社会公正和现当代社会公正;胡绪明将中国共产党社会公正观发展分为三个阶段:第一代领导集体解决了“公平的贫困”问题;第二代和第三代领导集体解决了“贫困的公平”问题;第四代领导集体在科学发展观与社会和谐的统一的高度上,发展了中国特色社会主义公平观。

第三,改革开放以来中国共产党社会公正思想的发展。近几年学术界开始关注改革开放以来中国共产党社会公正思想与改革开放之前、与马克思主义社会公正思想相比较有哪些新发展,虽然成果不多,但也值得我们关注。如黄有璋认为中国共产党十六大以来社会公正观

主要从公平正义时代价值的彰显、公平正义理论内涵的科学把握和公平正义实践性的突出强调三方面得到了丰富和发展。郜志刚则从追求公正的方式、思路和主旨方面论述了改革开放以来中国共产党对社会公正实践的认识实现了三大转变。

可见,我国学术界对公正的研究不仅内容广泛、视角多元,而且还具有强烈的现实感。当然,我国学术界对公正的研究还存在不足之处:第一,在学习借鉴西方社会公正理论的同时,尚不能充分结合我国的现实问题使理论中国化,一些理论还处于对西方理论诠释的阶段。第二,在研究思路上也存在一些问题。如一些学者跟随西方研究者的逻辑,总是习惯于从“一切人”“每个人”的角度来思考和讨论公正的普适性,试图构建一套理想的体系和一劳永逸的方案。这种抽象地看待公正的非历史的理想主义和普世伦理的思路在相当大程度上影响了公正研究的深入。第三,关于中国共产党社会公正思想的研究存在以下几个问题:一是对中国共产党社会公正思想的发展进程研究较为充分,但对其规律性研究尚显薄弱。学术界对中国共产党社会公正思想的演进历程进行了系统梳理,基本的历史线索和历史脉络已经清晰,但更重要的是要揭示寓于“实事”之中的规律性,把握理论形成和发展的规律性,及其在实践中取得成功的历史经验,从而引出继续推动中国共产党社会公正思想建设的新思路。二是学术界对中国共产党社会公正思想的理论源头也进行了一定程度的研究,但部分学者多从马克思主义是中国共产党指导思想的前提展开逻辑推演,而缺少对中国共产党社会公正思想与经典作家社会公正思想的历史继承发展关系的翔实考证。这就难以说明中国共产党社会公正思想在何种程度上、在哪些方面发展了马克思主义公正思想。三是注重对中国共产党社会公正思想具体理论成果的精细化研究,忽视了对中国共产党社会公正思想的整体性研究。对于毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛和习近平的公平正义思想,学术界