

湖南省哲学社会科学基金项目《“中国制造 2025”背景下湖南高职教育供给侧结构性改革路径优化与供需联动机制研究》(项目编号:18YBG031)阶段性研究成果

高职教育供给侧改革研究

刘康民 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

前 言

加强供给侧结构性改革,改善产品供给质量和结构,提供新产品,创造新需求,着力提高供给体系质量和效率,是推动我国经济社会持续健康发展的重要举措。供给侧结构性改革涉及面广,内涵丰富,意义重大,涉及劳动力、教育、技术、产品、制度和管理等方面的改革。高职教育供给侧改革是教育供给侧改革的重要组成部分;高职教育承担着向经济社会发展一线培养和提供合格劳动者的重任,因而它又是高层次的供给侧改革。如果职业院校为社会提供的劳动力素质不高,将严重制约国家供给侧结构性改革的发展。当前推进高职教育供给侧改革必须把提高教育供给质量作为根本任务,切实围绕培养全面发展的大国工匠这一目标,用改革的办法推进教育结构调整,改变劳动力配置扭曲状况,扩大有效供给,增强劳动力结构对产业需求变化的适应性和灵活性,满足广大毕业生就业创业需要,为国家经济发展提供匹配、优质的人力资源。

近二十年来,我国高职教育的发展取得了举世瞩目的成绩。但从高职教育“供给侧”现状来看,仍不同程度存在人才供给适应性与针对性不强,供给价值偏差、供给质量不高、供给结构失衡,条块分割、体制不畅,层次僵化、结构不优,观念落后、动力不足、创新不够,专业供给侧与产业转型升级需求侧脱节、专业动态机制建设的有效供给失位,教学方法方式职教特点不明显、供给方式灵活度不足、教学供给内容精准度不够、供需主体协同性不强,创业教育供给环境尚需优化、创新创业教育供给质量亟待提升,校企合作供给制度需求供给不足、校企文化对接错位等问题。因此深度推进高职教育供给侧结构性改革是高职教育持续、健康发展所面临的一个重大理论和实践课题。

经济领域供给侧改革的强力推进对人才规格升级的新要求与高职教育供需结构矛盾的日益突出,促使承担人才供给任务的高职教育加快供给侧结构性改革。本书聚焦当前高职教育供给的基本现状并深入高职院校、行业企业实地调研,再综合运用文献资料、国家教育行政部门等的权威数据找寻高职教育供给侧存在的主要问题及其原因。鉴于高职教育供给侧改革与以往职业教育的不同之处,在于其改革的内生动力主要来源于需求侧,本书更加注重调查研究全面深化供给侧改革背景下学生、家长、产业的转型升级、企业发展等形成的多元需求侧;在此基础上对高职教育供给侧改革做出合理决策与整体设计,实现从“需求侧拉动”到“供给侧推动”的转变,提高高职教育供给侧改革的精准性与实效性。为经济社会与

个人发展有效供给高品质的职业教育。

本书基于供给侧结构性改革的视角,探索市场要素驱动高职教育供给侧改革的推进策略,从源头上提高教育资源优化配置效率,促进人才的需求端与供给侧协调共振,良性互动;突出人才供给重点,增强人才供给方向对需求变化的针对性和引领性;切实提升高职教育对经济社会变革的前瞻性、适应性与有效性。本书重点分析了供给侧改革视域下高职人才培养模式改革、高职教育专业供给侧改革、高职教学供给侧改革、高职创业教育供给侧改革、高职教育校企合作供给侧改革、高职教育培训供给侧改革的基本现状与存在的主要问题,并积极探寻其具体的改革实施路径,以有效提升高职教育供给端的质量、效率和创新性,促进我国产业转型升级并迈向全球价值链中高端,为经济社会高质量发展提供多样化、多层次、高素质的技术技能型人才支撑。

本书以大量的文献分析和深入的实践调研为研究前提,在撰写过程中参阅、借鉴了一些学者的研究成果,在此深表感谢;同时也得到有关领导、专家和同事的指导帮助,在此一并致谢。

本书在撰写过程中力求以供给侧的理论、思维和方法清晰描绘未来高职教育的创新发展蓝图并探明其实现策略;但由于作者水平有限,加之时间不充裕,不足之处在所难免,企盼同行给予指正。

作者

目 录

第一章 绪论	(1)
第二章 高职教育供给与需求	(13)
第一节 教育供求及其影响因素分析	(13)
第二节 高职教育供求矛盾及其调节	(18)
第三章 供给侧改革与高职教育人才培养模式改革	(23)
第一节 供给侧改革视阈下高职教育人才培养模式改革分析	(23)
第二节 供给侧改革视阈下高职教育人才培养模式问题分析	(26)
第三节 国外职业教育人才培养模式经验分析及启示	(28)
第四节 基于供给侧改革的高职教育人才培养模式改革对策	(33)
第四章 高职教育专业供给侧改革	(39)
第一节 高职教育专业及专业供给现状分析	(39)
第二节 供给侧改革与高职教育专业优化调整	(45)
第三节 发达国家高职教育专业结构调整经验与借鉴	(49)
第四节 高职教育专业供给侧改革路径	(55)
第五章 基于有效性的高职教学供给侧改革	(63)
第一节 高职有效教学的特征及影响因素	(63)
第二节 高职教学有效供给的缘由	(67)
第三节 供给侧改革背景下高职教学改革面临的现实困境	(70)
第四节 高职教学供给侧改革有效推进的立体分析	(75)
第六章 高职创业教育供给侧改革	(85)
第一节 高职创业教育的内涵及特点	(85)
第二节 高职创业教育供给侧改革的必要性	(88)
第三节 高职创业教育供给侧存在的问题	(91)
第四节 高职创业教育供给侧改革建议	(100)

第七章 高职教育校企合作供给侧改革	(109)
第一节 供给侧改革背景下的高职校企合作现状	(109)
第二节 我国职业教育校企合作发展的考察	(116)
第三节 国外职业教育校企合作的经验分析	(118)
第四节 有效推进高职教育校企合作供给侧改革	(121)
第八章 高职教育培训有效供给研究	(131)
第一节 追寻高职教育培训的有效性	(131)
第二节 高职教育培训有效供给的价值向度	(136)
第三节 高职教育培训系统有效性分析	(144)
第四节 高职教育培训有效供给的计划与实施	(147)
第五节 高职教育培训评估	(150)
参考文献	(153)

第一章 绪论

2015年11月10日,中央财经领导小组第十一次会议提出了“供给侧结构性改革”一词。2016年1月27日召开的中央财经领导小组第十二次会议,对供给侧结构性改革的方案进行了探讨和研究。十九大报告中提出“深化供给侧结构性改革”,并将“供给侧结构性改革”写入党章,供给侧结构性改革被称为实现我国经济社会转型发展的重要举措。供给侧结构性改革的根本目的是提高社会供给水平,贯彻落实好以人民为中心的发展思想。

高职教育是与经济发展紧密结合的教育类型,既承担着为国家经济社会发展提供技术技能人才的重要任务,又要面向要素市场和需求市场来平衡供求关系。当前,我国的经济社会正处于结构转型阶段,经济发展从传统资源要素导向型模式向创新驱动型模式转变。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》提出“以提高发展质量和效益为中心,以供给侧结构性改革为主线,扩大有效供给,满足有效需求,加快形成引领经济发展新常态的体制机制和发展方式,保持战略定力,坚持稳中求进,统筹推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设和党的建设”的指导思想;党的十九大提出,深化供给侧结构性改革,优化存量资源配置,扩大优质增量供给,实现供需动态平衡。“十三五”时期是我国全面建成小康社会的决胜阶段,必须把改善供给侧结构作为主攻方向,从生产端入手,提高供给体系质量和效率,扩大有效供给和中高端供给,增强供给侧结构对需求变化的适应性,推动我国经济朝着更高质量、更有效率、更加公平、更可持续的方向发展。《国家教育事业发展“十三五”规划》明确提出,必须把教育的结构性改革作为主线,主动适应经济社会发展和人民群众的需求,要优化人才供给结构,创新教育供给方式,整体提升教育服务经济社会发展的能力。高职教育领域同样面临着过剩、劣质和结构性问题,经济领域的供给侧改革启迪与推动了新时代高职教育供给侧改革,为高职教育未来的改革发展提供了方向与思路。

一、相关研究综述

(一) 供给侧改革研究

供给侧改革已成为当今学术界一个“炙手可热”的课题,许多学者从来源、内涵、意义、路径等方面对供给侧改革进行了研究。

关于供给侧改革的来源,学者的看法还没有完全统一,目前主要的观点分为

两种。第一种认为供给侧改革是西方供给学派的发展,持此种观点的学者中贾康的观点最具代表性。早在2013年,供给侧改革被提出之前,贾康就在深入分析西方传统的供给学派、凯恩斯主义和凯恩斯主义经济政策的基础上,提出了新供给经济学的概念^[1]。2015年,供给侧改革提出后,学者对供给侧改革的关注持续升温。2016年,贾康等又将供给侧改革归入供给学派的大范畴。徐斌、范鹏等人比较认同和支持贾康的观点。第二种认为供给侧改革是一个新的理论,是马克思主义经济学理论与中国当前经济实践的具体结合,是解决当下经济发展障碍的一个明智的办法。例如,黄湘燕对中国当前经济发展存在的问题进行了深刻分析,将我国提出的供给侧改革理论与西方供给学派的相关理论进行对比,发现二者的区别很大,在改革办法、路径和措施方面有各自的特殊性^[2]。

关于供给侧改革的实质,部分学者认为供给侧改革是不同程度改变政府与市场关系的一种方式。也有一些学者认为供给侧改革主要是提升供给质量和效率,实现有内涵的发展^[3]。还有部分学者认为供给侧改革不同于供给侧结构性改革,供给侧结构性改革的着重点应在优化结构,平衡供需上。例如,王一鸣认为供给侧改革是用改革的方式扭转要素配置,矫正供需错配,使供给适应市场需求的变化,实现供需相对平衡^[4]。

关于供给侧改革的意义,相当部分的学者认为我国当前经济需求相对不足、供给约束、供需失衡,供给侧改革是新时期指引经济新发展的重要战略^[5]。有人不仅将供给侧改革理论应用于经济建设实践,更应用到其他社会实践上,用供给侧理论指导实践。他们认为现在研究实践供给侧改革对马克思主义相关理论的发展有显著的意义,供给侧改革在某种意义上是对马克思主义生产理论的一个创新^[6]。

(二) 教育供给侧改革研究

随着经济领域供给侧改革研究的推进,教育领域尤其是高等教育供给侧改革的探究也逐渐展开,但经济领域一般是采用“供给侧结构性改革”一词,在教育领域往往是采用“供给侧改革”一词较多,这表明教育领域的探索应该更重视宏观“改革”,而不只是结构方面的调整。

关于教育供给侧方面的改革,庞丽娟、杨小敏等学者认为,应该针对教育资源和服务等进行探究,分清政府和市场在教育管理方面的职责,优化教育供给方式,明确社会对教育的需求,使教育更好地为经济社会发展服务,提升人力资源效益,服务民生发展^[7]。刘云生等学者提出教育供给侧改革要着力扩大有效供给,想办法提升供给质量,优化教育要素配置^[8]。余胜泉等学者认为教育供给侧改革要着力改革供给结构、方式、内容、策略,实现新型教育服务形态,使学习过程更为有效,使教育的共性需求与个性需求结构相对平衡。

对于高等教育供给侧改革,部分学者认为应提高人才培养质量,提升科学研究能力和社会服务能力,优化高等教育供给结构,突出高校的办学特色,从办学理念、办学定位、管理制度等方面进行改革,提供有效的高等教育^[9]。朱玉成等学者提出要最大限度释放高等教育的潜能,推进高等教育创新发展,通过优化供给结构、完善供给制度以及加大财政支持等方面的改革促进高等教育的供给侧改革^[10]。有的学者认为对于高等教育,应该在政府社会公共服务的调整 and 方向性等方面进行改革^[11]。陈正权等学者提出要从体制和要素等方面对高等教育格局进行改革,通过供给资源配置的优化达到供需平衡波动的状态^[12]。还有的学者研究认为高等教育的核心是满足大学生的知识、技能等方面需求,要求实现供给主体本身与社会需求协调呼应^[13]。

(三) 高职教育供给侧改革研究

对于高职教育供给侧改革的推进,一些学者认为应以创新为起点,重视高职教育内涵建设,不断完善供给结构,丰富教育供给层次,增强职业教育对经济社会建设的适应性,实现职业教育的高质量发展^[14]。黄文伟等学者提出要在坚持高职教育供给与需求的同步性、政策支持与制度优化等方面推进高职教育改革^[15]。有的学者提出我国高职教育供给侧存在培养定位不准、激励措施不力等问题,应创造条件创办职业本科,创新学历证书体系和学位等级制度,完善高职人才培养结构和机制^[16]。有的学者从重点解决职业教育“供给侧”改革的突出问题入手展开研究^[17]。有的学者从提高人才培育质量、推进教育方式创新、完善教育供给结构等方面入手进行高职教育供给侧改革研究^[18]。刘洪一提出,高等职业教育供给侧改革应该从调整专业设置、优化专业结构、全力培育全面发展的复合型人才、完善专业设置机制等方面入手进行改革^[19]。有的学者从层次结构、形式结构、专业建设体系等方面入手进行探究^[20]。还有的学者从明确办学思想、加强教育结构与经济结构的调整、提升高职教育投入与产出的效益等角度提出高职教育供给侧改革的思路与方法^[21]。

二、核心概念界定

(一) 高等职业教育

关于高等职业教育的界定主要有三种看法。一种看法认为高等职业教育不等同于高等教育,高职教育属于职业教育的高层次部分。另一种看法则认为高等职业教育是具有显著职业性与实用性特征的高等教育。还有一种是《中国教育百科全书》中指出的,高等职业教育是通过知识教育与技能培训,把中等职业技术学校的毕业生、普通高中毕业生以及具有相应文化水平和实践经验的中级技术工

人,进行一定时间的教育后,使其成为经济社会建设第一线需要的高级应用型人才和高级技术工人的教育过程。

在不同的经济社会发展时期以及不同的地区,高等职业教育的内容有时会有所不同。高等职业教育主要是培养技术型专业人才的教育,包括学历教育 and 非学历教育两部分。由于我国的高等职业教育中有大专层次,学历教育在一般意义上与大专教育是等同的,都在国际分类中属于第五层次教育,高等职业教育是我国当前高等教育的一个组成部分。非学历教育则是形式多样的教育,主要任务是进行再就业的技术技能培训,受教育者培训合格后颁发相应的职业资格证书。综上所述,高等职业教育一般来说具有实践性、应用性、多样性、时代性、学历教育与非学历教育相结合等特征。

(二) 供给侧改革

供给侧与需求侧相对,一般属于经济学上的概念。传统的需求侧主要包括投资、消费、出口等部分,而供给侧则涵盖资本、制度、劳动力、自然资源、技术创新等多个方面。供应与需求可以说是因果关系,需求的增加往往会刺激消费,以增加供应为前提。《辞海》中认为“侧”就是向一边倾斜,即倾向于某一方。供给侧结构性改革主要是偏向于供给方面的改革,为了使供给结构更加合理与优化,采用创新的方式使其更加完善,提高供给产品的质量和效率,更好地满足社会大众需求。侧重于供给方并不是否定需求方的作用,对供给方进行改革是为了促进供给与需求的平衡,使供给结构更加合理。

供给侧改革,是指从提升供给质量出发,用合理的改革推进相关要素的创新,结构的调整与优化,去除供给约束,释放潜力,增强活力;以提高供给质量和效率为出发点和落脚点,对不合理的生产要素进行调整改革,优化供给结构,最大限度地激活生产要素的活力。经济领域供给侧结构性改革是为了适应和引领经济发展新常态,是我国经济发展新要求下进一步深化经济体制改革而实施的一项重要举措。简单来讲,供给侧结构性改革就是从提高供给产品质量出发,用改革的方式来调整和优化产业结构,以达到扩大市场有效供给为目的,以期进一步提高社会生产力发展水平,更好地满足人民对美好生活的向往和社会快速发展的要求。

(三) 教育供给侧改革

教育供给侧改革则是从全面提升学生综合素养出发,为社会培养高素质人才。教育供给端的质量、效率和创新性是教育供给侧改革的首要任务,即提高人才的质量和创新能力是教育供给侧改革的着力点,调整和优化教育供给结构也是其改革重点。教育供给侧结构性改革的核心就是提高教育资源供给数量和质量,

合理配置教育资源，促进教育结构的调整和优化，为受教育者提供更多更好的教育机会。在教育供给侧中，教育的产品是学生，如果教学质量出现了问题，则其会对作为教育产品的学生造成无法估量的损失，会严重影响经济社会和国家的长远健康发展。

三、高职教育供给侧改革的逻辑必然

从高职教育供给侧结构角度看，我国高职教育与需求侧存在明显脱节、错位，存在供给结构不优、供给质量不高、供给效率低下等问题。随着经济发展“新常态”向纵深推进，高职教育“供给侧”与“需求侧”两端均已发生深刻变化，高素质劳动者和技术技能型人才紧缺的现实与社会对高职教育与日俱增的诉求与焦虑之间的矛盾形成了需求侧的巨大张力，这倒使高职教育必须要通过供给侧改革实现自身转型升级提质以适应“新常态”的战略诉求，这是经济转型发展、产业结构调整升级的逻辑必然。

（一）高职教育需求结构已发生明显变化

一是需求结构加快转型升级。“新常态”正推动着我国三次产业深刻调整，传统落后产业、产能过剩产业必将加速退出市场，现代服务业、新兴产业的比重将会不断提升。随着人口政策调整和人口老龄化加快，健康、旅游、教育、养老和医疗等生活性服务产业需求快速增长。受土地要素改革、城镇化建设影响，现代农业、建筑设计、家居装潢等产业必将得到加速发展。创新要素、技术要素、金融领域的改革正促进一大批中小微企业、科技型企业、创新创业产业孕育兴起。二是需求对象在悄然发生变化。人口政策调整、农村城镇化改革、产业调整、技术升级必然伴随着各类人员岗位变动、转岗培训以及就业创业培训需求等，高职教育的服务对象不仅是在校生，还包括农村富余劳动力，下岗、转岗职工等社会人员。三是“新常态”战略对高职教育提出了新任务、新要求。“一带一路”“中国制造2025”“互联网+”“双创”等战略迫切需要与之相适应的高素质、技能型和创新型专业人才。同时，产业价值链提升背景下的研发、设计、标准、营销网络、物流配送等生产性服务业对高职教育提出了新的更高要求。产业结构调整升级正引发人才需求结构的深刻变化，高职教育提供的教学产品与服务，必须随着产业调整升级、服务对象的不断变化而重新进行结构性规划与调整。

（二）高职教育供给侧明显不适应需求结构的变化

一是高职教育供给相对过剩。高职教育人才培养的周期性、内涵质量发展的滞后性难以适应因快速变化的市场需求而引发的企业战略转变、地区转移、服务

转化,也难以满足市场对高素质劳动者和技术技能型人才的需求,从而造成高职教育供给相对过剩。二是低端供给过剩、高端供给不足。高职教育人才供给不能适应经济发展需求,当前我国大学生“就业难”与企业“用工荒”的结构性矛盾凸显就是例证。与此同时,中高级经营管理、高端技术技能型及通晓国际规则外向型人才出现短缺现象。三是传统体制机制束缚。高职教育供给侧在体制变革、制度创新等方面表现出明显的迟滞。高职院校在办学自主权、经费投入、校企合作、双师队伍建设等关键要素上缺乏强有力的法律、制度供给,僵化的体制制约着高职院校人才培养质量从低效供给向高效供给、由低质供给向高水平供给转型,高职教育发展活力和供给潜力难以释放。

(三) 高职教育供给侧改革是供需结构再平衡的内在要求

供需结构错配是我国当前高职教育发展中的突出矛盾,而主要矛盾是高职教育人才供给相对过剩,矛盾的主要方面在供给侧。主要体现在高职教育专业性、地域性供需结构失调,高职院校间发展不均衡;专业设置、人才培养与经济社会发展需求不匹配;高职院校同类化、人才培养同质化现象严重,造成有限的职教资源浪费、利用效率低下。一方面,沿海发达地区出现“民工荒”,中西部地区劳动力供大于求;另一方面,全国范围的“技工荒”,技术工人、专业技术人员,尤其是高级技术人员供给不能适应经济发展需求而形成巨大人才缺口。相对过剩的本质是结构性过剩,解决高职教育供需错配、相对过剩等难题,需要大力推进高职教育供给侧改革,调整专业设置、优化专业结构,建立有利于供给侧结构调整的体制机制,以匹配经济转型发展和产业结构调整升级的需求,实现更高水平的供需平衡,增强高职教育可持续健康发展的内生动力和发展活力。

四、高职教育供给侧改革的内涵、内部机理及原则

(一) 高职教育供给侧改革的内涵

供给侧改革的诸多核心要素与职业教育密切相关,其改革理念对当前高职教育深化改革具有重要的引领作用和指导意义。高职教育供给侧改革的核心内涵就是要遵循职业教育本质属性和技术技能型人才培养规律,从供给侧入手,针对结构性、体制性、制度性矛盾的病根,以提高供给质量、效率及创新性为出发点和落脚点,用改革的办法推进职教资源要素的合理配置和高效利用,去除供给约束,释放潜力,增强活力,为满足经济社会发展需要、个体个性发展需要提供高质量、高效率的精准供给。

提升供给质量是高职教育供给侧改革的核心。人才培养质量是高职院校的生命线。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》《现代职业教育

体系建设规划（2014—2020年）》等一系列纲领性文件明确提出：“坚持以提高质量为核心，推进职业教育内涵式发展”“把提高质量作为教育改革发展核心任务”。2016年全国教育工作会议把会议主题确定为“全面提高教育质量，加快推进教育现代化”。可见，党和政府把提高教育质量提升到前所未有的战略高度，这既是基于我国教育现状的准确判断，也为各类教育教学改革指明了方向。因此，深化内涵、提升质量、特色发展是高职教育供给侧改革的题中之义和核心任务。

提高供给效率是高职教育供给侧改革的关键。教育效率就是教育的生产效率，即教育资源消耗与教育产出之比。教育效率包括教育投资效率、教育资源利用效率、教育投资内部效益等。从宏观层面看，目前我国高职教育已完成规模布局，全国高职高专院校数量和在校生人数均已占据我国高等教育的“半壁江山”。传统以规模、数量和投入为主的“外延式”发展道路显然已不适应经济转型发展需要，必须走提高教育投入要素质量和效率的“内涵式”发展道路。当前从高职教育供给侧来研究教育效率，提高有限职教资源综合使用效率尤为必要。要查找制约教育效率提高的薄弱环节，采取针对性措施科学合理有效配置资源。要整合统筹教育、经济、劳动三个领域的职教资源，建立跨部门、跨行业的大职教新格局，改变当前职教资源条块分割、多头管理、供给效率低下的现状，优化权力资源配置。高职院校必须矫正以前过多依靠行政配置资源，寄希望于用政府、企业、行业“快钱”充实硬件设施的“需求侧”惯性思维，更加注重优化内部结构，科学规划，合理使用各项资源，提高投入产出效率。

创新发展是高职教育供给侧改革的灵魂。中国经济增长动力正由要素驱动、投资驱动向创新驱动转换，创新发展是供给侧改革中最为重要的改革要素之一，也是打破现有诸多发展瓶颈的最有效途径。随着科学技术的迅猛发展，知识经济和互联网时代的来临，社会对高素质、具有创新创造能力并全面发展的人才的需要尤为迫切。任何改革都是求变求新的过程。高职教育供给侧改革需要创新来促发“新动力”。高职教育供给侧改革不仅需要“自上而下”的深刻变革，更需要职业院校“自下而上”的创新实践。面对产业调整升级新挑战，高职院校必须自觉强化创新意识，主动谋划实施创新驱动发展战略。

（二）高职教育供给侧改革的内部机理

高职教育的本质决定了人才培养是以企业的用人需求规格为逻辑起点的，从企业用人需求规格中，高职院校可以解构出人才培养的理论知识目标、实践技能目标和职业素质目标，从而形成高职教育的专业人才培养规格，并进一步构建出专业的课程体系。而师资队伍的结构、学历层次要求、知识技能要求和素质要求以及培养机制则在相当程度上取决于人才培养规格和课程体系结构。实训室建设

主要包括硬件建设、软件建设和运行机制建设三个方面。硬件和软件建设主要是为了满足培养学生的需要，因此其主要影响因素是课程体系结构和人才培养目标。运行机制建设一方面受师资队伍尤其是实训教学师资的制约，另一方面又反过来影响师资队伍建设任务的实施。

作为改革的驱动者，高职院校还必须结合人才培养规格、课程体系结构、师资队伍、实践教学条件等方面的变化，创新人才培养模式，以适应供给侧改革的需要。应当指出的是，为了更加透彻地理解企业用人需求规格的背景，高职院校还应对企业的技术需求、管理需求和业务需求状况有深入的了解。同时，校企融合的深度直接影响高职教育供给侧改革的实效性。高职院校必须将企业的用人需求、技术需求和业务需求深度融合到人才培养的各个环节。企业参与人才培养规格和课程体系设置，可以更加及时准确地更新专业人才培养的理论知识、实践技能和职业素养三个方面的培养目标，并动态更新课程教学内容和教学目标。而行业企业参与师资队伍建设一方面可以提供更多合格的兼职教师，另一方面能够为职业院校提供专任教师企业顶岗的条件。利用行业企业员工招聘和继续教育及技术培训的需求，引导企业参与实训室建设，能够提高学校的实践条件建设水平和社会服务能力，同时能降低企业的员工招聘和培训成本，达到共建、共享、共赢的效果。

（三）高职教育供给侧改革的原则

高职教育供给侧改革的结构性调整，既要从人才供给的专业类型、市场对人才的需求、行业结构分布的特点入手，又要从人才培养的品质和质量入手，应针对未来新兴行业的需求，及时调整高职院校人才培养的专业设置、人才培养的数量和质量等，为区域经济发展确定高职教育供给侧改革目标。高职教育供给侧改革的推进一般应该遵循以下几个原则。

1. 前瞻性原则

市场对部分领域的人才需求与高职院校对社会相应人才的供给存在着一定的滞后期，要处理好供给与需求的零时间差的对接，要求高职院校对人才培养具有前瞻性。高职院校要及时把握本地区未来产业结构调整的方向、内容、时间节点等关键要素，结合本地区发改委的长远规划和远景目标，超前配备师资力量和其他教学资源，寻求相应的合作行业企业，建立和完善人才培养目标，科学制定人才供给预设方案。

2. 针对性原则

市场对人才的需求是与本地区未来发展紧密相连的，高职院校对市场的人才供给必须要有针对性。

3. 实践性原则

高职院校的培养目标定位在掌握理论知识、技术技能和实践技能的高素质应用型人才。高职教育供给侧改革必须坚持实践这一重要原则。

4. 渐进性原则

高职教育供给侧改革需要一个逐步适应、调整、再适应、转变的渐进性过程。高职教育在供给侧改革过程中，需要对区域经济未来发展进行调查研究和论证。高职院校的改革步伐要与区域经济协调发展相一致，改革过程是一个以时间换空间的渐进式过程。

5. 整体性原则

高职教育供给侧改革是对人才培养目标的整体提档。在优化人才培养结构的基础上进行整体布局，从高质量人才培养和强化高职院校的管理上着手，高职教育供给侧改革的目标是强调职业教育与未来社会的“适应性”和无缝对接，这是办好未来高职教育的出发点和归宿。作为教育行政部门和职业教育工作者，需要有战略的高度和坚强的改革意志，从师生思想与行动上渗透和引导人才供给侧改革的重要性和必要性，构建社会、高职院校、行业企业、政府、教师与学生整体联动的管理体系。全校的工作要围绕经济社会的人才需求与适度供给展开。

6. 认知性原则

高职教育供给侧改革在于对人才培养质量的提升和对未来社会需求的适应性提高。实现供给侧改革，关键在于“培养什么样的人”，对人才培养的目标需要提档，要求就业人员对社会的现状和未来有客观的认识和预判，并能对社会经济、政治、文化等领域的信息有灵活应对和分析、判断、处理的能力，通过自身思维与行动去创造和改造社会人文环境，更好地适应未来社会的发展，提高生活质量。高职教育供给侧改革对教师和学生的思维、态度、意志和情感、认识等都会有更高的要求。

五、高职教育供给侧改革的价值

（一）促进高职教育价值理性回归

高等职业教育与社会经济发展相伴相生、相互促进。高职教育改革既要遵循教育的本质规律，也要兼顾教育与社会生产活动的联系。但是，如果只是单纯地将高职教育对接产业行业发展，单纯追求“高技能”“高技术”等功能，忽视对人本性的教育，那么高职教育主体对象的发展性愿景将无法实现。高职教育供给侧改革的重点在于职业教育质量的提升，将“职业人”的培养作为教育质量提升的根本。德国哲学家伊曼努尔·康德说过：“通过教育，人必须变得服从纪律、具备文化、具有素养、具备辨别力。”高职教育作为教育结构中的重要类型，也

应当遵循教育的基本规律，高职教育对人的塑造包括职业技能、职业素养、职业道德、创新能力、思辨能力以及终身学习能力等内容。高职教育天然地将教育与社会生产活动联系起来，高职教育改革既要遵循教育的本质规律，也要兼顾教育与社会生产活动的联系。高职教育供给侧改革的重点在于职业教育质量的提升，将“职业人”的培养作为教育质量提升的根本，将非工具性与工具理性并重，培养出具有职业能力、职业素养、职业认同感、职业创新精神、创造力、思辨力及终身学习力等多种能力素质的应用型人才，使高职教育的供给符合产业行业和社会经济发展的需求。

（二）提升高职教育的有效性和创新性

高职教育的有效性可以理解为有效果、有效率、有效益，其核心在于效率，即教学投入与教学效果的比率。有效率就是投入尽可能少的时间、精力和物力取得尽可能多的教学效果，从而实现特定的教学目标，满足社会和个人的教育价值需求。高职教育供给侧改革为教育对象提供个性化教育服务，满足国家经济社会发展的多元化需求，最大限度地实现高职教育的效用与效益。生产创造上的创新可认为是“把我们所能支配的原材料和力量结合起来，生产其他的东西，或者用不同的方法生产相同的东西”，也就是“企业家把一种没有使用过的生产要素和生产条件进行新的组合，从而建立一种新的生产函数”。高职教育改革中的创新，是在把握职业教育基本教育规律的前提下，从“需求侧”和“供给侧”两方面协调共振，充分发挥职业教育各相关要素的关联作用，充分利用政府政策资源，深度挖掘行业企业资源，整合优秀职业院校的特色优势资源，形成政府、行业、企业、学校共同参与、协同治理的高职教育办学体系，从而促进高职教育要素资源的合理化与科学化配置，扩大高职教育的有效供给；激活社会总需求，满足“新常态”下经济结构调整对职业教育规模、结构和质量等方面所提出的要求；推动中国制造业转型升级，打造更多的“中国智造”产业，实现社会的创新发展；培养大量的科研创新人才，培养经济社会发展所需的一线技术人才，使高职教育实现从价值追求到教学实践创新的目标。

（三）优化高职教育人才供给结构，增强人才供给的适需性

从我国劳动力市场的整体供给情况来看，“技工荒”“民工荒”等问题一直未能得到有效解决。尤其是制造业比较发达的东部沿海地区，对于技术工人、高技能型人才以及专业技术人才的需求较为强烈，人才供给还存在很大的缺口。然而，从劳动力人才供给端来看，大学生就业难、下岗职工再就业难等问题愈演愈烈，导致人才资源的巨大浪费。出现这种状况的主要原因是我国高职教育在面临产业升级和结构性调整的新形势下，出现了专业设置重复低效、与市场需求脱节

的“结构性浪费”和专业设置滞后的“结构性缺失”两种倾向，高职教育无法适应产业对人力资源的需求，无法应对区域产业结构的调整，出现人才无效供给、错位供给等情况。在“工业 4.0”时代和“中国制造 2025”的大背景下，高职教育迎来了腾飞的机遇，高职教育只有深入推进供给侧改革，摒弃以前的旧思路、旧模式，突破“规模扩张”的怪圈，转向“质量提升”，推进内涵式发展，提升学生的学习能力、知识运用能力，培养学生的职业精神、职业道德、人文素质，才能提升职业教育供给质量，扭转劳动力人才资源配置扭曲状况；才能进一步加强职业技术人才供给结构对产业转型升级变化的适应性和灵活性，使高职教育在我国深入推进实施供给侧改革实践中实现健康发展、创新发展。

