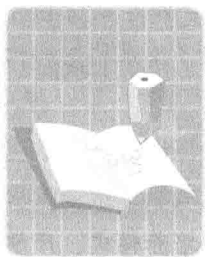


应用型民办高校创新研究丛书

# 应用型民办高校校企合作探索与实践

丛书主编 邝邦洪  
编 著 易露霞  
副主编 陈小康 林启德

 **北京理工大学出版社**  
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS



## 前 言

中共十九大报告指出：“进一步完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作。”2017年12月，国务院办公厅印发了《关于深化产教融合的若干意见》（国办发〔2017〕95号）（以下简称《意见》）《意见》是在党的十九大之后印发的首个推动教育综合改革的政策性文件，将产教融合、协同育人上升至国家战略层面。《意见》对深化产教融合、协同育人，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，大力推进人力资源供给侧结构性改革，着力提高新时代全面教育教学质量、扩大就业创业、推进经济转型升级、培育经济发展新动能都具有重要意义。2015年，广东省教育厅发布《广东省教育厅关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的实施意见》，强调转型高校，要“把办学思路转到服务地方经济、社会发展上来，转到产教融合、校企合作上来，转到培养应用型人才上来，转到增强学生创新创业上来”。2018年8月，广东省人民政府办公厅出台了《关于深化产教融合的实施意见》（粤府办〔2018〕40号），指出“深化产教融合是推进人力资源供给侧结构性改革的重要举措”，提出十二条实施意见，支持高校与企业产业精准对接，协同育人，积极营造全社会充分理解、积极支持、主动参与产教融合的良好氛围。

为深入贯彻国务院办公厅《关于深化产教融合的若干意见》，广东省办公厅印发了《关于深化产教融合的实施意见》《广东省教育厅关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的实施意见》等文件，广州工商学院按照“立足珠江三角洲地区，服务广东，以管理学学科专业为主，适度发展工学学科专业，多学科专业协调发展，按照地区社会经济发展的要求设置和调整专业，培养面向生产服务一线的厚基础、宽口径，实践能力强的高素质应用型、技术技能型人才，办成一所具有鲜明特色的应用型本科院校”的办学定位，进一步解放思想，深耕产教融合，深化校企合作内涵建设，努力探索提升服务地方经济社会发展的能力，不断提高应用型人才培养质量，形成自身办学特色和优势，朝着创建高水平应用型大学的目标迈进。

在董事会及学院领导的正确领导下，广州工商学院积极响应国家号召，努力开展产教融合、校企合作协同育人的各项活动。在“德学”教育思想指导下不断探索立德树人育人新模式，取得丰硕成果。通过大力推进我院独具特色的“五进”活动，为开展校企合作、协

同育人工作提供理论与实践支持，培养一批批深受社会欢迎的高素质应用型人才。为了在已有成绩的基础上更好地理解与贯彻执行国家相关政策，进一步探索我院“德学”“五进”特色育人模式，学院专门组织开展了“深化校企合作，彰显办学特色”校企合作专题研讨会和论文征集活动。为巩固和扩大校企合作成果，深化产教融合，我们特汇编了这本校企合作论文集。

本论文集紧扣“深化校企合作，彰显办学特色”的主题，共收集了43篇论文，是学院升格为本科院校以来校企合作的阶段性工作成果。本论文集集中反映了广大教职工结合应用型本科、地方经济社会发展和产业企业需求的实际，就校企合作模式、人才培养模式、产学研协同育人体系、校企合作机制与路径等方面的内容，展开理论探讨与实践探索。

本论文集在修订过程中得到了广州工商学院各部门的大力支持。另外，校企合作管理中心的杨志敏、刘强为此论文集的正式出版也做出了很大贡献。在此对他们表示衷心感谢！

由于编者水平有限，若有不妥之处，欢迎各位领导和师生在阅读时提出宝贵的意见和建议，以便进一步提高应用型人才培养的质量。

易露霞

2020年2月20日



## CONTENTS

# 目 录

基于“五进”的产学研“三螺旋”协同育人作用机制研究 .....	易露霞 马超平 1
粤港澳大湾区商科教育校企深度合作创新驱动模式和路径研究——基于高等教育供给侧改革 视角 .....	易露霞 尤或聪 10
新时代应用型本科院校校企合作协同育人的实践与思考——以广州工商学院为例 .....	李赣 曹远明 黄仁刚 莫天生 18
校企合作：经贸系的探索及未来走向思考 .....	王学力 26
计算机专业的实践教学探索 .....	彭平 33
应用型民办高校校企合作深度融合的途径探讨 .....	罗俊 39
应用型音乐表演专业校企合作的理论探索与实践——以广州工商学院音乐系为例 .....	程建平 毕艳茹 45
基于“德学、五进”视角下的校企合作基地探索与实践 .....	陈岫岚 50
应用型本科校企合作模式探索与实践 .....	刘华 左连村 54
价值链理论视域下应用型院校校企合作机制研究 .....	张艺 程燕 61
应用型本科产教融合与创新创业教育的思考 .....	邱云兰 67
立德树人与校企合作的学术思考 .....	李明山 73
粤港澳大湾区背景下“广佛同城化”高等教育合作“产学研”创新路径研究 .....	杨俊 易露霞 78
粤港澳大湾区背景下“广佛同城化”面向全球共建产学研协同创新体系研究 .....	尤或聪 86
转型发展视域下校企协同创新的路径探索 .....	王发兴 94
深化产教融合背景下高校就业创业服务工作研究 .....	雷婧 99
利益相关者视域下的应用型院校校企合作探析 .....	陈伟 104
基于应用型本科培养模式的工商管理专业校企合作对策研究 .....	谢保生 110
粤港澳大湾区背景下广州工商学院校企合作建设探析 .....	张永权 115
经管类专业应用型人才培养校企深度合作模式探索 .....	赵春艳 120
产教融合 双元育人——“四柱清公司”实践教学基地建设启示 .....	陈世文 124
高校会计专业深化产教融合创新研究 .....	黄璐 129

共建学校、政府、企业、社会多位一体化教育共享平台研究 .....	宁鹏飞 134
应用型本科院校校外实习实训基地建设对策研究 .....	徐波 140
新形势下应用型本科校企合作工作的探讨 .....	罗俊 144
浅谈基于企业顶岗实践的高校“双师型”教师培养——以寒假赴广州粤嵌通信科技股份有限公司实习为例 .....	李娜 148
校企合作模式下的毕业设计初探 .....	谢衍祺 范仰才 152
校企实践是培养高校“双师型”教师的有效途径 .....	胡佩菊 156
粤港澳大湾区背景下校企协同创新创业人才培养模式研究 .....	彭梅 160
基于校企合作的创新创业实践体系研究——以应用型本科院校为例 .....	胡垂立 164
《粤港澳大湾区发展规划纲要》下应用型本科人才培养对策研究——以广州工商学院商务英语专业为例 .....	王婷 169
国外校企合作的典型模式及对我国应用型高校的启示 .....	王涛 173
浅谈如何在日语专业应用型人才培养模式中嵌入校企合作 .....	胡鑫 李秋芳 余聪 林惠媛 徐文笑 178
浅谈校企合作与产教融合 .....	石晓彤 183
深化校企合作，培养应用型人才 .....	赵新兰 187
深化校企合作，彰显办学特色 .....	张莲 191
浅析校企合作模式在音乐表演专业的应用与发展 .....	苏洋 195
校企合作是音乐专业链接新时代文化产业的必要环节 .....	帅斌 199
论述当下音乐表演专业学生如何利用校企合作打破就业短板困境 .....	梁创 204
基于产教融合下公共基础课教学的思考 .....	魏玉华 208
深化校企合作，凝练办学特色——基于广州工商学院的实践与思考 .....	林启德 杨志敏 刘强 陈小康 212
校企共建本科专业校外实践教学基地的研究 .....	林启德 216
基于校企协同视角下的校外实践教学基地建设与研究 .....	刘强 林启德 220
阐述本科应用型院校基于校企合作为导向的人才培养对策 .....	杨志敏 223
民办职业院校校企协同育人对接融合的路径研究 .....	刘三华 227
应用型本科院校产学研协同育人的范式选择 .....	莫天生 231
应用型高校校企合作改革研究与实践——基于创新人才培养的视角 .....	曾一帆 235
粤港澳大湾区背景下应用型高校校企联合培养招生专业设置的研究 .....	钟丽花 240
校企合作视域下高校图书馆服务转型研究——以广州工商学院为例 .....	龚鹏飞 245
校企合作背景下应用型本科高校图书馆创新服务思考——以广州工商学院图书馆为例 .....	赵永林 250
新商科教育背景下校企协同育人、共建校外实践基地模式探索 .....	曾素梅 254

# 基于“五进”的产学研“三螺旋” 协同育人作用机制研究

易露霞 马超平

## 一、引言

伴随着经济与文化的一体化进程的不断推进与扩散，教育领域的产业化、国际化和全球一体化发展也日益彰显。许多教育与经济的研究表明，这种教育全球一体化趋势主要的“内置驱动力（Built-in Driving Force）”来自经济价值链融合中经济商品与服务的跨国流动（这其中跨国公司发挥着主导作用），并以经济商品与服务为载体所带动的投资资金流（Investment Capital Flow），商品信息流（Commodity Information Flow），生产技术流（Production Technology Flow）的跨国无形流动，这标志着世界各国之间，面对教育一体化在教育与培训方面的国际层面交流也变得日益频繁与“常态化”，在这一过程中，劳动力资源是各国与区域面对全球一体化的挑战和经济价值链融合的竞争的根本，而教育则是对劳动力资源的一种“经济投入”（Economic Investment），教育的质量好坏直接决定着一个国家与地区未来面对全球一体化的挑战和“深度融入”全球经济价值链竞争的竞争力与最终业绩，因此，越来越多的国家与教育相关组织开始制定国家层面的面向中长期发展的高等教育改革和发展战略规划部署与纲要。

大学本科高等教育是我国提高公民自身素质、培养面向全球一体化的挑战和“深度融入”全球经济价值链竞争人才的一项大型长期奠基工程，因此，大学本科高等教育的质量不仅直接决定着我国企业微观层面参与“深度融入”全球经济价值链竞争的劳动力资源核心竞争力，也间接影响着国家创新创业以及经济的发展质量与水平。提高大学本科教育质量以及教育国家标准化的同时，要求大学本科高等教育人才培养方案实现标准化。国外教育发达国家与地区在面对同样问题时，是如何积极应对和有效处理的，而又有哪些有益的先进经验是符合我国高等教育特质而且值得我们教育界借鉴、学习和效仿的呢？这是一个值得探索的问题。

## 二、文献综述

### （一）有关高等教育标准化研究现状

教育国家标准化一直以来是各国教育管理部门的关注焦点。从20世纪80年代末至90年代初开始，以在英国倡导的“输出式驱动”（Output drive）高等教育改革运动为标志，教育国家标准化过程开始注重高等教育人才培养方案标准化，高等教育中本科生学习业绩结果

成就的衡量标准开始实行规范性标准 (Normative standard), 而逐渐取代了传统以往的依据高等教育中本科生为学业水平测试分数而制定的表现型标准 (Performative Standard), “输出式驱动” 高等教育改革也就意味着, 高等教育质量标准重心开始从 “本科教学内容” 转向 “本科学生学习结果产出”。英国倡导的 “输出式驱动” 高等教育改革运动后, 世界其他国家与地区的教育组织和教育管理机构纷纷效仿, 开始研制适合本国特色和发展的各具 “异质性” 的高等教育本科学生人才培养质量标准, 在这个高等教育质量标准化进程中, OECD (经济合作与发展) 组织最早提出一个概念, 即 “核心素养 (Key Competences)”, 用于衡量高等教育质量标准。

## (二) 有关高等教育人才培养与教学质量研究现状

国内外学者关于高等教育教学、人才培养和教育标准化框架展开广泛而丰富的研究。其中主要的研究成果集中在高等教育教学内容和教学方法创新两大方面。近年来, 国内外的教育研究越来越重视高等教育教学科学和教育现代化技术推广, 其中主要涉及的新问题可以归纳为: (1) 高等教育质量与教学回归 (Crosling, et al. 2009; Pander, et al. 2010); (2) 教育现代化技术参与可及性 (AlbaniJan, et al. 2007; Kontio, 2010; Ajzen, 2005); (3) 大学高等教育资金治理 (McKinney, et al. 2013; Aleksander, et al. 2011; Bird, 1998); (4) 企业与高校合作 (Leea, et al. 2010; Madhu, 2009)。近年来不少国外学者指出, 要对高等教育教学进行质量评估激励并奖励参与教学活动的教授 (McKinney, 2013; Huber, 2010), 以便将教学和研究带回平衡 (Crosling, et al. 2009; Pander, et al. 2010)。有学者提出, 将大学教学的价值观逐步回归到围绕教学发展支持计划。其中的教学计划也多涉及高校人才的培养路径研究, 如通过对高等教育教学创新的教学奖励, 包括教学评估、教学技术、教学支持服务或为制定人才培育方案而举办的教学座谈会 (Kuang Banghong, et al. 2017; Tessema, et al. 2017; Creswell, 2012)。目前, 国外对于人才培养标准化研究的趋势可以总结为三个具体行动: 人才培养支持方案、人才培养教学质量奖励和发展教学创新活动。Khare, M. (2014) 对基于应用型人才培养的大学教学创新进行了探究, 这些研究着眼于发展教学创新的成功实例研究, 并归纳出应用型人才培养在创新发展背景下的作用。Kuang Banghong, et al. 2017; Tobin, (2012) 从创新教育制度和创新文化的角度出发, 探索基于提高人才培养教学质量教学法。McKinney (2013), Stoller (1995), Tessema (2017) & Creswell, (2012) 从大学教师的教学态度和角度出发, 对教师创新教学在人才培养和教育标准化中的作用进行研究, 得出结论, 教师要深入了解有关人才培养的创新机制和教学技术发展等问题。Andrijevska (2012) 和 Pelletier, (2009) 专注于教学创新观念, 并结合学生调查问卷的言语和评论得出结论, 认为人才培养方案标准除了提供对主要教学创新观点之外, 还必须重视产学研合作, 研究发现也验证了创造有利于产学研合作教学的制度政策和学术领导的重要性, 也强调了在大学里进行研究活动是最重要的, 而产学研合作的教育政策应该给予与教学同等的重视。近年来国内学者十分关注对于高等教育的产学研合作的研究, 中国职业技术教育课题组 (2018) 从新时代的大背景出发, 研究如何构建高质量、高水平的产教融合、校企合作, 并基于教育课题组的发现提出相关的推进策略。Kuang Banghong, et al (2017) 提出基于 “五进” 的民办高校人才培育思想与路径。吴玉鸣 (2009) 从官产学研合作的角度出发, 研究了高等教育知识溢出与区域专利创新业绩产出的关系。近年来, 也有国内学者从创新创

业的角度出发研究大学人才培养（许星，2018；徐永力，2018；李伟东，2016）。以易露霞，尤彧聪（2017，2018）为代表的学者在他们的研究中认为商科高等院校要以校企合作作为平台，以建立商科应用型人才培养团队为重点，建设了一支教学水平高和创新意识强的商科高等教育师资队伍，以便更好地服务商科高等教育应用型人才培养。

### （三）评述

基于以上国内外关于高等教育标准化研究和高等教育人才培养与教学质量研究现状，我们发现目前的国外研究文献集中于研究高等教育教学内容和教学方法创新。近年来，国内外的高等教育研究越来越重视高等教育教学科学和教育现代化技术推广，其中主要涉及的新问题可以归纳为高等教育质量与教学回归、教育现代化技术参与可及性、大学高等教育资金治理以及企业与高校合作等方面，国内学者对于高等教育的产学研合作的研究作了大量探索，这些都为本研究打下了基础，但是，结合人才培养标准及产学研合作的高等教育供给侧改革研究尚处于起步阶段，而结合新时代“中国教育现代化2035”的高等教育研究较少，因此，本研究基于应用型本科高等教育人才培养方案标准化视角，基于广州工商学院所开展的“五进”教育活动，研究产学研“三螺旋”协同育人作用机理，对于研究新时代“中国教育现代化2035”高等教育具有重要的现实参考意义和理论价值。

## 三、“五进”教育模型构建与“以人为本企业家精神”的对接

### （一）“五进”教育模型构建

本课题组（Kuang Banghong, et al. 2017）在2017年进行了前期研究，从创新创业学视角出发，以计划行为理论为框架，考察了大学创新创业教育中的高校“五进”教育教学因素对大学生创新创业的影响作用，以及“五进”教育构成变量具体对于大学生的创新创业意向产生影响的作用机制，采用因子分析、多元回归分析等方法对相关假设进行了实证检验，测量大学“双创”教育中的学校教学因素的各个维度。具体而言，Kuang Banghong, et al.（2017）模型的间接效应体现在将大学“五进”教育中的学校教学因素分为五个维度：进课堂、进图书馆、进实验实训室、进体育场馆、进社会，分别对应间接效应投射变量：“双创”课堂教学、“双创”文献阅读、“双创”模拟训练、“双创”体能素质、“双创”社会实践，从而达到从“双创”教育视角，深入考察大学“五进”教育中学校教学因素如何作用于大学生“双创”意向并产生影响的作用机制；Kuang Banghong, et al.（2017）得出的主要结论是：“五进”教育与大学生的创业意向呈正相关；“五进”教育通过创新创业教学因素课程设置对大学生创新创业意向具有显著的正向影响作用。基于此研究，本部分将其概括为“五进”教育模型，其理论模型如图1.1所示。

### （二）“以人为本企业家精神”

Lumpkin（1996）认为，创新创业的本质是不拘泥于当前资源的限制，充分发挥主观能动性进行识别并利用机会，包括创建新企业或者在既有企业的内部开发出新业务的活动。而许多国外学者指出，这种创新创业的本质就是“以人为本企业家精神”，即具有创业精神的创业者与创新机会结合，进而创造新价值的一种行为过程（Sirmon, 2003；Bird, 1998）；也

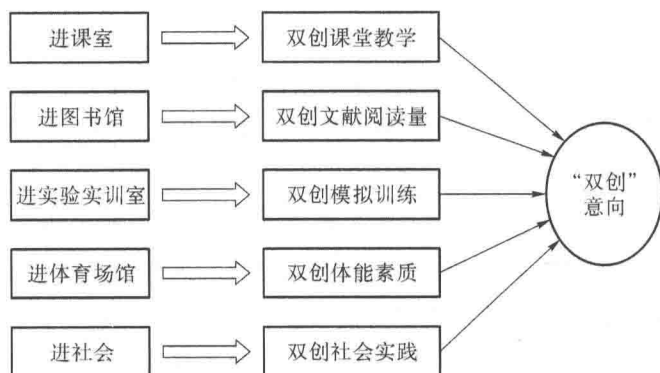


图 1.1 “五进”教育模型的理论模型 (Kuang Banghong, et al. 2017)

有学者指出,创新创业和一般经营管理并不是相互排斥的,在一定程度上是互相重叠的。创新创业更多的是属于机会驱动型活动,也符合以人为本的企业家精神。关于大学创业教育的定义有很多种。Mwasalwiba (2010)指出,大学创业教育应该重视学生的态度、价值观、意向和个人技能。学界比较认同的对创业教育的最为精确的定义是 Porter (2010)指出的:“创业教育是培养个体拥有一系列基本技能和相关知识的教育,不管个体是选择就业还是自主创业,拥有这些能力都可以使他们在工作中做出独特的、具有创新和创造力的贡献。”这一观点得到许多学者的认同 (Bridge, 2010; Hegarty, 2010; Curavic, 2011; Gerald, 1998)。近年来,国外(包括课题组赴欧洲德国、捷克、奥地利等高校及企业考察后)发现,国内提及的创新创业,实际上在国外经常被称为“Entrepreneurship”,有些国外高校(如英国的高校)将其列为专业名词,而韩国学者 Kim Kichan (2019)认为,大学创新创业教育目标的内涵就是“以人为本企业家精神”,可以归结为培养学生创建新企业以及管理新企业的技能,提高学生应对环境变化的能力。

### (三) “五进”教育模型构建与“以人为本企业家精神”的对接

基于以上对“五进”教育模型 (Kuang Banghong, et al. 2017) 及“以人为本企业家精神” (Kim Kichan, 2019) 的对比分析可以发现,我们所探究的通过“五进”教育促使高校创业教育工作的开展,以及“五进”教育对大学生“双创”意向的作用机理实证研究,实际上与“以人为本企业家精神”是一致的。“五进”教育属于高等学校供给范畴,特别是应用型本科院校学生供给侧的一端,而“以人为本企业家精神”则是属于企业家产业供给侧的一端。二者的共同链接就是校企合作,产学研“三螺旋”协同育人。其逻辑关系如图 1.2 所示。

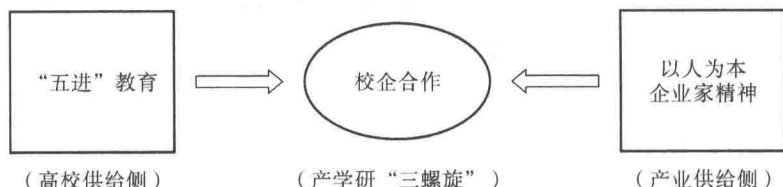


图 1.2 “五进”教育与“以人为本企业家精神”对接模型的逻辑关系

## 四、人才培养方案标准差距模型

### (一) 人才培养方案标准类型

本研究确定并相应归纳了五种类型的高等教育本科人才培养方案标准。图 1.3 中提到的本科人才培养方案标准差距模型。这些人才培养方案标准类型一共五种：期望型本科人才培养方案标准；大纲型本科人才培养方案标准；已实现本科人才培养方案标准；已习得本科人才培养方案标准以及潜在型本科人才培养方案标准。这五种类型的高等教育本科人才培养方案标准具体定义陈述如下。

(1) 期望型本科人才培养方案标准定义：是指包括了社会、企业和产业界所期望的重要教学内容的一种人才培养方案标准。

(2) 大纲型本科人才培养方案标准定义：是指由教育专家和管理者共同制定并颁布的纳入纲领的权威性书面人才培养方案标准。

(3) 已实现本科人才培养方案标准定义：是指已实际交付和传授到在本科学习者的人才培养方案标准内容。

(4) 已习得本科人才培养方案标准定义：是指本科学习者真正学到的人才培养方案标准内容。

(5) 潜在型本科人才培养方案标准定义：有学者也将其称为看不见或隐藏的人才培养方案标准，是指社会上不指望作为教学的内容。

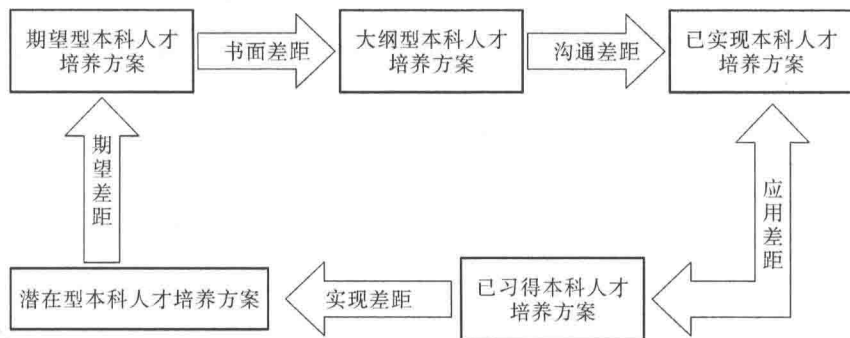


图 1.3 人才培养方案标准差距模型

### (二) 人才培养方案标准差距模型描述

本项研究通过定义和检查上述五种本科人才培养方案标准类型，在此基础上流程式研究五种本科人才培养方案标准在实际应用中已经从中产生的本科人才培养方案标准差距。人才培养方案标准差距模型描述如下所述。

(1) 书面差距：当有关教育权威和管理部门设计本科人才培养方案标准和大纲后，便由下级部门负责印发、批准并以课本书面格式发布该本科人才培养方案标准和大纲。与此同时，由于在这种情况下，不同的意见已经总结并得以最终确定，因此导致那些之前不同意的意见（其中就包括了一些预期的内容）可能会在本科人才培养方案标准和大纲中出现丢失，从而产生了所谓的“书面差距”。

(2) 沟通差距:当高校本科教师或高校本科教育服务终端提供者与高校本科学生或高校本科教育服务接收者进行相关互动、交流时,一些本科人才培养方案标准内容可能在本科学习过程中出现缺少或缺失。从信息符号学的角度看,在这个沟通过程里,信息编码和信息解码方法可能不同,人才培养方案标准信息发送者和人才培养方案标准信息接收者之间出现“信息不对称”。也有学者认为,这可能是由于存在一些沟通通道和课堂上的信息噪声等环境障碍导致的,从而产生了所谓的“沟通差距”。

(3) 应用差距:应用差距来自高校本科生毕业与工作现实要求之间的关系不匹配。当高校本科生或本科学习者真正从本科人才培养方案标准中学习时,他们所获得的学习成果、业绩和他们在进入真正社会、企业与产业时意识到自己有效地获得工作和做工作的能力过程与雇主需求或期望有一定的差距,但是,在大多数情况下,刚刚毕业的大学生无法获取正确的工作经验与模式,这也体现在某些工作要求刚刚毕业的大学生必须先参加和完成一些基本的培训计划或需要在企业、产业继续深造。这是因为,现有的高等教育人才培养方案标准所决定的学习系统方法与实用的教育方向和专业存在一定差异性,或是因为人才培养方案标准与现有的企业、产业标准有“滞后”,从而产生了所谓的“应用差距”。

(4) 实现差距:实现差距源于大学毕业生关于在获得一定的工作经验后,逐渐发现的隐藏的人才培养方案标准,然后从整体社会经验角度出发,可能会意识到人才培养方案标准,相关教育制度与现实工作的标准差异。有学者认为,这是由于有偏差的人才培养方案标准内容设计和评估人才培养方案标准所导致的所谓的“实现差距”。

(5) 期望差距:实际上,学习者有一个学习期望过程,因此,个人价值观和学习者的信仰会出现隐藏和无意识发展,教师在执行教学人才培养方案标准会无意识地、意外地影响到人才培养方案标准学习者的价值观,所以这种通常只会在脑海中提出过程式人才培养方案标准与现实书面人才培养方案标准之间的差距形成了所谓的“期望差距”。

### (三) 基于供需差异分析人才培养方案标准差距背后的重要原因

#### 1. 行业需求与人才培养方案供给差异分析

(1) 本科大学生毕业后所进入的行业需求与其在本科人才培养方案标准所学内容的供给出现结构性不平衡。

(2) 企业所进行的就业评估考核形式与在校时本科人才培养方案标准与考试标准不同。

(3) 本科人才培养方案标准在解决课堂上的问题时,仍缺乏关于现实生活的适当信息来源。

(4) 缺乏符合商业教育期待标准的适当专业知识和确切要求的人才培养方案标准。

(5) 学生只学习大学的所有人才培养方案标准,而考试后却忘记了所学内容,这证明了起草和修改人才培养方案标准时缺乏注意力特质的培养。

#### 2. 人才培养方案标准差距模型剖析

本科人才培养方案标准基于期望型、大纲型、已实现、已习得以及潜在型这五个范畴所出现的书面差距、沟通差距、应用差距、实现差距以及期望差距等,其根本原因就是教学人才培养方案标准供给与实际产业标准需求的结构不匹配,这也印证了高等教育供给侧改革中强调的“结构性”失衡问题,即本科人才培养方案标准的“产出”与真正企业的“需求”不一致,因此,高等教育新时代教育现代化“2035 大湾区深度融合质量标准体系”的构建,

就必须大力推广“产学研”创新模式，实现产业、政府和大学之间的“三螺旋”深度融合发展。

## 五、基于“五进”的产学研“三螺旋”协同育人作用机制模型

根据以上三个模型的逻辑机制，我们可以进行相应的产学研“三螺旋”协同育人作用机制分析，以尝试分析与探究高校供给侧所链接的“五进”教育、产业供给侧所链接的“以人为本企业家精神”和校企合作三者之间的关系。第一，依据“五进”教育模型，我们可以发现，进课堂与进图书馆这两个“进”，通过对教学对象的一种知识传授与潜在劳动力的自我学习增值，从而累积相关信息，并产生知识外溢效应；而这一点与“以人为本企业家精神”中所提出的重视人力资源素养培育完全一致的，因为在校大学生作为未来企业的劳动力资源，其在大学的相关知识累积是未来企业利润与业绩的一个潜在来源与无形资产；这两点又可以同时借助产学研和校企合作来固化，即学生在参与产学研活动中，实现已习得的知识与信息的实际运用，在运用过程中，可能会出现“信息落差”（You, et al. 2019），即学校的知识与现实企业的实际可能存在时间或空间“异质性”，于是，这一过程可以反馈回学校，借助“五进”活动的总结，进一步反馈和映射到人才培养方案标准中，即拟补或缩小“期望型本科人才培养方案标准”与“大纲型本科人才培养方案标准”的差距，实现协同育人的初衷。第二，进实验室和进体育场馆分别作用于双创体素质，同时，印证了目前的许多前沿研究，即双创实验实训和劳动力自身的体能锻炼，不仅可以提高在校大学生作为未来企业的劳动力资源要素的物理体质，更可以通过“叠加”效应激发在校大学生的“创新”灵感（Innovation Inspiration），而这一点与“以人为本企业家精神”中所提出的重视人力“创新”素养的培育也是完全一致的，因为，在校大学生作为未来企业的“创新”脑力资源，其在大学的实验活动与双创模拟训练在双创体素质的物质保障下可以一定程度上激发起“创新”源（Gong, et al. 2018; You, et al. 2019; Ajzen, et al. 2005）；这两点又同时可以借助产学研和校企合作来固化，即学生在参与产学研活动中，验证或使用其在“五进”中所产生的“创新”源及创新方案，尝试该方案是否可以解决企业的现实问题，而在这一过程中，学生的创意与企业的问题相结合，如果产生好的效果，则是“正迁移”，可以进一步固化人才培养方案标准，如果是不吻合，或是出现某些“信息落差”，甚至出现“负迁移”，那么这一过程可以再次反馈回学校，借助“五进”活动的总结进一步反馈和映射到人才培养方案标准，即拟补或缩小“潜在型本科人才培养方案标准”与“已实现本科人才培养方案标准”的差距，完成协同育人的初衷。第三，“五进”活动的“进社会”可以直接起到鼓励学生参与实践活动过程，按照“五进”模型，这一活动通过“双创社会实践”这一中介路径强化了学生的双创意向，而这一点正是“以人为本企业家精神”的核心内涵所在，其强调的正式企业家的创业精神与“以人为本”的创新驱动的协调一致，因此，作为高等教育供给侧的学生教育“进社会”，可以很好地与“校企合作”进行深层次和直接的融合，学生可以直接参与“产学研”活动。这一点实际上是当前“研学”活动的一个很好体现与表征。这一过程可以再次得以反馈回学校，借助“五进”活动的总结进一步反馈和映射到人才培养方案标准，即拟补或缩小“已实现本科人才培养方案标准”与“已习得本科人才培养方案标准”的差距，实现协同育人的初衷。可见，以上分析可以梳理出高校供

给侧所链接的“五进”教育、产业供给侧所链接的“以人为本企业家精神”与校企合作三者之间的产学研“三螺旋”协同育人作用机制，如图 1.4 所示。

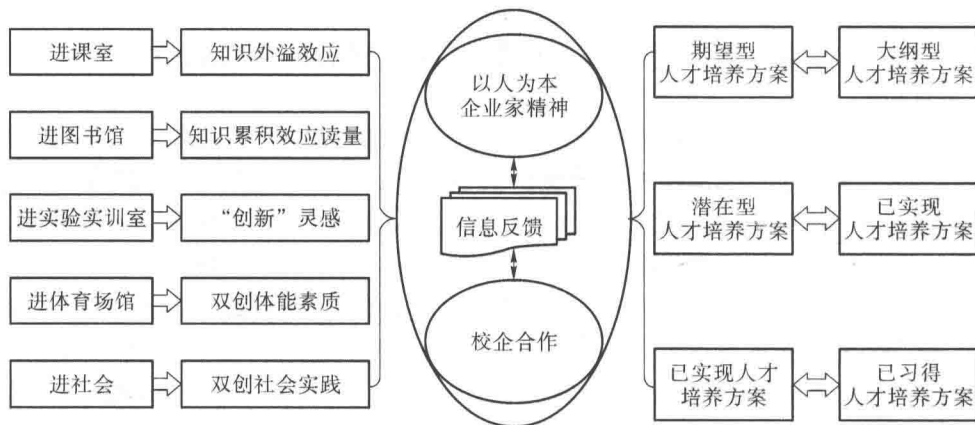


图 1.4 基于“五进”的产学研“三螺旋”协同育人作用机制模型

## 六、结论与建议

本研究基于实证数据检验发现“五进”教育中的教学因素与大学生“双创”意向之间的主效应关系显著并呈现正相关（Kuang Banghong, et al. 2017），即大学生越积极参与“五进”教育，对“五进”教育内容越满意，若参加“五进”教育实践频次越高，则越会提升其“双创”的意向。这一发现印证了计划行为理论的观点，即个体特定的行为态度可以预测其意向，最终去解释实际行为的发生，个体的行为态度反映了其对于某一行为的渴求性。本文结合产业供给侧所链接的“以人为本企业家精神”和校企合作进行深层次作用机制分析，发现大学生“双创”意向能够引导个体的行为指向，引导个体朝着特定的“双创”目标前行，个人或者社会因素都可以通过形成“双创”意向来影响其“双创”行动，促进大学生创建新企业或者参加到其他形式“双创”活动中去的积极性，促使其把创新创业作为职业生涯发展规划中的选项。

而以上这些，与“以人为本企业家精神”中所提出的重视人力资源素养培育是完全一致的，因为在校大学生作为未来企业的劳动力资源，其在大学的相关知识累积是未来企业利润与业绩的一个潜在来源与无形资产；这两点又同时可以借助产学研和校企合作来固化，即学生在参与产学研活动中，实现已习得的知识与信息实际使用。运用过程可能会出现“信息落差”，即学校的知识与现实企业的实际可能存在时间或空间“异质性”，于是，这一过程可以反馈回学校，借助“五进”活动的总结进一步反馈和映射到人才培养方案标准，即拟补或缩小“期望型本科人才培养方案标准”与“大纲型本科人才培养方案标准”的差距，实现协同育人的初衷。高校的“五进”教育起着桥梁的作用，连接着“双创”技能培训与“双创”氛围的营造，从而提升大学生的“双创”意向。也就是说，“五进”教育虽然是素质教育，需要面向全体大学生普及，但其本质是在教学过程中面向不同职业价值观的学生具有针对性地进行教学，“五进”教育起到既培养潜在的“双创”者，又培养未来具有

创新意识的“以人为本企业家精神”的创业者的作用。

“三螺旋”模型主要关注于“产学研”创新模式之间的相互作用的政府、大学和产业，促进本科人才培养方案标准承载的知识的创造，转化和分配跨越“产学研（Industry - university Research）”三个实体的边界。当前我国面向中国高等教育现代化 2035 的高等教育供给侧改革，可以利用“五进”教育与“以人为本企业家精神”相结合的“产学研”创新模式，从劳动力要素培养的根本解决“结构性”失衡问题，促成本科人才培养方案标准的“产出”与真正企业的“需求”一致。具体而言，“高等教育现代化 2035”的高等教育亟须由政府带动产业和发展研究项目或由企业资助的业务发展，由大学承担进行，并借助“五进”教育，借助“以人为本企业家精神”的中介效应，推进实现真正的“产学研”创新模式。此外，“高等教育现代化 2035”的高等教育在人才培养方案标准上要兼顾大学生擅长学习的技能的同时，大力发展学生其他软技能（其中就包括“以人为本企业家精神”）。高等院校必须有足够的机会分享自己的文化、传统和思想，鼓励学生创新，对不符合社会期望的人才培养方案标准想法和各种知识有所反馈、创新与改革，最终实现高质量的人才培养方案标准化。

## 参考文献

- [1] Raposo M, do Paco A. Entrepreneurship Education: relationship between education and entrepreneur activity [J]. *Psicothema*, 2011 (4): 204 - 210.
- [2] Kuang Banghong, Yi Luxia, You Yucong. An empirical study on the Mechanism of Five - Entry to College students innovation - entrepreneurship intention. [J]. *Journal of Education, Management and Computer Science*, 2017 (48): 64 - 70.
- [3] Tessema B S, Abejehu S B. University - Industry Collaboration in Curriculum Development : Analysis of Banking and Finance Graduates' Attributes from Educators and Industries Perspective [J]. *Education Journal*, 2017 (26): 14 - 20.
- [4] 中国职业技术教育课题组. 新时代背景下产教融合校企合作的推进策略 [J]. *中国职业技术教育*, 2018 (13): 7 - 11.
- [5] 易露霞, 尤彧聪. 基于体验模式的穗台高校人才培养交流合作模式研究 [J]. *改革与开放*, 2018 (10): 101 - 103.
- [6] 许星. 论大学生创业活力的激发 [J]. *教育与职业*, 2018 (20): 87 - 89.
- [7] 徐永力. 创新创业人才培养的“五力”模式探索 [J]. *中国大学教学*, 2018 (6): 81 - 85.

# 粤港澳大湾区商科教育校企深度合作创新驱动模式和路径研究——基于高等教育供给侧改革视角

易露霞 尤彧聪

## 一、研究背景

当前，由于面临全球经济深刻的外部环境变化，因此粤港澳大湾区的对外贸易经济形势变得更加复杂和严峻。在外贸供给侧结构性改革与高等教育供给侧改革双重视域下，粤港澳大湾区的外贸企业亟须寻求产品结构转型与产业升级，而校企深度合作则构成了商科教育供给侧改革的一条高效的创新驱动路径。粤港澳大湾区外贸亟待转型发展，而加快推进外贸供给侧改革则是促进转型发展的一条有效创新驱动的途径。从商科教育提供外贸人才这一供给层面来分析，这就要求要用改革的办法，从供给侧入手进行调整，其中包括商科教育外贸人才供给内容结构和供给方式结构两方面，从而实现通过校企深度合作创新，驱动层面促进粤港澳大湾区外贸企业产品品质的提升、价值链的攀升、产业结构的升级以及新型贸易业态的发展等一揽子外贸转型发展的目标，同时，提高粤港澳大湾区商科教育高质量人才的供给。实施商科教育校企深度合作创新驱动发展战略是粤港澳大湾区主动适应经济发展新常态和全球经济深刻变化的必然选择，已经成为粤港澳大湾区在经济国际化进程中所面临的一项重大课题。

当前，粤港澳大湾区建设已经写入中共十九大报告和政府工作报告中。其建设已然提升到了我国国家发展战略层面。可见，进一步大力推进建设粤港澳大湾区，不仅有利于深化大陆内地和港澳之间的交流合作，而且对港澳参与我国国家发展战略，在提升竞争力，保持我国经济长期繁荣稳定方面具有十分重要意义。本文对创新驱动的粤港澳大湾区商科教育校企深度合作进行深入研究，从中得出发展的优劣势，进而有针对性地提出粤港澳大湾区商科教育校企深度合作转型发展的新路径，有利于粤港澳大湾区商科教育校企深度合作转型升级、实现区域外贸经济与教育的协调健康发展、进一步提高粤港澳大湾区对外开放水平、增强粤港澳大湾区产品、服务以及高层次人才供给的国际竞争力。

---

基金项目：本研究受到广东省特色重点学科国际贸易学，2019年度佛山市社科规划项目（在粤港澳大湾区背景下佛山如何利用“广佛同城”实现快速发展，项目编号90）；全国商科教育科研“十三五”规划2019年度课题（供给侧改革视域下商科教育校企深度合作创新驱动模式和路径研究，项目编号SKJYKT-1912）与全国商贸服务业青年专家计划的资助。

作者简介：易露霞，广州工商学院副校长、经济贸易系教授，硕士生导师，主要研究方向为国际贸易与环境、产业技术经济与政策。

## 二、文献综述

### (一) 国外有关商科教育校企深度合作的相关研究

国外学者对校企深度合作动机机制与合作模式进行了大量广泛的研究,如 Yong (2000) 通过研究加拿大的一些活跃度相对比较高的企业和产业集群得出结论,认为加拿大高校在加拿大的发展过程中发挥着催化剂的作用,同时,他还提出,影响区域集群发展的根本驱动力和关键因素在于实验室和产业。近年来也有学者围绕校企深度合作绩效评价进行研究。Etz-kowitz (2000) 认为,校企深度合作绩效评价的设计原则是,必须要综合考虑组织战略,以提高校企深度合作绩效评价的效率。Albani A. (2007) 从战略供应网络发展领域中获取了一个实际案例,并通过案例来研究正在解决校企合作间信息系统的实际应用的普遍问题。该研究指出,校企合作的价值网络竞争力的强弱在很大程度上取决于校企合作业务合作伙伴之间的合作力度大小以及其校企合作信息系统的互操作性强弱。Jan L. (2007) 进一步指出,校企合作信息和通信技术 (ICT) 的创新,主要是随着互联网的出现,提供了增加信息系统互操作性的可能性,从而实现了企业与高校间的合作。对于企业间和高校间信息系统的设计,“业务组件”的概念似乎非常有前途。Dietz (2007) 认为,校企合作业务组件的标识在很大程度上取决于校企合作底层业务域模型的适当性和质量,校企合作标识本体模型介绍的企业(或企业网络)的本体是基于一种高质量且非常适合的业务领域模型。它提供了支持信息系统设计所必需的所有基本信息,并且在抽象层面上提供了商业人士也可以理解的信息。本体模型阐明了校企合作中企业本体在业务组件识别中的应用。Singh M (2009) 强调指出,学校与企业合作模式将成功地联系生产与学习相互方面。它研究了学校企业作为大型教育项目的一部分,如何受到社会经济气候和政策话语的影响,然后描述了概念框架,表明它有助于分析校企效率的差异。与此同时确定了学校企业的特征,研究讨论了可能改善学校企业环境的因素以及在建立学校企业时需要牢记的一些基本原则。

近年来,国外的研究越来越多地关注商科教育方面的校企深度合作,特别是围绕 KBE (Knowledge - based Entrepreneurship) 这一概念展开大量研究。Pander W. (2010) 的研究重点关注学校与企业合作创业领域,并认为该领域在转型经济背景下受到的关注相对较少,但对转型经济的现代化尤为重要。该研究认为,知识型创业 (KBE), 或被认为是以科学为基础或集中使用研究与开发 (R&D)。Koc W. P. (2010) 以波兰中小企业为例研究了学校与企业合作创业这一主题,然后着手概述国家创新体系,特别关注了财政和政策举措的问题。该案例对信息技术、生命科学、数字导航技术 (移动测绘系统)、航空以及其他被认为是科学或研发密集型行业的一系列案例研究进行分析。所处理的问题包括波兰 KBE 所涉及的资源和战略,相关公司的关系 (网络) 以及如何将其用于知识获取和破除创新障碍。结论发现,整体企业公司的知识资源主要是内部的,必须依靠家庭或朋友网络 (包括当地产业集群中的网络) 来维持和发展他们的业务,从而得出重点关注学校与企业合作创业领域的重要性。Andrijevskaia (2012) 在此基础上继续研究 KBE, 主要是基于爱沙尼亚中小企业的情况的,然后着手研究该国高科技企业发展的条件,特别注重信息和通信技术 (ICT) 的发展,以及财务和政策举措的问题。Varblane (2012) 分析了一系列活跃在信息技术、生命科

学、数字地图和导航技术领域的公司的案例研究。Janita (2012) 将处理的问题细分为包括爱沙尼亚 KBE 所涉及的资源和战略、有关公司的关系(网络)、如何将其用于知识获取以及创新和发展的障碍。Urmans (2012) 认为, 尽管相对缺乏主流力量支持, 但是研究发现, 整个爱沙尼亚研发的支出不断增加, 受过高等教育的企业家阶层提升, 同时, 大学在开发技术转让支持设施方面力度加强。Mets T. (2012) 的研究也验证了爱沙尼亚学习的公司很大程度上依赖于他们在国外市场的成功; 另一方面, 国际化的困难可以被认为是爱沙尼亚 KBE 发展的关键瓶颈之一, 得出结论即在商业关系和网络领域, 学术合作伙伴占主导地位。RE Cramarenco, et al. (2010) 也研究了 KBE 主要通过勾勒出罗马尼亚中小企业的情况, 然后着手研究该国高科技企业发展的条件, 重点关注制度基础设施和政策举措并转向分析一系列活跃于信息技术、制药和高级化学公司的案例研究。Turlea G. (2012) 也研究了包括罗马尼亚 KBE 所涉及的资源和战略等问题, 并研究了有关公司的关系(网络) 以及如何将它们用于知识获取中。Aristovnik A 和 Alka Obadic, et al. (2011) 衡量了欧盟新成员国与选定的欧盟(如克罗地亚) 和经合组织国家相比, 研究了利用公共教育和研发支出的相对效率后指出, 分配给教育和研发部门的资源非常有限, 因此应特别强调其在制度和法律方面的有效利用, 同时, 提出了教育研究资源的缺乏可以通过企业来合作的观点。

## (二) 国内有关商科教育校企深度合作的相关研究

近年来有国内学者研究有关订单班的探索与实践。这类文献研究指出, 半程订单班可以通过学生在校学习 1~2 年后由学校和企业共同选拔优秀学生组成的订单班, 由校企共同培养商科学生, 考核后录用合格的商科学生。谭金凤(2014) 以商学院为例, 探索了中国地区的商学院酒店管理专业的校企协同育人问题, 研究全方位育人的订单班的实践教学模式。陈培中(2013) 也探索了半程订单班校企合作的运作, 分析了半程订单班存在的问题, 进一步提出了半程订单班运作的构思。有学者对动机机制与合作模式进行研究, 如易露霞、尤彧聪(2017; 2018) 通过借鉴西方发达国家特别是德国“二元制”来研究产学研合作模式, 进一步界定了产学研合作创新网络组织以及合作机制与技术创新作用机制研究。

有学者展开了对有关商科高等教育教材建设的文献研究, 如申国新(2014) 就对基于校企合作视角的商科高等教育教材建设进行过研究。他在研究中认为, 商科高等教育教材要能反映校企合作的教育理念, 商科高等教育教材建设的主体应是校企“双主体”, 商科高等教育教材内容一定要突出高等教育商科能力。与此同时, 他还针对商科高等教育教材的建设现状, 提出应由校企合作来确定商科教学内容, 吸引企业人员参与商科教材编写以及教材形式要符合商科学生的接受特点等。商科高等教育课程建设是商科高等教育提高商科教学质量, 实现商科人才培养目标的重中之重的任务。赖华清(2010) 从工学结合的角度出发, 对商科高等教育课程建设进行了理性研究, 主张商科高等教育课程建设必须要重视工学结合课程内容的规范性、科学性的建设, 坚持工学结合课程建设中的普遍性与特殊性的统一, 坚持工学结合课程管理中的严肃性与灵活性的统一。“双师型” 教师队伍建设理念已经达成校企合作的共识与桥梁。目前, 商科高等教育专业课教师(特别是如国际贸易、国际营销和金融等) 都已经具备了“双师型” 教师的资格。近年来, 校企合作教学科研创新团队建设的研究引起了很大的关注。以易露霞、尤彧聪(2017; 2018) 为代表的学者在研究中认为, 商科高等教育院校要以校企合作为平台, 以建立商科高等教育教学科研创新团队为重点, 建