

施議對論詞四種

施議對著

詞學科目述要



詞學科目述要

施議對論詞四種
● 施議對 著



圖書在版編目(CIP)數據

詞學科目述要 / 施議對著. —上海: 上海古籍出版社, 2020.4

(施議對論詞四種)

ISBN 978-7-5325-9493-1

I. ①詞… II. ①施… III. ①詞(文學)—詩詞研究—中國 IV. ①I207.23

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2020)第 034240 號

施議對論詞四種

詞學科目述要

施議對 著

上海古籍出版社出版發行

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

常熟人民印刷有限公司印刷

開本 850×1168 1/32 印張 17.5 插頁 6 字數 328,000

2020 年 4 月第 1 版 2020 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-9493-1

I·3461 定價: 78.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

本書由澳門基金會贊助部分出版經費



第二屆中華詞學國際學術研討會
(二〇〇九年十二月，澳門)



第二屆中華詞學國際學術研討會
(二〇〇九年十二月，澳門)

引言

學科的創立是文學自覺的體現，也是一種文體由不定型到定型、由古典到現代轉型的標誌。而學科的創立，同樣也有一定的標誌。不同的文體，有不同的標誌。

唐、宋以來用以合樂應歌的樂府歌詞，經過長時間的發展、演變，詞學學科創立的標誌是龍榆生對於千年詞學所總結出來的「詞學八事」。龍榆生的總結，意味著從多到一的提升，體現出一種自覺的學科意識。故此，我在《民國四大詞人》一書，將其推舉為中國詞學學的奠基人。

在龍榆生的基礎之上，中國詞學學的建造，尚需在學科定義、學科對象、學科的構成原理以及方法運用等方面，對於詞學學這一嶄新學科作出規範。

本書所輯錄，大致依據自己對於「中國詞學學」的設想進行分類與編排。緒論從倚聲與倚聲之學，其不定中之有定與有定中之不定所體現造型、定格以及立體、設科的過程，敘說文體因革以及科目創置問題，乃對於詞學學科確立的整體描述。緒論以外，分別以四個篇章加以佈局。包括以下幾個方面的問題：學科的依據及構成原理，學科的形態及存在標誌，以及

學科的建造及發展前景。總叙與分論初步構成一完整之體系。

第一章，文體的自覺與學科的確立。就詞體特質說學科構成的原理。謂理論的創造，源自文體自身。文體構成的原理，依文體特質而定。四篇文章，從歷史發展角度，詞體的構成，對倚聲與倚聲之學作宏觀論定。同源與分途，從詞體的發生、發展看中國詩歌的古今演變。體現一種史觀與史識。史觀，說其來歷；史識，辨其源流。合而觀之，看其什麼時候與詩同科，什麼時候與詩分途，獨立成科。聲與音，樂曲構成的基本元素。聲成文，謂之音。倚聲填詞中的音律與聲律。詞為聲學在形式格律上的體現。易理與詞法，以排列組合與數位解碼，分析詞體的結構原理。《易》曰：「一陰一陽之謂道。」宇宙間事物之張設佈列以及排列組合，無常、有常，變動不居；兩個互相對立的單元，加上中介物，組成一個互相矛盾而又互相依賴的統一體。大易如此，詞體亦然。二元對立關係(Binary Opposition)的運用，中國式的表述。恰到好處。此外，有關形上之思與形上之詞問題，表示從詩歌到哲學的提升。「究天人之際，通古今之變，成一家之言。」以太史公所云，作為詞學學科建造的最高目標。

第二章，批評模式與里程標志。謂學科的存在，體現於批評模式。中國詞學史上，三大理論建樹，三座里程標志，傳統詞學本色論、現代詞學境界說、新變詞體結構論，表示中國詞學學的確實存在。五篇文章，《詞體結構論簡說》及《關於批評模式的思考》二文，為詞體結構

理論創造的初步嘗試；《以批評模式看中國當代詞學——兼說史才三長中的「識」》及《以批評模式看宋代文學研究》二文，為結構理論的運用；《中國詞學史上的三座里程碑》一文，首次推舉中國詞學史上三座里程碑——李清照的「別是一家」說，王國維的境界說以及吳世昌的詞體結構論，為中國詞學學的建造樹立標志。

第三章，詞學學科的建造與規劃。關於學科自身問題。兩篇文章，對於三種批評模式作理論說明。《詞學的自覺與自覺的詞學》一文，將中國詞學學的科目範圍確定為三個方面：論述之學，考訂之學，倚聲之學。並為斷定義界，謂中國詞學學是研究詞學自身存在及其形式體現的一門學科。《傳統文化的現代化與現代化的傳統文化》一文，在詞史、詞學史發展、演變過程，對詞學學的存在及存在的形式體現進行總體把握，將詞學史上三大理論建樹——傳統詞學本色論、現代詞學境界說以及新變詞體結構論，作為建造中國詞學學的基礎。

第四章，詞學學科的現狀及前景。五篇文章，對於百年詞學及千年詞學發展演變過程中的人物和事件作歷史的論定。《百年詞學通論》及《二十世紀詞學傳人》二文，將一九〇八年王國維發表《人間詞話》，倡導境界說，作為古今詞學的分界綫，謂中國今詞學自王國維開始；並將世紀詞學傳人，劃分為五代，對其地位及職責分別加以確立及論定。《立足文本，走出誤區——新世紀詞學研究之我見》及《二十一世紀詞學的「前世」與「今生」》二文，一以三個

時期，兩次過渡，對於舊世紀詞學作一概括描述，以否定之否定，展示新世紀詞學的走向；另一以文化上的身份認同，由「今生」追溯「前世」，以「前世」見證「今生」，即以過去一百年的人和事，展示當下及今後。《千年詞學通論——中國倚聲填詞的「前世」與「今生」》一文，以溫庭筠為標志，見證中國倚聲填詞的「前世」因緣及「今生」際遇，同時也揭示中國倚聲填詞的當下急務及來世願景。這是對於千年詞史、千年詞學史，包括詞學學的總的分析與綜合。

全編輯錄文章計十七篇，最早一篇《詞體結構論簡說》，撰寫於一九八九年春夏之交，為一九九〇年六月美國緬因國際詞學討論會而作；最後一篇《千年詞學通論——中國倚聲填詞的「前世」與「今生」》，原為廣州中山大學詩校三期所作課件，自二〇一七年春夏之交動筆，至二〇一九年仲春之月，始成全稿。每一篇文章的撰寫都有一定緣故，但對於「中國詞學學」的建造，有意無意，究竟如何貫穿，自己也說不準。將其當作個規劃，彙集成編，權當一部《中國詞學學論綱》，算是對自己的一個交代。由於所輯篇章並非成於一時，當中個別片段，包括圖表，或有相重之處，為保持各自相對的完整性，今暫未作整理。

丁酉小寒後三日（二〇一八年一月八日）於濠上之赤豹書屋

己亥驚蟄後五日（二〇一九年三月十二日）二稿

目 錄

引言	一
緒論 倚聲與倚聲之學——關於文體因革以及科目創置問題	一
第一章 文體的自覺與學科的確立	四六
第一節 同源與分途——從詞體的發生、發展看中國詩歌的古今演變	四六
第二節 聲成文，謂之音——倚聲填詞中的音律與聲律問題	七六
第三節 易學與詞學——排列組合與數位解碼	一〇〇
第四節 形上詞的文學價值及其文學史意義	一三五

第二章	批評模式與里程標志	……	一六二
第一節	詞體結構論簡說	……	一六二
第二節	關於批評模式的思考	……	一八八
第三節	以批評模式看中國當代詞學——兼說史才三長中的「識」	……	一九五
第四節	以批評模式看宋代文學研究	……	二二二
第五節	中國詞學史上的三座里程碑	……	二四四
第三章	詞學學科的建造與規劃	……	二七七
第一節	詞學的自覺與自覺的詞學——關於建造中國詞學學的設想	……	二七七
第二節	傳統文化的現代化與現代化的傳統文化	……	三〇四
——關於二十一世紀中國詞學學的建造問題	……	三〇四	
第四章	詞學學科的現狀及前景	……	三六八
第一節	百年詞學通論	……	三六八

第二節	歷史的論定：二十世紀詞學傳人	四〇九
第三節	立足文本，走出誤區——新世紀詞學研究之我見	四三二
第四節	二十一世紀詞學的「前世」與「今生」	四四八
第五節	千年詞學通論——中國倚聲填詞的「前世」與「今生」	四六四
附錄：	本書各章節原載報刊索引	五四八

緒論 倚聲與倚聲之學

——關於文體因革以及科目創置問題

倚聲與倚聲之學，這是由日刊新書《宋代の詞論》所生發的話題。謂門內或者門外，有用或者無用，須看其是否從根本上著手。這是文體自身的「本」。因革以及創置，既有外部動力，更重要的還在於自身的構造，內部的排列與組合。因葉以振枝，沿波而討源。本文三個部分，嘗試對其進行一番考察。首先，揭示現狀，說明根本的失落；其次，探尋源流，展現根本之所在；最後，援古證今，標榜門徑與真傳。所謂倚聲與倚聲之學，其不定中之有定與有定中之不定所體現造型、定格以及立體、設科的過程，亦即其成爲一種獨立文體的過程，相信將爲中國古代文體史之因革、創置，提供一典型事證。

最近一些日子，與內地攻讀文學博士學位及碩士學位的朋友論學，曾說及治學門徑及詞學真傳問題。我以爲：二十世紀後半葉，進入蛻變期的中國詞學，基本上處在誤區當中，混沌未鑿；大量著述，究竟在門內或者在門外，有用或者無用，似乎都須要冷靜地進行一番檢討。月前接讀日本宋詞研究會（詞源研究會）朋友寄贈新刊著作《宋代の詞論》，更加認定自

己的這一觀感。這是張炎《詞源》日文版的一種注譯讀本，旨在探尋填詞之「源」。彼邦新著，值得慶幸，亦多感觸。因撰爲此文，以與好此道者共探研。

一 天上飛、地上爬以及空中走

世紀之末，撰寫《兩岸四地及日本韻文讀寫狀況》一文，我曾以天上飛、地上爬以及空中走三種狀況，對於中國大陸、臺灣以及日本韻文讀寫之方法及步驟進行描述。提出，不同地區於義理、考據、詞章三個方面，各有不同表現：中國大陸偏向義理而崇尚高論；中國臺灣著眼考據而拘泥字面；日本則爲其折衷，曰「理」曰「據」，兼而有之。當時對於三種狀況，實在都不太看好，故多揭示，以提請注意。

我們的國家素來以詩國著稱，唐詩與宋詞，更加成爲國人的驕傲。宋代填詞，或稱倚聲，而況周頤則認爲，此事當始自劉禹錫。《新唐書·劉禹錫傳》：「禹錫謂，屈原居沅湘間作《九歌》，使楚人以迎送神，仍倚其聲，作《竹枝辭》十餘篇，於是武陵夷俚悉歌之。」日本將中國文學看作第二國文學，於倚聲填詞亦開始得相當早。神田喜一郎稱：日本填詞開山祖師嵯峨天皇於弘仁十四年（八二三年）所作《漁歌子》五闕，乃張志和於大曆九年（七七四年）所作《漁歌子》五闕的仿效之作；前後相距不過四十九年（《日本における中國文學》）。倚聲填詞在

日本及其發祥地中國，同樣都有千年以上歷史。長期以來，兩國聲家（況周頤謂「宋人工詞曲者稱聲家」）交流頻繁，而且世代相傳，為詞壇留下一段又一段佳話。遠的且不說，祇就我所知，我的兩位詞學導師——夏承燾與吳世昌，即曾為兩國填詞做了許多工作。夏氏收輯日本填詞為《域外詞選》，命弟子作森槐南、高野竹隱、森川竹磬三家箋注另出專書並為題簽；吳氏遠赴東瀛講演中國詞學，宣稱「北宋根本沒有豪放派」，極力反對以豪放、婉約「二分法」論詞。東瀛聲家，自田中謙二、清水茂，以至於村上哲見，亦時相往來。二十世紀八十年代初，吳世昌在北京宴請到訪的村上哲見，我與劉揚忠有幸得忝座末。席間答問，頗能啟發思智。記得當時，村上問：《欽定詞譜》何以將一些並非歌詞的作品採入編中？這問題可能想考考兩名小門生，而吳則搶先作答，曰：這是編纂者故意做錯，好讓聖上提出以見其英明。一問一答，也許都藏有玄機，未可等閒視之。這種交流，對於兩國倚聲填詞相信都曾產生一定推進作用。兩國倚聲填詞，既有共同的「源」，又有不同的「流」，相互之間的關係，錯綜複雜，許多問題甚是值得探研。

先說中國詞界，著重於中國大陸。二十世紀之前半葉及後半葉，情況確有些不一樣。後半葉，這是中國填詞的蛻變期。如果說，歷史的演進，經由唐、宋、元、明、清，到達二十世紀之前半葉，中國填詞仍然遵循著一條固有的規律向前發展，那麼，此後蛻變，也就不是原來那個

樣子了。五十年時間，我將其劃分爲三個階段：批判繼承階段（一九四九—一九六五），再評價階段（一九七六—一九八四）以及反思探索階段（一九八五—一九九五）。三個階段，詞界所作大致可歸納爲三個方面：詞學論述，詞學考訂以及倚聲填詞。我說天上飛，主要針對論述。這是脫離本體的一種論述。從第一個階段開始，因特殊政治環境所決定，詞的論述，已經由內部導向外外部；第二階段，反其道而行之，仍然在詞外；而第三階段，由鑒賞熱到闡釋熱，則走得更加遙遠。所謂知人論世或者以意逆志，都祇是普通社會學理論的一種簡單圖解；而「入門須正，立志須高」，則往往被提升爲政治上的無限上綱。這一切，可以一個公式加以概括：社會背景介紹＋思想藝術分析＝歷史地位評定。這一公式，具有很大的適應性。詞界以外，詩文各界，乃至於整體文學研究，幾乎都曾採用，堪稱蛻變期文學三段論。三個階段，一個公式，無往而不勝。例如辛棄疾，經過內查外調，從祖父辛贊對其進行愛國主義教育，一直到臨終高呼殺賊，充分顯示其根正苗紅，再以若干具英雄氣派的作品進行渲染，於是乎，兩頂桂冠——愛國詞人以及豪放派領袖，往頭上一戴，其光輝形象也就屹立於目前。但是，作爲一位詞人，其爲歷代聲家所稱道的稼軒體以及稼軒佳處，卻總是被淹沒。這是一般作家論，乃蛻變期文學三段論的一個典型。至於通論，五十年所見，與脫離本體的論述相比，情況亦相差不多。所不同的主要是其中若干論著，尚能有所承繼，於聲學立論；但此類論著