



| 光明社科文库 |

# 传统文化与人文精神

汤忠钢 著

光明日报出版社



| 光明社科文库 |

华侨大学马克思主义学院马克思主义学科建设成果

# 传统文化与人文精神

汤忠钢◎著



光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

传统文化与人文精神 / 汤忠钢著. — 北京: 光明  
日报出版社, 2020. 2

(光明社科文库)

ISBN 978 - 7 - 5194 - 5604 - 7

I. ①传… II. ①汤… III. ①中华文化—研究 IV.

①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2020) 第 025237 号

传统文化与人文精神

CHUANTONG WENHUA YU RENWEN JINGSHEN

著 者: 汤忠钢

责任编辑: 曹美娜 黄 莺

责任校对: 张 幽

封面设计: 中联学林

特约编辑: 万 胜

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市西城区永安路 106 号, 100050

电 话: 010 - 63139890 (咨询), 010 - 63131930 (邮购)

传 真: 010 - 63131930

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: [caomeina@gmw.cn](mailto:caomeina@gmw.cn)

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

装 订: 三河市华东印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换, 电话: 010 - 63131930

开 本: 170mm × 240mm

字 数: 213 千字

印 张: 14.5

版 次: 2020 年 2 月第 1 版

印 次: 2020 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5194 - 5604 - 7

定 价: 93.00 元

版权所有 翻印必究

## 序 言

忠钢博士的新作《传统文化与人文精神》即将付梓，索序于我。感其诚不敢拂其意，就不揣庸陋，略为之言。确如忠钢在其文中所说，“中国文化浩大恢宏包罗万象，这往往使得欲图了解中国文化的人们深感困惑。因而从整体上先把握中国文化的精神气质，就成了首当其冲的切入点”。书中究意于此，特设专章给予讨论，我认为是非常有必要的，忠钢也就此做了有价值的概括。这里我也谈谈我在这个问题上的看法。

在我看来，中国是礼仪之邦，中华文明又称为礼乐文明，中华文化也称为礼乐文化，礼乐可以说已经成为中国人、中华民族的文化名片。虽然经过五四运动打倒孔家店、推翻“三座大山”，以及“文化大革命”的“破四旧”、“批林批孔”，传统文化遭受了较大的破坏，但礼乐文化的基因仍然留存在我们每一个中国人的血液里，留存在我们日常的一言一行、所思所想中，这是无论如何也无法磨灭的文化印记。

但是，毕竟时过境迁，21世纪的中国，与传统小农自然经济时代的、一切都很慢很慢的慢生活的传统中国相比，无论是政治经济、科学技术，还是人们的思想意识、生活方式，都早已经有了天壤之别。那么，传统礼乐文化对于我们今天的中国与中国人，究竟还能有什么价值呢？对此我要肯定地说：有价值，绝对有价值！其价值主要体现在以下几个方面。

## 一、在道德观念上，传统礼乐文化教会我们仁爱和敬畏

孔子说：“人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？”意思是指，一个人内心若是没有仁爱，又如何能够真正实践礼乐呢？换句话说，仁德是礼乐的基础。中国的传统礼乐是古代先贤们在日常的生产与生活中总结出的生活经验和生存智慧，其中体现了我们的先祖对于生活、对于他人及天地自然的仁爱和敬畏。这种敬与爱，往往也就在古人所设计的人际交往的各种礼节，以及敬天祭祖的各种仪式中充分展示出来。所以，当今天我们重新学习和实践传统礼乐文化，这一份仁爱 and 敬畏之德性与情感自然也就能够贯通于我们的身心之中。

## 二、在言行举止上，传统礼乐文化教会我们优雅和从容

《论语》里面讲：“质胜文则野，文胜质则史。文质彬彬，然后君子。”大意是说，对于一个人而言，太过于质朴率性，往往会显得有些粗野不礼貌；太过于讲究礼节，又会显得浮华不真诚。只有既质朴又讲礼，文质彬彬，才称得上是君子。所以，对于一个君子来讲，其内心一定是纯朴率真的，外表也一定是彬彬有礼的，显得优雅而从容。这就是在传统礼乐文化的熏陶下培养出的谦谦君子的形象。我们今天若能在大中小学中合理地推行传统礼乐文化的教育，也同样能够将我们的青少年培养成理想的君子。

## 三、在社会风气上，传统礼乐文化培养公序良俗

移风易俗，是传统礼乐文化几千年来一以贯之的重要社会功能。传统礼乐文化一方面可以通过对个人日常行为举止的规范教育以及道德心性的全面培养来形塑谦谦君子；另一方面也可以通过统治者在各种大型典礼中的礼乐实践来向社会大众传导礼义廉耻的基本价值观，让民众明确是非荣辱，从而形成良好的社会道德风尚。而在移风易俗的社会教化效果上，乐显然又比礼的作用更明显。比如《礼记·乐记》中就讲：“乐也者，圣人之所乐也，而可以善民心，其

感人深，其移风易俗，故先王著其教焉。”所以，今天我们对于传统音乐，尤其是早期儒家所讲的雅乐的当代转化、传承传播方面多下功夫，一定能起到很好的社会教化作用。

忠钢与我互为师友，相交之日匪浅而每感其朴质，个性不乏其较真又不喜周旋于人事，每类清静散人，故而深契我心所喜。这大概也是浸染于传统文化由衷而出的风致吧。

特为之序于上。

冯兵

2019年6月5日于华园

# 前 言

本书涉及的文化比较和文化哲学的话题，其为学界热续之研究，从20世纪八九十年代以来迄今已逾数十年，也可谓旷日持久。忆昔笔者治学之初，关于此类题目的讨论正盛，而当时我所初始的研究方向也即所谓“传统文化的现代化”，因而对所谓“文化”“传统与现代”“中国文化的基本精神”以及“中西人文比较”诸类题目，自然要给予相当的关注和展开一些思考，并在导师王国炎教授的指导下陆续写作发表了一批水平参差的论文。2003年笔者入中国人民大学哲学院，重点研究近代思潮与现代新儒家专题。但就实而言，文化哲学恰也是现代新儒家诸大家理论探索的中心。现代新儒家的文化哲学因为其中西贯通的学理纵深度确乎有其独特的品质，浸染有年，也催动了笔者学术视野和研究方法的成长，从过程来看，这当然是非常重要的训练的一环。近年来因教学工作需要，一直给华侨大学境外研究生同学讲授“中国传统文化概论”课程，俯仰之间十数年往矣，学术工作始终没有离开文化哲学这个基本领域。深感其既有可以深拓的哲理魅力，又始终联系生动活泼的生活世界的本根，荡漾于历史感和现实性的光影婆娑之间，确有令人欲罢不能的吸引力，此间三昧诚非一言可尽。

这里汇集的文字，是笔者从事文化哲学研究以来部分笔耕的成果，多数曾在各类学术期刊发表过，或被转载，或被学术索引。虽然时过境迁，文化哲学领域的研究日新月异，不断向前发展，但敝帚自珍的心态使然，笔者还是比较珍惜这些小作品的，也自信其仍然有一定的价值可以供有兴趣的读者寓目和参

考。所以仍然愿意将其整理出来结集出版。

从结构的角度看，本书围绕以下几个基本问题展开。

第一部分：围绕“文化”这一活跃在我们的生活语言和文本叙述中的高频语词，切入作为概念的“文化”界说，发现其确为一众说纷纭的、令人困惑的“斯芬克斯之谜”。从文化成果的角度对“文化”做现象性描述、从文化于人的功用的角度对“文化”做功能性界说、从文化的历史演变性的角度对“文化”做历史性定义，以及从文化对社会发展的标识性和对人的主体性的反映之角度予“文化”以社会性、主体性意义上的阐明，都是考察文化问题、界定“文化”概念的必要视角和线索，也从不同方面深化和推进了对这一论题的研究。但值得推敲和商榷的东西无疑也是很多的。

笔者以为融合其可取之处淬成一个哲学意义上的定义：所谓文化，就是人类主体在存在的历史上和社会实践的活动中，持续外化、对象化自我的本质力量，去适应、利用、改造客体即自然、社会及人自身，同时又确证、丰富、发展自我本质的过程和成果，它是人与物、主体与客体、内化与外化的辩证统一。该定义方法把“文化”理解为是人类在社会实践史上的“人化”与“化人”的整个互动过程和成果的总和，紧扣人的“文化主体性”“文化的社会性”“内化、外化的同一性”，以及兼顾“文化的社会功能性与历史性”等特点，说明了这样几种关系。（1）文化的根源及本质意蕴——人自我的本质；（2）文化的起源或发展动力——社会性实践即主客体互动过程；（3）文化的结构——人的知、情、意生命特性在实践中相应开出的科学、艺术、道德（宗教）的文化体，它由内向外呈现了心态—制度—器物—行为的结构层面与线索；（4）文化的动态过程——“人化”和“化人”“外化”和“内化”的统一；（5）文化的意义与目的——“化人”：人的（本质）、全面自由的发展（亦即人的现代化）。文化即社会实践史中实现的“人化”与“化人”的唯物而辩证的、积极统一的过程和成果，这是笔者对“文化”基本理解和笔者整个文化哲学的理论基石。

第二部分：中国传统文化的基本精神与基本特征的问题。

众所周知，中国传统文化浩大恢宏，包罗万象，要相对其有一个整体的把

握和明确切实的了解，首先就得透过纷繁复杂的文化现象，从哲学层面上揭示其内在的基本精神与气质。于此论域，学术界历来说法不一。而笔者以为，问题或许并没有那么复杂，因为中国传统文化内在的基本精神和基本特征相对而言是清晰的。我赞同张岱年先生所说，把文化的基本精神理解为相对文化的具体表现如文物、制度、习惯等的“文化发展过程中的精微的内在动力，也即是指导民族文化不断前进的基本思想，是文化体系中处于核心地位的基本观点”。并且认为，这些基本思想或观点，又是影响和塑造中华民族的精神气质、生活性格的基本的文化要素与力量。笔者以为：“民胞物与”的天人合一精神；“执两用中”的中庸之道与辩证法；“天行健，君子以自强不息”的日新奋斗精神；重人轻神、民为邦本的人本主义态度；不崇玄虚、求真务实的实用理性；太上立德、义以为上的道德主义情怀；“协和万邦”的和平主义态度和“苟利国家生死以”的爱国主义精神，以及海纳百川、有容乃大的文化开放与创新精神就是中国传统文化基本精神的八个维度，它们滋养了数千年中华儿女的精神世界，塑造了无数伟岸的人格，凝聚了民族人心，巩固了国家统一，维护了社会秩序和良好的人际关系，书写了泱泱中华“郁郁乎文哉”的大国气象，值得我们永久地加以珍惜、发展和弘扬。

而所谓中国传统文化的基本特征的概括，有的论者将传统文化归结为以求善为目标的伦理型文化，有的论者以民族的文化心理素质作为解析传统文化特征的基本内核，有的论者把传统文化的基本特征视为伦理审美型或伦理的人文主义。不难发现这些论者的视角皆有精神方面或社会意识形态方面的线索。笔者以为一个民族的文化特征不能简单地用纯精神性或意识形态的方面去概定而缺乏地理环境、生产方式及社会形态诸特性的相应发明，或可说，这至少是不全面的因而也是无法完整地揭示一种文化的民族性差异和独特风貌的。由此，我们认为中国传统文化至少应该有四大基本特征：从经济形态上看，它是农业文化；从社会形态上看，它是封建社会的文化；从社会意识形态诸形式在历史上所起的作用看，它的主体是“内圣外王”的伦理政治文化；从思想文化流派在历史上的地位看，它的正统是儒家文化。

第三部分：关于中西传统人文精神的比较和现代建构的问题。

论及人文精神，历来的观点或者将作为人文精神学科基础的人文文化狭隘地指向“文史哲”，从而将自然学科及其蕴藉的科学精神与人文学科和人文精神对立甚至割裂起来；或者要求消除这种对立与分裂，将人文文化与科学文化、人文精神与科学精神兼容统一起来，但往往又对两者之所以能兼容和统一缺乏深度的学理说明。如果说前一类观点是片面因而是错误的话，后者则是流于肤浅的。本书通过考察人文话词的词义发生和历史流变，认为人文精神论题实质上是一个人性论和理想人格何以可能的问题。把人文论题置于中西方人学、人性论的总体范畴之中，紧扣中西方哲学转向发展的内在线索和特点，从突出中西方哲学与文化比较研究的视界展开论述。笔者认为：从最原初的意义上看，人文主义和人文精神，可以剖分为“人”（性）和“文”（化）这样两个元素，它吁求以符合人性特点的合理知识的教化活动达到对人的改造并促成人的全面自由的发展。作为一个在社会实践史上动态发展的概念，人性具有知、情、意的丰富内涵和求真、向善、持美的独特的活动性，在外化、对象化自我的实践活动中，它又把以科学文化、道德文化和审美文化为支柱的整个文化世界作为自身的证明。从这个意义上来说，人文精神体现为对人性的知、情、意内涵的全面发展，体现为人类求真、向善、持美的掌握世界的手段和能力的全面发展，体现为科学文化、道德文化和审美文化的全面发展。

笔者认为，人类对自己总体的理性认知和把握乃是一个由自发、自在到自觉、自为曲折演进的过程，它受到人的社会实践水平和关系的制约，在中西方传统文化中，人文话语呈现出各自时代的、民族的、地域的特色和差别。从“向善”方向展开的中国传统人文精神以道德主义为特质，西方则有一个以理性主义为特质的人文传统，它是西方人以“求真”维度观照自我和世界的产物。道德主义和理性主义人文精神各有优长又互有缺憾，反映了人文精神的丰富形态和人性在非均衡、非同步中发展的特性。而试图超越传统、沿着“西化”和“中化”两条路向重塑着的中西方近现代哲学文化则各有矫枉过正之嫌，并没有找寻到摆脱人文困厄的真正出路。马克思主义是我们对古今中外人文史的精华

和缺失进行学理和事实层面的批判继承、扬弃超越从而建设当代新形态的人文精神的唯一正确的方法论原则和行动指南，社会主义和共产主义则是“人类彻底扬弃异化”、人（性）获得全面自由发展的真正空间，是人文精神最终得以落实和实现的根本出路。

第四部分：传统文化的现代化和现代化范式问题。

现代化理论研究作为“地域研究”的一个部门自20世纪中期兴起于欧美学界而逐步成为国际学术群体共同关注和热烈讨论的重要问题，它大致走过了现代化即“西方化”从而将传统—现代两极对立起来的早期研究阶段，以及试图突破“西化”论并走向传统—现代二元互动模式的当代研究阶段，其间表现了明显的去意识形态化的多元转向轨迹。这种倾向无疑是我们赞赏的。日本学者、爱知大学汉学家加美光行先生在“2007年现代国际中国学研讨会”上的主题报告《现代中国学新范式》中提出的“共同态度性”与其说是对现代中国学新范式的提倡，毋宁说是对整体的东西方学术理念与方法在彼此间对话关系上的一种建设性态度，它表现了对西方中心主义——无论在观念世界还是现实世界中的——怀疑和批判意识，强调了在“共同态度性”这样一个基础上达成多主体间的“互动关联性”关系共识并追寻彼此间的平等对话、多元互动的可能性。这一观点不仅对实现现代中国学对“地域研究”的突破具有新范式与新方法的重要价值，也可以看成为当代的现代化研究突破现代与传统的“中心”扭结提供了新视野和方法论支持。值得注意的是，与西方学界长久以来的自我中心主义倾向相似，中国近代以降的以现代新儒家为代表的文化保守主义思潮在现代化问题上明确坚守着民族主义立场，主张通过传统的“返本开新”去统摄西学以开出真正“健旺”的“现代化”，这里表现了与萨伊德意义上的“东方主义”恰异其趣的另一种“东方主义”，即中国文化传统的中心主义情结。以“共同态度性”观之则同样是偏狭而不可取的文化傲慢态度。走出中西方各自的“中心主义”崇拜情结不仅是观念的任务也是现实的任务，但首先肯定是观念的、学理的任务。笔者在这一部分简明扼要回溯了现代化理论研究在西方的发生轨迹，并对中国现代新儒家的保守主义性质的现代化立场进行批评，提出必须放弃对

“永远正确”的思想体系的迷恋，走出发现并代言“绝对真理”的“奇里斯马”情结，化狂傲为谦虚，建立一种对彼此的充分理解和尊重的“共同态度性”和宽容的世界观，以真正走出东西方各色中心主义的阴影，并以之为基础构建当代国际学术的良性生态。

第五部分：对现代新儒家的保守主义文化哲学的评析。

现代化问题在近代中国的提出，主要是在西方强大的政治和经济压力冲击下的诱发反应，“欧风美雨”“西学东渐”，指的就是中国的现代化过程。近代以来为探求中国社会政治与文化的出路兴起的各种政治文化运动，也大多与现代化有关。

相形之下，明确地对西方中心论说“不”而能独自坚守民族文化主体性的，是现代新儒家一系。对于现代化，既接受又不安是现代新儒家的一个基本的态度，接受的态度来自现实的和功利的考虑，而不安和批评则来源于基本的价值信念，或者说，来源于以心性论为核心的思想体系，因此，他们主张在保存与发扬中国文化传统特别是儒家文化基本价值的前提下实现现代化，主张将标志现代化重要内容的民主与科学重新“由中国内圣之教的源头根本开出”。不能不指出，正是在这一点上，表现了现代新儒家的文化的民族主义或保守主义的性格，而这事实上是对现代化做了隐晦的否定，是某种与萨伊德所批评的“东方主义”迥异其趣的中国文化中心论的“东方主义”。

这种儒家价值中心论延续着“中学为体西学为用”的虚骄态度或者东方对西方的傲慢心理，它在梁漱溟之“‘意欲’三路向”说，钱穆之“人生三路向和文化三阶层”说，冯友兰之“人生四境界”说，方东美之“人生两界六层六种人”说中都有明确的反映，尤其在熊十力一系的新儒家中表现得更为突出。唐君毅和牟宗三等人都宗法乃师熊十力弘扬心性之学，又另辟蹊径对话西方康德、黑格尔等西方哲学，努力发掘传统文化的精神和特性，表现了极大的学术创新性和思想性。被誉为“文化意识宇宙之巨人”的唐君毅先生的哲学体系大致由谈“生命存在与心灵九境”的形上学、谈“人生之本与人生两面”的人生哲学、谈“道德自我与自反自觉”的道德哲学，以及谈“人文化成、中优西

劣”的文化哲学构成。其代表性作品《心物与人生》《人文精神之重建》《文化意识与道德理性》以及《中国人文精神之发展》等，都是专文讨论文化哲学思想的巨著。

而更为笔者所熟悉，也是博士学位研究阶段的对象人物的牟宗三先生，其规模宏富的“道德的形上学”哲学体系可以说是基于其“心性”（或“仁体”“良知”“道德理性”）的核心概念而做的推演发挥，其反思民族文化的精神，探究文化与人性、文化与心性的逻辑关系，比较中西文化精神的特质与类型，剖析人文与宗教的勾连与融通，描述民族文化的困境与开新重建的可能途径，都极富理论深度和思想新意，值得我们特别地加以重视和研究。比如，其界定中国文化精神开显为一“综合的尽理之精神”和“综合的尽气之精神”，而没有开显出“分解的尽理之精神”来，而后者正是西方现代民主和科学的内在思维基础，它在西方文化中发展得比较健全、充分，因而国人只能成就“道德的主体”和“艺术的主体”，成就不了西方式的“思想的主体”和“政治的主体”。鉴于中国传统的“德性”直接转出科学和民主是困难而不可能的，于是他进行了由“德性直贯”向“外王之学”的“曲通”，此即“良知坎陷”——由道德的心开出学统、政统，建立科学和民主，以此来建构中国社会的现代性过程，但这种现代性，最终又必须服从德性的优先原则。这似乎可以看成是对“心性之学”并不排斥知解理性、不排斥现代民主所做的一种辩解，也是对传统儒学的创新与发展。由此，宣告了一个奠基于哲学人类学基础上，从先验心灵结构与活动特性出发，沟通中西学术风韵，容纳传统性与现代性，以道德理性为内核，转生并统摄政治理性的新颖的现代文化哲学的成立。

应该指出，从“科玄论战”到“良知自我坎陷”，现代新儒家一直坚持以人文精神对抗唯科学主义，在中国现代思想史上占有重要地位。现代新儒家所弘扬的儒家传统的人文精神也的确有其合理之处，足以在人类未来的文化建构中占有一席之地。但是，由于“良知自我坎陷”说从反对科学主义出发走到了另一个极端，在归根结底的意义表现出将科学理性或工具理性人文化的理论趋向，现代新儒家最为根本的价值取向，亦可以说依然处于自我封限，判分德

性之知与闻见之知、强调德性主体对知性主体之绝对优位性的传统之中。我们虽不必否认它的理论意义，但是它恐怕也不可能为中国文化带来文明科学理性之光。正如现代新儒家所指出的，唯科学主义的科学一层论的确是一偏之见。但是，现代新儒学在根本的价值取向上所表现出来的“唯人文主义”的“价值一层论”同样难免理论的偏失。如何既不偏废价值理性，也不偏废工具理性，立足于现实的社会实践，谋求价值理想与工具理性的辩证综合依然是我们在推进中国文化的现代转型的过程中应当认真加以考量的问题。

另外，笔者在此部分还提出牟宗三的“人文道德宗教”和“人性论”问题并做了专门讨论。乃是因为此问题确是文化哲学中较为为人们所关注和热切讨论的常见问题，因而不能不给予一定之意见。比如人性论问题，牟氏之人性观从传统中走来，又结合中国的时代问题做了新颖的阐发和丰富，而其根底却仍是儒家传统的心性之学及其规定的性善论，其人性观表现了对传统范式的精巧的“保守”，包含了学理和实践上极大的问题。要走出牟宗三式的道德理性中心阴影笼罩下的人性论故辙，要落实其所谓的“全幅人性”即马克思主义所谓“每个人的全面自由的发展”的理想，就要求对传统形而上学的种种幻象给予“去魅”并推动人性观念向“生活世界”和实践的总体的社会历史进程的还原。用传统哲学的概念来说，即“理不离气”才能使人性由潜能向实能、独立而多元、全面而自由地表现、发展出来，从而创造属人、为人、利人的科学文化、艺术文化、伦理文化，这应当被看成当代人文主义者在现实中最根本的任务。

# 目 录

## CONTENTS

序 言 .....	1
前 言 .....	1
<b>第一章 文化概念界说新论 .....</b>	<b>1</b>
一、“文化”的中西词源学考察 .....	1
二、不同视域下的文化界定 .....	2
三、对诸种文化定义的评说 .....	5
四、作为哲学意义上的文化新定义 .....	7
<b>第二章 浅探中国传统文化的优秀精神 .....</b>	<b>12</b>
一、“民胞物与、一体之仁”的天人合一精神 .....	13
二、“执两用中”的辩证法与“和而不同”的中庸之道 .....	15
三、“天行健,君子以自强不息”的日新奋斗精神 .....	17
四、重人轻神、民为邦本的人本主义态度 .....	18
五、不崇玄虚、求是务实的实用理性 .....	20
六、太上立德、义以为上的道德主义情怀 .....	22
七、“协和万邦”的和平主义态度与“苟利国家生死以”的爱国主义精神 .....	24

八、海纳百川、有容乃大的文化开放精神与文化创新方法 .....	26
<b>第三章 关于中国传统文化的四个特征 .....</b>	<b>30</b>
一、从经济形态看：中国传统文化基本上是农业文化 .....	31
二、从社会形态看：中国传统文化基本上是封建社会的文化 .....	33
三、从社会意识形态诸形式在历史上所起的作用看：中国传统文化的主体是“内 圣外王”的伦理政治文化 .....	36
四、从思想文化流派在历史上的地位看：中国传统文化的正统是儒家文化 .....	38
<b>第四章 中西人文精神的历时性比较与现代新建构 .....</b>	<b>42</b>
一、人文精神正义 .....	42
二、中西方传统人文精神特质的考订及其现代重塑两条路向的反思 .....	55
三、东西方的互相走近 ——“人文精神”现代重塑的两条路向、质疑与超越 .....	66
四、对当代中国人文精神新形态建构的思考 .....	73
<b>第五章 传统到现代转换</b>	
—— 刍议“现代化”三题 .....	83
一、“现代化”问题的凸现及其研究的一般态势 .....	83
二、关于“现代化”的界定 .....	87
三、“大现代化观”——深化现代化研究的一种可能的思路 .....	92
<b>第六章 论“共同态度性”范式在传统文化现代化理论研究中的运用问题</b>	
——对日本汉学家加加美光行先生《现代中国学新范式》的解读 .....	97
一、“现代化”问题：缘起及转向的轨迹 .....	99
二、东方保守主义也需要“共同态度性”的洗礼	

——传统性:尊重不等于独尊 .....	104
三、确立“共同态度性”的关键是走出文化一元中心主义情结 .....	107
<b>第七章 唐君毅现代新儒学文化哲学的反思与批评</b>	
——兼谈马克思主义的“文化”理解模式问题 .....	112
一、“文化意识宇宙的巨人”——唐君毅 .....	112
二、从马克思主义哲学文化观出发的批评 .....	117
三、一个概括的表述 .....	125
<b>第八章 现代新儒家的“民族文化精神之反思”</b>	
——以牟宗三的观点为案例的说明 .....	127
一、中国民族文化精神之反省 .....	127
二、理性的运用表现与理性的架构表现 .....	134
三、良知的自我坎陷 .....	141
<b>第九章 现代新儒家文化哲学中的道德宗教精神</b> .....	155
一、时代悲感与意义唤醒 .....	156
二、开出药方:“道德的理想主义” .....	159
三、儒学是一人文的道德宗教 .....	166
<b>第十章 再论牟宗三的现代新儒家“人文教”</b> .....	175
一、儒学具有人文道德宗教的价值及精神内涵 .....	176
二、儒家的“人文教”被诮为宗教的最圆满的形态 .....	177
三、人文道德宗教是对治人类“意义危机”的良方 .....	179
四、“良知的自我坎陷”使人文道德宗教更趋精致化 .....	181
五、小结 .....	184