


唐世纲 ◆ 主编

师范生教学技能 训练与考核研究

 西南交通大学出版社

师范生教学技能 训练与考核研究

唐世纲 主编

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

师范生教学技能训练与考核研究 / 唐世纲主编. —
成都: 西南交通大学出版社, 2019.12
ISBN 978-7-5643-7252-1

I. ①师… II. ①唐… III. ①师范教育 - 课堂教学 -
教学研究 IV. ①G652.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 272257 号

Shifansheng Jiaoxue Jineng Xunlian yu Kaohe Yanjiu
师范生教学技能训练与考核研究
唐世纲 主编

责任编辑	赵玉婷
助理编辑	何宝华
封面设计	原谋书装
出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市二环路北一段 111 号 西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://www.xnjdcbs.com
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司
成品尺寸	185 mm × 260 mm
印 张	16.5
字 数	412 千
版 次	2019 年 12 月第 1 版
印 次	2019 年 12 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-7252-1
定 价	70.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前言

教育具有社会性，教育是一定社会发展的产物，反过来，它又是一定社会发展的基础。在新时代，党和国家高度重视教育。“教育是国之大计、党之大计。”办好人民满意的教育，既是党和国家的发展诉求，也是广大人民群众深切期盼。

师范教育是教育的重要组成部分。师范教育的主要任务和使命在于为基础教育发展培养合格师资。作为承载师范教育任务和使命的教育机构，师范院校的办学受到诸多因素的影响和制约。这些因素既包括校外的社会因素，比如一定社会的政治、经济、文化和科技等因素，也包括校内的多种因素，如教师、学生、设备、场地等。因此，办好师范教育并不是一件容易的事情。

师范毕业生是师范院校办学的重要“产品”。这些毕业生既是师范院校人才培养过程的结果，又是基础教育持续发展的重要保障。从基础教育持续发展的角度看，它需要师范院校持续不断地为基础教育输送合格师资，保障基础教育师资队伍的稳定性和可持续性。从师范院校人才培养过程的角度看，师范生的培养是一项复杂的系统工程，涉及方方面面的因素，比如人才培养目标与定位、师资队伍的数量与结构、课程与教学、合作与实践、教学质量保障体系的构建与实施等。

质量是高校人才培养的生命线。培养高质量的人才是高校的根本使命。对于师范院校来说，培养基础教育发展所需要的合格师资是其不可推卸的重要职责。然而，不同区域之中的不同师范院校，由于其服务对象以及师范院校的功能定位不同，所以，在师范生的培养上形成了各不相同的特色和优势。

玉林师范学院是广西东南部的一所地方师范院校。学校创办于1945年，原名广西省立郁林师范学校，1958年升格为广西玉林专区师范专科学校，开始招收高等教育层次的专科生。1994年更名为玉林师范高等专科学校。2000年，经教育部批准，玉林师范高等专科学校、玉林市教育学院、玉林市高等职业技术学院、广西广播电视大学玉林分校，合并升格为玉林师范学院。在70多年的办学历程中，学校始终坚持“地方性、应用型、师范性”的办学定位，形成了以师德教育为核心，以能力培养为重点，以多媒体网络环境为支撑的基

基础教育优质师资和应用型人才培养体系,为地方基础教育和经济社会发展培养了10万多“下得去,留得住,有作为”的义务教育师资和应用型高级专门人才。

在师范生的培养方面,学校除了重视学生学科素养的提升之外,还非常关注和重视其教育素养,特别是教学技能的训练和考核。围绕师范生教学技能的训练和考核,无论是学校层面还是教师个体层面,都进行着持续不断的理论思考和实践探索,形成了丰硕的理论成果和实践成果。这本书就是从这些丰硕成果中选编而成的。之所以出版本书,主要有两点考虑:一方面是想对学校一直以来开展的师范生教学技能训练与考核工作做一个阶段性总结,弥补不足,发扬优点,以便更好地开创未来;另一方面,则想以此展示学校在这方面工作的点滴积累。

我们深知,师范生教学技能训练与考核,既是一个重大的理论问题,也是一个颇为棘手的实践课题。无论是对师范生教学技能训练与考核的理论思考,还是对师范生教学技能训练与考核的实践探索,都还有诸多问题在等待着我们去研究。我们所做的工作还只是初步的,是一种院校层面的探索。我们愿意与其他同行一道,为更好地推进师范生教学技能训练与考核工作而不断努力!

唐世纲

目 录

上篇：理论成果

- 002 师范生教学技能训练与考核 唐世纲
- 006 师范生教学技能的理论框架与实训机制 唐世纲
- 010 关于中小学教师教学技能的现状及对策研究 谢尚果
- 015 基于网络平台的师范生教学技能实训机制的建构 梁钊华
- 022 论师范生教学技能培养机制的创新 谢尚果
- 029 论师范生实践能力的培养 陈庆文
- 035 面向义务教育师范生教学技能竞赛机制的探索与实践 赖兴琿, 李伟中
- 039 卓越语文教师的班级管理能力的培养研究 张琴
- 042 现状、成因与对策：基于历史新课标的师范生教学技能训练探析
——以玉林师范学院为例 陈碧, 林梦羽
- 052 高校师范生微课技能训练有效策略探讨
——以玉林师范学院历史学专业为例 陈碧, 覃晓峥
- 063 构建内涵式教师教育训练平台的探讨 苏英姿
- 068 实践导向下的教师教育省级实验教学示范中心的建设与探索
..... 张琴, 蒋丽萍
- 073 地方高校培养拔尖创新人才的实践与探索 崔海波, 崔凤珍

下篇：实践探索

- 080 玉林师范学院英语专业师范生教学技能训练与考核
- 107 玉林师范学院小学教育专业（语文方向）师范生教学技能训练与考核
- 140 玉林师范学院小学教育专业（数学方向）师范生教学技能训练与考核
- 234 附录1 《义务教育语文课程标准（2011年版）》节选
- 245 附录2 《义务教育数学课程标准（2011年版）》节选

上
篇

理论成果

师范生教学技能训练与考核

唐世纲^①

教学技能是师范生专业能力的重要组成部分。良好的教学技能是师范生未来从教的重要条件。加强教学技能的训练与考核,不仅是促进师范生教学技能提升的基本路径,而且是全面提高师范生专业能力的客观要求。然而,师范生教学技能的提升并非朝夕之功,而是一个长期的过程;师范生教学技能的训练与考核也并非一个自然而然的过程,而是一个包括指导教师、经费、场地、设施等多种因素的相互作用的人为过程。因此,提高师范生教学技能,需要从理论上解释和说明师范生教学技能的训练和考核,一方面能够提升师范生和相关指导教师对教学技能进行训练与考核的认识,另一方面也为师范生教学技能训练与考核实践提供理论指导。

一、强化师范生教学技能的意义

与师范大学强调学生的学科专业知识的高深性不同,作为地方院校的学生特别是地方院校的师范生,其就业面向农村中小学,所以并不特别要求他们必须掌握高深的学科专业知识,而是对其教学技能的要求较高。也就是说,尽管师范大学对师范生的教学技能也非常强调,但是其更加注重的是师范生学科专业知识的掌握,是对“学术性”追求的坚守;尽管地方师范院校也不排斥师范生掌握高深的学科专业知识,但是其更关心的是师范生的教学技能,是对“师范性”追求的弘扬。因此,对于地方师范院校而言,强化师范生教学技能有其特殊的意义。

第一,有助于师范生明确教学技能的重要性。师范生,顾名思义,是未来需要从事教师职业的学生。但是,做一名合格的现代教师并不容易,需要具备多方面的能力。比如崇高的职业道德、精深的学科专业知识、健康的心理素质等。其中,具备良好的教学技能是成为一名合格的现代教师的重要条件之一。因此,师范生从进入师范院校的那一刻起,就要充分认识到教学技能的重要性,在不同时间和场合有意识地加强对教学技能的训练,不断提高自身的教学技能,为以后从教打下良好的教学技能基础。

第二,有助于指导教师加强对师范生教学技能的训练。师范生教学技能的训练,不仅是师范生自身的事情,更是师范生和指导教师不断互动和交流的过程,是在指导教师的指导下师范生不断训练和提高的过程。离开了指导教师的指导,师范生教学技能的训练和提高会十分困难。因此,提高师范生的教学技能,不仅需要师范生明确教学技能于自身未来

^① 唐世纲(1979—),男,玉林师范学院教务处副处长,教授,博士。

发展的重要性,从而提高训练教学技能的自觉性,而且需要指导教师明确师范生教学技能训练的重要性,从而提高对师范生教学技能训练的主动性。

指导教师明确师范生教学技能训练的重要性,不仅有助于其加强对师范生教学技能训练的指导,而且有助于其明确自身的价值和意义。指导教师加强对师范生教学技能的指导体现在两个方面:一是从思想意识层面认识到对师范生进行教学技能指导的必要性、重要性,二是从行动层面切实加强对师范生教学技能的指导。例如,普通话教师对学生普通话的训练,书法教师对学生板书的训练,学科教学论教师对学生讲课的训练,等等。只有指导教师和师范生双方都认识到教学技能的重要性,才能实现两者的有效互动和交流,从而不断提高师范生的教学技能。

第三,有助于地方师范院校明确办学定位。与师范大学主要定位于“学术性”不同,地方师范院校的办学定位应主要体现“应用性”,为地方经济社会培养应用型人才是地方师范院校的办学定位。地方师范学院的师范生培养主要定位于“师范性”目标,主要培养和训练师范生的教学技能。因为教学技能主要是一种体现“应用性”的实践能力,是需要在教学实践中不断训练和提高的能力。从这个角度上说,强化师范生的教学技能,有助于让地方师范院校明确自身办学定位,充分体现自身不同于师范大学的独特性和特殊性。

二、师范生教学技能的训练

拥有良好的教学技能是师范生努力追求并期望实现的一个重要目标。但是,良好的教学技能的获得并不是一个自动实现的过程,而是一个需要师范生付出巨大努力和辛勤汗水的过程,也是一个需要地方师范院校提供人员、经费、场地、设施等保障条件的过程。在师范生训练教学技能的过程中,从学校层面建立教学竞赛驱动机制,可以在很大程度上激发师范生、指导教师和各二级学院的活力,从而实现提高师范生教学技能的目的。

第一,建立师范生自我激励与约束机制。从内因与外因的相互关系方面来说,内因是决定事物发展的根本原因,外因是促进事物发展的重要条件,外因主要通过内因而起作用。就师范生的教学技能训练来讲,师范生自身是内因,其他保障条件则是外因,保障条件需要通过师范生的努力才能发挥出其应有的作用。因此,训练教学技能,提高教学能力,首先需要建立师范生自我激励与约束机制。一方面,师范生自己需要充分认识到教学技能的重要性,认识到它不仅是自身专业能力的重要体现,更是未来教书育人的核心武器,因此从思想方面提高认识。另一方面,师范生的教学技能训练不能仅停留在思想层面上,还要落实于具体行动中。师范生需要充分发挥自己的能动性,抓住一切可以利用的机会和条件,潜心训练,精心打磨,不断提高。只有付出持之以恒的艰辛努力,才能成就良好的教学技能,也才能为日后站稳讲台、赢得学生的信赖打下坚实的基础。

第二,建立师范生教学技能训练的保障机制。在教学技能的训练方面,尽管师范生是内因和主因,是决定教学技能训练成效的根本因素,但是,良好的保障条件也是非常重要的外因。因此,从学校层面建立师范生教学技能训练的保障机制至关重要。一是建章立规,如为师范生配备指导教师制度,为师范生教学技能训练提供良好的制度环境。二是提高指导教师的专业水平。师范生教学技能的训练需要指导教师的指导,而指导教师本身的专业水平是影响其指导效果的重要因素。因此,应想方设法提高指导教师的专业水平,为师范

生教学技能训练提供更加专业的指导。三是加大对师范生教学技能训练的经费投入力度。师范生教学技能的训练是一个耗时、耗物的过程，因此，学校需要进一步加大对师范生教学技能训练的经费投入力度，保障师范生教学技能的训练。四是提供良好的教学技能训练场地。师范生的教学技能训练不是在真空中进行的，而是在一定的训练场地进行的，拥有宽广的训练场地是保证师范生有充足训练空间的基本要求。因此，学校需要加强教学技能训练场地建设，不仅在数量上要充足，而且在质量上要达标。

第三，建立师范生教学技能训练的竞赛驱动机制。师范生教学技能的训练不是一两天就能完成的，而是一个长期的过程。在长期的训练过程中，难免会出现训练“疲劳”的情况，从而影响到训练的持久性和长期性。我们认为，建立师范生教学技能训练的竞赛驱动机制，能够有效克服训练“疲劳”，激发师范生不断追求教学技能卓越，达到以赛促练、以练促赛的目的。教学技能竞赛可分三个层次：以一个行政班为单位的选拔赛，以二级学院为单位的决赛以及以全校为单位的总决赛。内容可涉及教学技能的各个方面，比如，师范生黑板字比赛、师范生演讲比赛、师范生说课大赛、师范生讲课大赛、师范生多媒体课件大赛等。通过建立班级、二级学院和学校三级联动的教学竞赛机制，可以很好地激发各方面的积极性和活力，教学竞赛寓于教学训练中，教学训练寓于教学竞赛中，两者相互促进、相辅相成。

三、师范生教学技能的考核

师范生教学技能既要训练，也要考核。光训练不考核不行。从小的方面讲，是因为通过考核可以考查师范生教学技能训练的程度如何，从而为进一步训练提供依据；从大的方面来说，是因为师范生的在校学习时间不是无限的，而是有限的，在有限的时间内需要通过考核来检测师范生的训练状况，从而为师范生的实习工作奠定基础。光考核不训练，当然更不行。没有训练的话，考核就成了无源之水，没有现实意义。然而，如何考核师范生的教学技能却不是一个简单的问题，需要进行深入研究。

第一，建立学生、学院和学校三级联动考核机制。对师范生教学技能进行考核，首先是学生的自我考核和评价。师范生自己训练得怎样，自己是最清楚的。通过自我评价和考核，师范生可以有效地发现自己在教学技能训练中的优点和不足，从而在以后的训练中有针对性地去提高。师范生自我评价和考核是整个三级联动考核机制的基点。其次是二级学院的考核和评价。师范生的教学技能训练大都是在二级学院这一基层教学单位进行的，从学院层面对师范生教学技能训练状况进行考核，是二级学院的教学职责和使命所在。二级学院对师范生教学技能的考核一般是通过教研室来具体实施的，当然也可以由相关的任课教师来具体负责。不同院系可依自身具体情况来操作。但不管是哪种形式，都需要二级学院认真把关和高度负责。如果二级学院不认真严肃地进行考核和评价，那么师范生的教学技能训练就缺乏有效的保障。再次是学校层面的考核。学校层面的考核是最终审查，即对二级学院的考核的再审查。这种审查一般是形式上的审查，比如对学生的教学技能课程学分是否达标的审查等。学生、学院和学校三级联动考核机制，既激发了学生的积极性、主动性，也充分尊重了二级学院的专业权威，还体现了学校的最后审查权，是一种比较科学也较为有效的考核机制。

第二，形成考核目标、内容、手段和反馈的线路。对师范生教学技能的考核，需要遵从考核的内在逻辑，而不能杂乱无章地考核，更不是“任性”的考核，应体现出考核的科学性、合理性和有效性。从师范生教学技能考核的实践来看，我们认为，首先应确定师范生教学技能的考核目标或考核标准，这是考核师范生教学技能的基本尺度，是第一位的。任何考核首先都需要确立标准和尺度，没有一定的标准和尺度，考核就成了一场“公说公有理，婆说婆有理”的没有最终结果的游戏。确立考核目标或考核标准之后需要确定的是考核的内容，也就是要考核师范生教学技能的哪些方面。尽管大家对师范生的教学技能都存在一定的共识，但是由于每所学校、每个二级学院的具体情况不同，其考核的基本内容会有一些差异。根据我们的研究和经验，我们认为，对师范生教学技能的考核需要重点考核课堂教学综合能力、书写能力、教育语言能力、教育技术能力、教育心理能力这五种基本技能。再次是明确考核的手段或方式，也就是通过什么手段或方式对师范生教学技能进行考核。客观而言，对师范生教学技能的考核方式是多种多样的，既有理论的也有实践的，既有课堂的也有课后的，既有纸笔测验也有口头面试，不一而足。不同学校、不同院系需要根据自己的具体情况进行选择和开发。最后是考核反馈，也就是将考核的情况反馈给师范生本人和相关院系，从而修正考核目标或考核标准。基于目标→内容→手段→反馈这一路线，实现师范生教学技能考核的良性循环，助推师范生教学技能的提升。

师范生教学技能的理论框架与实训机制^①

唐世纲

当前，对师范生教学技能的相关理论与实践问题的研究是提高师范生培养质量的重要课题。

一、良好的教学技能是师范生从教的重要基础

传统的师范生培养模式以理论学习为导向。随着基础教育改革的不断深入以及教师教育的发展，师范生教学技能培养越来越受到人们的关注。

第一，教学技能是师范生专业能力的重要组成部分。师范生的专业能力主要包括教学能力和科研能力。对于中小学教师来说，相比于科研能力，教学能力更为基本。中小学教师的主要任务就是教育教学。^②当然，对于师范生专业发展来说，其科研能力也是重要的，但对地方院校的师范生而言，教学技能更为重要。

第二，良好的教学技能是教师站稳讲台的前提。教师给学生“上课”的前提是站稳讲台。俗话说，台上一分钟，台下十年功，教师在讲台上的沉稳来自其良好的教学技能。当然，学科理论知识也非常重要，它有助于教师更好地认识和理解教学内容，但是教师的任务并不是把教学内容直接灌输给学生。教师要熟悉教学内容，懂得其中的内涵以及知识与知识之间的逻辑关系，还必须具备相关的教学法知识和相应的教学技能，才能够找到较好的方式方法，把教学内容传达给学生。

第三，良好的教学技能是教师走向卓越的关键。中小学教师要活出自己的精彩，走向卓越，让自己的教学人生更有意义和价值，关键在于拥有良好的教学技能。良好的教学技能可以让教师的教学更有吸引力和魅力，能将平凡的课堂变得生机盎然，能赢得学生的青睐，获得同事的认同，也能让自己获得更多的职业幸福感、成就感以及进一步提高自我教学水平精神动力。

第四，良好的教学技能是教师提高教学质量的抓手。提高教学质量是教育工作的永恒课题。教学质量的提高受到很多因素的影响，而教师的教学技能是其中一个极为关键的因素。无论是教学目标的设计还是教学内容的传达，抑或是教学方法、教学手段的运用，都要求教师具备过硬的教学技能，方能达到较好的教学效果。

^① 本文发表于《教育评论》2016年第5期。

^② 王道俊，郭文安. 教育学[M]. 北京：人民教育出版社，2009：161.

二、师范生教学技能的理论框架

教学技能主要指教师为实现教学目的、完成教学任务而具备的知识、技能及情感态度方面的能力,具体包括教学设计能力、教学表达能力、教学监控能力、教学反馈能力与教学研究能力等。^①

第一,课堂教学综合能力。课堂教学综合能力是指完成课堂教学任务、实现课堂教学目的的一系列基本能力,具体包括教学目标设计能力、教学过程监控能力、教学结果评价能力等。课堂教学综合能力并不是某一种或几种具体的教学能力,而是一种结构性、综合性的能力,^②是应对课堂教学复杂性的基本能力诉求。

第二,教育书写能力。教育书写能力主要指师范生的“三笔字”和简笔画等方面的能力。随着网络多媒体技术的发展,传统的对“三笔字”和简笔画等能力的训练逐步减弱。尽管如此,对于师范生来说,“三笔字”和简笔画等方面的技能依然要强化训练,地方师范院校的师范生更是如此。

第三,教育语言表达能力。教育语言表达能力是指师范生普通话和口语表达等方面的能力。教师的教学语言既包括无声的行为举止,也包括有声的口头语言,还包括如何运用语言文字这一工具表达思想和观点。对于现代教师来说,有声的表达能力是一项非常重要的教学技能。如果教师的普通话不标准、口语表达不清晰,学生听起来非常吃力,就很难达到好的教学效果。

第四,班级管理能力。师范生毕业后从教,一般都要承担班主任工作。而一旦当了班主任,其班级管理能力就显得非常重要。所谓班级管理能力,是指班主任或教师管理和协调某个行政班的能力,包括沟通能力、领导能力、交际能力等。

第五,教育信息技术应用能力。随着现代信息技术的日益发展及其在教育中的广泛运用,作为教育主体的教师也需要掌握一定的教学信息技术能力,否则就有可能落后于时代。现代教育信息技术能力具体包括运用信息技术收集相关教学材料的能力、制作相关教学内容的能力、使用相关网络信息媒体的能力等。

第六,心理教育能力。随着现代社会生活节奏的加快,各种生活压力逐渐增大,社会中各种人群包括学生群体中出现了越来越多也越来越严重的心理问题。因此作为教育者的教师必须具备一定的心理教育能力,才能较好地处理和疏解学生的心理问题,让学生的身心都能健康成长。

第七,教学研究能力。在不少人看来,教学和研究是矛盾的、对立的。要搞好教学,就必须放弃科研;要从事科研工作,就要放弃教学。事实上,这两者并非势不两立、水火不容,而是相互促进、相辅相成的。通过教学找到相关课题和研究的动力,通过研究深化对相关教学内容的理解,从而促进教师更好地进行教学。因此,教学研究能力是现代教师的一种十分重要的能力,具体包括选择研究课题的能力、形成研究问题的能力、掌握研究方法的能力、解决实际问题的能力等。

第八,音乐训练基础。音乐是一种重要的艺术形式,它可以调节人们的身心,让人内心产生愉悦之感。师范生具有一定的音乐知识和相关技能,不仅可以扩大视野,还可以陶

① 宋明江,胡守敏,杨正强.论教师教学能力发展的特征、支点与趋势[J].教育研究与实验,2015(2):49-52.

② 丁锦宏.教育学基础[M].北京:高等教育出版社,2009:281.

治情操。这是师范生必备的文化艺术修养之一。

第九，美术训练基础。美术也是一种极为重要的艺术形式，它可以调节人们的身心，使人们获得审美愉悦，所以它也是师范生必备的技能基础，是提高师范生文化艺术修养的不可或缺的重要内容。

三、师范生教学技能的实训机制

师范生教学技能的获得并不是自发、自为的，也不是一蹴而就的，而是长期、严格的培养与训练的结果。目前，虽然各个师范院校培养和训练师范生教学技能的具体做法各不相同，但都各有优势和不足。笔者认为，通过三级联动机制培养和训练师范生的教学技能，是一种比较可行且具有一定实效的方式。

（一）个体层面的实训机制

所谓个体层面的实训机制，主要是指由相关教学技能教师或教学法教师主导师范生教学技能培养和训练的实训机制。具体地说，每个相关教学技能教师或教学法教师负责一定数量师范生的教学技能训练，包括集中训练和自由训练两种基本方式。集中训练是指由指导教师把一定数量的学生集中起来，就某个专题的教学技能或某种教学技能环节进行专门训练的方式。自由训练则是指由学生自我主导进行教学技能训练的方式，包括教师个别辅导、同伴互助或自我练习提高等方式。

教师个体层面的实训机制是一种基础性的实训机制，师范生的教学技能首先是由专业性比较强的相关教学技能教师或教学法教师示范和引导的，如果指导教师严格要求的话，学生就能获得相对较好的教学技能。但是指导教师的时间有限，加上师范生数量较多，所以教师很难实施针对不同学生特点的个别化训练，这也会影响最终的实训效果。

（二）院系层面的实训机制

所谓院系层面的实训机制，是指由相关院系主导师范生教学技能培养和训练的实训机制。尽管每个院系的学科特点不同，具体做法存在一定的差异，但也存在一些共性。师范生的教学技能毕竟有许多相同点，不同点在于学科对象和学科文化。首先，院系须成立专门的负责师范生教学技能训练的组织领导机构，具体实施师范生的教学技能训练的相关事宜。其次，统一制订师范生教学技能的训练计划，包括每个时期、每个阶段的训练内容、训练方式、训练场所等。再次，组织院系层面的相关教学技能大赛，以赛促练、以练促赛，形成教学技能训练的良好氛围和训练文化。最后，制定相关教学技能的考核标准，对所有即将实习的学生进行全面考核，凡是考核不过关的师范生，要继续强化训练，直到合格才可以去实习。这是一种以考促练、以练促考的实训机制。

（三）学校层面的实训机制

学校层面的实训机制是指由学校主导的师范生教学技能培养和训练的实训机制。一般由学校教务处负责组织和领导，具体包括：集中学校所有教学法教师的力量和智慧，编写

体现地方特色的、具有较大操作性和实用性的教学技能实训教材；集成相关教师教育资源，打造示范性的教师教育基地，构建集培养、训练、考核、咨询和研究于一体的教师教育能力发展中心，全面助推师范生教学能力提升；举办全校性的师范生教学技能大赛，以赛促练；制定全校性的师范生教学技能考核标准，全面衡量、考核师范生教学技能训练成效，以考促练；形成相关教学管理机制，要求师范生必须选修相关教师教育技能类课程，并修满一定数量的学分，才能获得教学技能合格证。如果没选修一定的教师教育技能类课程，或者学分没有达到一定的要求，则拿不到教学技能合格证，无法开展实习工作，也无法正常毕业。

师范生教学技能实训机制是一个三级联动的网状结构实训体系，既有个体层面的实训机制也有组织层面的实训机制，既有横向独立层面的实训机制也有纵向联动的实训机制，既有院系层面的实训机制也有学校职能部门层面的实训机制。通过有机联系的三级联动实训机制，师范生的教学技能能够得到较好的培养和训练，并达到较高的水平。

关于中小学教师教学技能的现状及对策研究^①

谢尚果^②

原国家教委 1992 年印发的《高等师范学校学生的教师职业技能训练基本要求(试行稿)》中,把教学技能定为教师的职业技能,要求师范生“在校学习期间,必须积极、自觉、主动地进行教师职业技能的训练,掌握教师职业基本技能”,并把教师职业技能作为师范生从师任教的基本素质。

针对高等师范学校(以下简称“高师”)学生及广大教师缺乏系统的教学技能训练的情况,原国家教委教师司颁布的 1992 年第 39 号文件《高等师范学校学生的教师职业技能训练基本要求(试行稿)》(以下简称《基本要求》)和 1994 年第 2 号文件《高等师范学校学生的教师职业技能训练大纲(试行)》都要求高师学生切实加强教师职业技能训练。《基本要求》明确提出:“高等师范学校学生的教师职业基本技能训练系指讲普通话和口语表达、书写‘三笔字’和书面表达、教学工作、班主任工作等方面的技能训练。”

明确的要求和规范的标准极大地促进了高等师范院校教学技能的训练工作,各高等院校纷纷采取各种措施不断提高学生的教学技能。通过将近 20 年的努力,师范生的教学技能普遍得到提高。但是,一个不容忽视的事实是,随着计算机的普及,越来越多的学生和教师依赖计算机来工作,传统的教学技能受到挑战。为此,笔者于 2012 年 3 月分别对师范生、中小學生及中小学教师进行了深入调查,调查他们对教学技能的态度及掌握程度,了解他们对教学技能的期待,发现当前教学技能训练所存在的问题并探讨相关的对策。

一、调查概况

1. 调查对象

本次调查对象为师范生、中小学教师以及中小學生。其中对师范生共发放问卷 360 份,回收有效问卷 360 份,有效回收率为 100%;对中小学教师共发出问卷 1 100 份,回收有效问卷 1 090 份,有效回收率为 99.1%;对中小學生共发出问卷 1 100 份,回收有效问卷 1 090 份,有效回收率为 99.1%。

^① 本文发表于《玉林师范学院学报》,2012 年第 4 期。

^② 谢尚果(1964—),男,广西贵港人,玉林师范学院原院长,教授,法学博士。主要研究方向:行政诉讼法,高等教育管理。

2. 调查内容

本次调查主要从态度与掌握程度两个评判维度进行调查。其中“态度”这个维度重点了解中小学教师和师范生对教学技能的重视程度；“掌握程度”这个维度重点调查师范生、中小学教师对最基本的教学技能的掌握情况。为了更加客观地反映出中小学教师对教学技能掌握的程度，调查组专门设计了一组问题，调查中小学生对教师教学技能的评价。本次调查内容的重点为师范生和中小学生的普通话及语言表达、“三笔字”、多媒体课件制作、说课及课堂组织能力这几个方面。

3. 调查方法与数据处理

本次调查采取随机抽样和整群抽样相结合的方法，同时运用座谈与个别访谈等方式，对师范生、中小学教师以及中小学学生进行调查，调查中获得的所有数据均在统计软件上录入并进行相关的统计处理。

二、调查结果及分析

1. 师范生和中小学教师对教学技能的重视程度

调查组设计的问题是“你认为教学技能对一个教师而言_____”，可供选择的答案有四个，分别是：很重要、一般重要、不重要、无所谓。

大学师范生的选择情况是：331人（占91.94%）认为很重要；27人（占7.5%）认为一般重要；2人（占0.56%）没有选择。

中小学教师的選擇情况是：902人（占82.754%）认为很重要；188人（占17.25%）认为一般重要。

可见，无论是师范生还是中小学教师，绝大多数在思想上非常重视教学技能，这是进一步加强教学技能训练的有利条件。小部分师范生和中小学教师对教学技能的重视程度有待进一步提高。

2. 师范生和中小学教师的普通话掌握程度

师范生的普通话测试成绩：42人（占11.67%）90分以上；275人（占76.39%）80分以上；28人（占7.78%）75分以上；12人（占3.33%）75分以下。

中小学教师的普通话测试成绩：139人（占12.75%）90分以上；826人（占75.78%）80分以上；111人（占10.18%）75分以上；14人（占1.28%）75分以下。

这两组数据表明，88%以上的在校师范生和中小学老师的普通话水平都达到了二级乙等水平。这是“推普”扎实推进的成果。

3. 师范生和中小学教师的语言表达能力的自我评价

师范生的语言表达能力自我评价结果：57人（占15.83%）选择了“很好”；263人（占73.06%）选择了“一般”；34人（占9.44%）选择了“差”；6人（占1.67%）选择了“很差”。

中小学教师的语言表达能力自我评价结果：672人（占61.65%）选择了“很好”；418人（占38.35%）选择了“一般”。