

清华大学优秀博士学位论文丛书



福柯主体理论 及其女性主义应用

戴蓓芬 著 Dai Beifen

Research on Foucault's Subject Theory
and Feminist Application of It

清华大学出版社
TSINGHUA UNIVERSITY PRESS



清华社官方微信号



扫 我 有 惊 喜

ISBN 978-7-302-52963-7



9 787302 529637 >

定价：69.00元

清华大学优秀博士学位论文丛书

福柯主体理论 及其女性主义应用

戴蓓芬 著 Dai Beifen

Research on Foucault's Subject Theory
and Feminist Application of It

清华大学出版社
北 京

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

内 容 简 介

本书重点阐释了福柯的主体理论,抓住了福柯主体问题的核心,即对启蒙主体的历史化处理,在此基础上,全面总结了现当代女性主义对福柯主体理论的应用成果,提出了一种当代女性主义建构女性主体身份的进路:正视女性主体的历史构成性,并深入分析父权制对女性主体建构的历史过程,同时针对这种建构确立一种持续的批判态度。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

福柯主体理论及其女性主义应用/戴蓓芬著. —北京:清华大学出版社,2019
(清华大学优秀博士学位论文丛书)
ISBN 978-7-302-52963-7

I. ①福… II. ①戴… III. ①福柯(Foucault, Michel 1926—1984)—哲学思想—研究 IV. ①B565.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 085655 号

责任编辑:骆 骁

封面设计:傅瑞学

责任校对:赵丽敏

责任印制:丛怀宇

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社 总 机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者:三河市铭诚印务有限公司

装 订 者:三河市启晨纸制品加工有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:155mm×235mm 印 张:9.75 字 数:163 千字

版 次:2019 年 8 月第 1 版

印 次:2019 年 8 月第 1 次印刷

定 价:69.00 元

产品编号:082924-01

一流博士生教育 体现一流大学人才培养的高度(代丛书序)^①

人才培养是大学的根本任务。只有培养出一流人才的高校,才能够成为世界一流大学。本科教育是培养一流人才最重要的基础,是一流大学的底色,体现了学校的传统和特色。博士生教育是学历教育的最高层次,体现出一所大学人才培养的高度,代表着一个国家的人才培养水平。清华大学正在全面推进综合改革,深化教育教学改革,探索建立完善的博士生选拔培养机制,不断提升博士生培养质量。

学术精神的培养是博士生教育的根本

学术精神是大学精神的重要组成部分,是学者与学术群体在学术活动中坚守的价值准则。大学对学术精神的追求,反映了一所大学对学术的重视、对真理的热爱和对功利性目标的摒弃。博士生教育要培养有志于追求学术的人,其根本在于学术精神的培养。

无论古今中外,博士这一称号都是和学问、学术紧密联系在一起,和知识探索密切相关。我国的博士一词起源于2000多年前的战国时期,是一种学官名。博士任职者负责保管文献档案、编撰著述,须知识渊博并负有传授学问的职责。东汉学者应劭在《汉官仪》中写道:“博者,通博古今;士者,辩于然否。”后来,人们逐渐把精通某种职业的专门人才称为博士。博士作为一种学位,最早产生于12世纪,最初它是加入教师行会的一种资格证书。19世纪初,德国柏林大学成立,其哲学院取代了以往神学院在大学中的地位,在大学发展的历史上首次产生了由哲学院授予的哲学博士学位,并赋予了哲学博士深层次的教育内涵,即推崇学术自由、创造新知识。哲学博士的设立标志着现代博士生教育的开端,博士则被定义为独立从事学术研究、具备创造新知识能力的人,是学术精神的传承者和光大者。

^① 本文首发于《光明日报》,2017年12月5日。

博士生学习期间是培养学术精神最重要的阶段。博士生需要接受严谨的学术训练,开展深入的学术研究,并通过发表学术论文、参与学术活动及博士论文答辩等环节,证明自身的学术能力。更重要的是,博士生要培养学术志趣,把对学术的热爱融入生命之中,把捍卫真理作为毕生的追求。博士生更要学会如何面对干扰和诱惑,远离功利,保持安静、从容的心态。学术精神特别是其中所蕴含的科学理性精神、学术奉献精神不仅对博士生未来的学术事业至关重要,对博士生一生的发展都大有裨益。

独创性和批判性思维是博士生最重要的素质

博士生需要具备很多素质,包括逻辑推理、言语表达、沟通协作等,但是最重要的素质是独创性和批判性思维。

学术重视传承,但更看重突破和创新。博士生作为学术事业的后备力量,要立志于追求独创性。独创意味着独立和创造,没有独立精神,往往很难产生创造性的成果。1929年6月3日,在清华大学国学院导师王国维逝世二周年之际,国学院师生为纪念这位杰出的学者,募款修造“海宁王静安先生纪念碑”,同为国学院导师的陈寅恪先生撰写了碑铭,其中写道:“先生之著述,或有时而不章;先生之学说,或有时而可商;惟此独立之精神,自由之思想,历千万祀,与天壤而同久,共三光而永光。”这是对于一位学者的极高评价。中国著名的史学家、文学家司马迁所讲的“究天人之际,通古今之变,成一家之言”也是强调要在古今贯通中形成自己独立的见解,并努力达到新的高度。博士生应该以“独立之精神、自由之思想”来要求自己,不断创造新的学术成果。

诺贝尔物理学奖获得者杨振宁先生曾在20世纪80年代初对到访纽约州立大学石溪分校的90多名中国学生、学者提出:“独创性是科学工作者最重要的素质。”杨先生主张做研究的人一定要有独创的精神、独到的见解和独立研究的能力。在科技如此发达的今天,学术上的独创性变得越来越难,也愈加珍贵和重要。博士生要树立敢为天下先的志向,在独创性上下功夫,勇于挑战最前沿的科学问题。

批判性思维是一种遵循逻辑规则、不断质疑和反省的思维方式,具有批判性思维的人勇于挑战自己、敢于挑战权威。批判性思维的缺乏往往被认为是中国学生特有的弱项,也是我们在博士生培养方面存在的一个普遍问题。2001年,美国卡内基基金会开展了一项“卡内基博士生教育创新计划”,针对博士生教育进行调研,并发布了研究报告。该报告指出:在美国和

欧洲,培养学生保持批判而质疑的眼光看待自己、同行和导师的观点同样非常不容易,批判性思维的培养必须要成为博士生培养项目的组成部分。

对于博士生而言,批判性思维的养成要从如何面对权威开始。为了鼓励学生质疑学术权威、挑战现有学术范式,培养学生的挑战精神和创新能力,清华大学在2013年发起“巅峰对话”,由学生自主邀请各学科领域具有国际影响力的学术大师与清华学生同台对话。该活动迄今已经举办了21期,先后邀请17位诺贝尔奖、3位图灵奖、1位菲尔兹奖获得者参与对话。诺贝尔化学奖得主巴里·夏普莱斯(Barry Sharpless)在2013年11月来清华参加“巅峰对话”时,对于清华学生的质疑精神印象深刻。他在接受媒体采访时谈道:“清华的学生无所畏惧,请原谅我的措辞,但他们真的很有胆量。”这是我听到的对清华学生的最高评价,博士生就应该具备这样的勇气和能力。培养批判性思维更难的一层是要有勇气不断否定自己,有一种不断超越自己的精神。爱因斯坦说:“在真理的认识方面,任何以权威自居的人,必将在上帝的嬉笑中垮台。”这句名言应该成为每一位从事学术研究的博士生的箴言。

提高博士生培养质量有赖于构建全方位的博士生教育体系

一流的博士生教育要有一流的教育理念,需要构建全方位的教育体系,把教育理念落实到博士生培养的各个环节中。

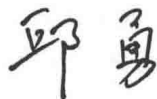
在博士生选拔方面,不能简单按考分录取,而是要侧重评价学术志趣和创新潜力。知识结构固然重要,但学术志趣和创新潜力更关键,考分不能完全反映学生的学术潜质。清华大学在经过多年试点探索的基础上,于2016年开始全面实行博士生招生“申请-审核”制,从原来的按照考试分数招收博士生转变为按科研创新能力、专业学术潜质招收,并给予院系、学科、导师更大的自主权。《清华大学“申请-审核”制实施办法》明晰了导师和院系在考核、遴选和推荐上的权力和职责,同时确定了规范的流程及监管要求。

在博士生导师资格确认方面,不能论资排辈,要更看重教师的学术活力及研究工作的前沿性。博士生教育质量的提升关键在于教师,要让更多、更优秀的教师参与到博士生教育中来。清华大学从2009年开始探索将博士生导师评定权下放到各学位评定分委员会,允许评聘一部分优秀副教授担任博士生导师。近年来学校在推进教师人事制度改革过程中,明确教研系列助理教授可以独立指导博士生,让富有创造活力的青年教师指导优秀的青年学生,师生相互促进、共同成长。

在促进博士生交流方面,要努力突破学科领域的界限,注重搭建跨学科的平台。跨学科交流是激发博士生学术创造力的重要途径,博士生要努力提升在交叉学科领域开展科研工作的能力。清华大学于2014年创办了“微沙龙”平台,同学们可以通过微信平台随时发布学术话题、寻觅学术伙伴。3年来,博士生参与和发起“微沙龙”12 000多场,参与博士生达38 000多人次。“微沙龙”促进了不同学科学生之间的思想碰撞,激发了同学们的学术志趣。清华于2002年创办了博士生论坛,论坛由同学自己组织,师生共同参与。博士生论坛持续举办了500期,开展了18 000多场学术报告,切实起到了师生互动、教学相长、学科交融、促进交流的作用。学校积极资助博士生到世界一流大学开展交流与合作研究,超过60%的博士生有海外访学经历。清华于2011年设立了发展中国家博士生项目,鼓励学生到发展中国家亲身体验和调研,在全球化背景下研究发展中国家的各类问题。

在博士学位评定方面,权力要进一步下放,学术判断应该由各领域的学者来负责。院系二级学术单位应该在评定博士论文水平上拥有更多的权力,也应担负更多的责任。清华大学从2015年开始把学位论文的评审职责授权给各学位评定分委员会,学位论文质量和学位评审过程主要由各学位分委员会进行把关,校学位委员会负责学位管理整体工作,负责制度建设和争议事项处理。

全面提高人才培养能力是建设世界一流大学的核心。博士生培养质量的提升是大学办学质量提升的重要标志。我们要高度重视、充分发挥博士生教育的战略性、引领性作用,面向世界、勇于进取,树立自信、保持特色,不断推动一流大学的人才培养迈向新的高度。



清华大学校长

2017年12月5日

丛书序二

以学术型人才培养为主的博士生教育,肩负着培养具有国际竞争力的高层次学术创新人才的重任,是国家发展战略的重要组成部分,是清华大学人才培养的重中之重。

作为首批设立研究生院的高校,清华大学自20世纪80年代初开始,立足国家和社会需要,结合校内实际情况,不断推动博士生教育改革。为了提供适宜博士生成长的学术环境,我校一方面不断地营造浓厚的学术氛围,一方面大力推动培养模式创新探索。我校已多年运行一系列博士生培养专项基金和特色项目,激励博士生潜心学术、锐意创新,提升博士生的国际视野,倡导跨学科研究与交流,不断提升博士生培养质量。

博士生是最具创造力的学术研究新生力量,思维活跃,求真求实。他们在导师的指导下进入本领域研究前沿,吸取本领域最新的研究成果,拓宽人类的认知边界,不断取得创新性成果。这套优秀博士学位论文丛书,不仅是我校博士生研究工作前沿成果的体现,也是我校博士生学术精神传承和光大的体现。

这套丛书的每一篇论文均来自学校新近每年评选的校级优秀博士学位论文。为了鼓励创新,激励优秀的博士生脱颖而出,同时激励导师悉心指导,我校评选校级优秀博士学位论文已有20多年。评选出的优秀博士学位论文代表了我校各学科最优秀的博士学位论文的水平。为了传播优秀的博士学位论文成果,更好地推动学术交流与学科建设,促进博士生未来发展和成长,清华大学研究生院与清华大学出版社合作出版这些优秀的博士学位论文。

感谢清华大学出版社,悉心地为每位作者提供专业、细致的写作和出版指导,使这些博士论文以专著方式呈现在读者面前,促进了这些最新的优秀研究成果的快速广泛传播。相信本套丛书的出版可以为国内外各相关领域或交叉领域的在读研究生和科研人员提供有益的参考,为相关学科领域的发展和优秀科研成果的转化起到积极的推动作用。

感谢丛书作者的导师们。这些优秀的博士学位论文,从选题、研究到成文,离不开导师的精心指导。我校优秀的师生导学传统,成就了一项项优秀的研究成果,成就了一大批青年学者,也成就了清华的学术研究。感谢导师们为每篇论文精心撰写序言,帮助读者更好地理解论文。

感谢丛书的作者们。他们优秀的学术成果,连同鲜活的思想、创新的精神、严谨的学风,都为致力于学术研究的后来者树立了榜样。他们本着精益求精的精神,对论文进行了细致的修改完善,使之在具备科学性、前沿性的同时,更具系统性和可读性。

这套丛书涵盖清华众多学科,从论文的选题能够感受到作者们积极参与国家重大战略、社会发展问题、新兴产业创新等的研究热情,能够感受到作者们的国际视野和人文情怀。相信这些年轻作者们勇于承担学术创新重任的社会责任感能够感染和带动越来越多的博士生,将论文书写在祖国的大地上。

祝愿丛书的作者们、读者们和所有从事学术研究的同行们在未来的道路上坚持梦想,百折不挠!在服务国家、奉献社会和造福人类的事业中不断创新,做新时代的引领者。

相信每一位读者在阅读这一本本学术著作的时候,在吸取学术创新成果、享受学术之美的同时,能够将其中所蕴含的科学理性精神和学术奉献精神传播和发扬出去。



清华大学研究生院院长

2018年1月5日

摘要

启蒙主义的主体哲学以一个关于“人”的概念作为一切哲学问题的基础,在认识领域将“人”视为意义的派生者,在实践领域将“人”视为行为的统一来源。为了明确人的基础性地位,主体哲学对人展开了知识建构,人由此被建构成具有抽象性、普遍性与实体性的主体。作为诞生于19世纪,为女性争取政治权利的社会运动,女性主义深受启蒙主义思想的影响。这主要表现在女性主义也试图以一个统一的女性主体身份作为其理论探索与政治实践的基础。但是,面对20世纪后半叶以来后现代主义思潮对启蒙主体的质疑,女性主义也开始反思一个统一的主体身份的适用性。20世纪80年代,福柯的主体理论进入女性主义视野。可以说,福柯反启蒙主体的哲学立场,以及他对主体构成的知识与权力分析使女性主义获得重新思考主体问题的契机。女性主义由此展开对福柯主体理论的应用。

福柯的主体哲学建立在对启蒙主义主体哲学批判的基础之上。福柯认为,启蒙主义主体哲学的实质是对人的束缚。它在认识论层面将人对象化,并使人成为具有普遍本质的主体,人被这种主体本质所束缚。同时在实践层面,人成为权力管控的目标。面对这种主体哲学,福柯通过提出一种新型的历史观,将主体哲学历史化,以取消其作为普遍真理的地位,进而解构启蒙主义主体哲学所赋予的人的普遍本质。在认识论层面,福柯以研究知识的形成规则为框架,确立了以知识形成规则的偶然串联为模型的新型知识史观。在实践层面,他提出权力是一种具有具体谱系的动态机制,同时确立了以治理理性的转换为分析框架的新型政治史观。在此基础上,福柯将启蒙主义主体哲学置于知识型与治理理性的历史中,指出这种主体哲学的出现是18世纪现代知识型的产物,同时也是以国家理性为基础的治理实践的结果。由此,通过对主体的知识构成与权力构成的历史分析,福柯取消了主体哲学赋予主体的普遍本质。

可以说,福柯对主体构成的历史分析能够使当代女性主义建立一种正确处理女性主体问题的方法。当代女性主义不应效仿后现代主义完全抛弃

主体概念的做法,而应正视女性主体的历史构成性,并深入分析父权制对女性主体建构的历史过程,同时针对这种建构确立一种持续的批判态度。

本研究首先阐述福柯主体理论的内容及意义,其次在比较学的视野中呈现女性主义对福柯主体理论的应用,最后阐述当代女性主义对主体的重塑。

关键词: 主体; 福柯; 女性主义; 伦理学

Abstract

The philosophy of subject of the Enlightenment thought which bases the foundation of all the philosophical issues on human, regards human conscious as the source of meaning at the epistemological field and also as the reason of behavior at the practical field. To explicate the fundamental status of human, this philosophy of subject constructs the human nature. Accordingly, the human has been constructed as a subject which is endowed with the abstract, unified and substantial nature. Feminism that is born as a social movement fighting for the women's right in the nineteenth century has been deeply influenced by the Enlightenment thought. This can be seen from that feminism also attempts to employ a unified woman subject identity as the foundation of the feminist theory development and feminist political practice. However, confronting post-modernism's critique of the subject of the Enlightenment thought, feminism also starts to reflect the applicability of the unified subject. Foucault's subject theory has come into the vision field of feminist theory in the 1980s. As it were, feminism can be capable of rethinking the subject issues because of the significance of Foucault's theory, especially his philosophical standpoint that counters the subject of the Enlightenment thought and his epistemological analysis of the subject and power analysis of the subject. Therefore, feminism starts to apply Foucault's subject theory.

Foucault's subject philosophy is based on the critique of the philosophy of subject of the Enlightenment thought. Foucault supposes the philosophy of subject of the Enlightenment thought essentially fetter the human thoughts. This type of the philosophy of subject that objectified the human constructs human as a subject who is endowed with the universal nature at epistemology field, which makes human is fettered by this uni-

versal nature. And at the practical field, human becomes the target of management of authorities. Confronting this the philosophy of subject, Foucault advances his distinctive philosophy of history which historicize the philosophy of subject of the enlightenment thought to abolish the status of this type of the philosophy of subject as absolute truth, which deconstructs the universal nature endowed by this type of the philosophy of subject. At epistemological field, he employs the analysis of formation rules of knowledge as framework, and establishes the distinctive history analysis of the development of knowledge in which the history of knowledge is constituted contingently by the formation rules of knowledge. At the practical field, he propose that power is a kind of mechanism whose development of history contains concrete genealogy, and establishes the distinctive history analysis of the development of political practice in which the development of political practice is based on the transformation of reason of government. Based on these, Foucault places the philosophy of subject of the Enlightenment thought in the history of the episteme and the history of reason of government, and proposes that the emergence of this philosophy of subject is the joint effect of the modern episteme and the political practice based on the reason of the state in the eighteenth century. Accordingly, through the historical analysis of the epistemological constitution of subject and of the practical constitution of the subject, Foucault deconstructs the essential nature of subject that is endowed by the philosophy of subject of the Enlightenment thought.

As it were, Foucault's historical analysis of the constitution of subject can make contemporary feminism construct an appropriate method to handle the problem of the female subject. Contemporary feminism is not supposed to intimate the way of post modern thought that abandon the subject concept. Actually, contemporary feminism must face the historical constitution of the female subject, and deepen the analysis of the historical process in which patriarchy constitute the female subject, and construct a persistent critical position toward patriarchy system.

This paper will illustrate the content and significance of Foucault's

subject theory in the first part. And present how feminism applies Foucault's subject theory to resolve their problem of subject in the second part. In the last part, this paper will demonstrate the reconstitution of the contemporary female subject.

Key words: Subject; Foucault; Feminism; Ethics

目 录

第一章 导论	1
第一节 问题缘起	1
一、福柯主体理论概述	2
二、女性主义与福柯	6
第二节 国内外研究综述	9
一、国外研究综述	9
二、国内研究综述	17
第三节 本研究的基本结构	21
第二章 考古学：主体的知识构成	24
第一节 考古学的认识论与历史观	25
一、考古学认识论	25
二、考古学历史观	28
第二节 考古学的知识研究方法	31
一、话语分析的兴起	31
二、陈述及其功能	32
三、话语分析方法	33
四、知识与知识型	36
第三节 主体构成的知识型历史	37
一、文艺复兴知识型	39
二、古典时期知识型	40
三、现代知识型	41
四、当代知识型	46
第三章 谱系学：主体的权力构成	49
第一节 谱系学的维度与方法论	49

一、从考古学到谱系学的过渡	49
二、谱系学权力维度下的主体	52
第二节 权力分析的新方法	53
第三节 主体构成的权力历史	57
一、传统王权的司法帝国	58
二、“国家理性”下的管治国家	58
三、现代国家的治理基础	62
四、现代治理：以生命权力对性的建构为例	64
第四章 伦理学：主体批判能力的重建	71
第一节 伦理学的研究内容	71
第二节 伦理学中的主体化模式	74
一、“认识自己”	74
二、“关心自己”	75
三、两种模式的历史关系	79
第三节 主体的批判能力	81
第五章 女性主义对福柯主体理论的应用	86
第一节 女性主体构成的福柯式分析	88
一、规训权力技术对女性身体的建构	89
二、知识-权力机制对女性标准的建构	90
三、性机制对性别范畴的建构	92
四、反本质论的权力分析模型	93
第二节 对主体抵抗的讨论	95
一、规范性的缺失	95
二、政治代理人的缺失	97
三、针对两种缺失的回应	98
第三节 巴特勒对福柯主体理论的两点应用	102
一、对“女性主体”的解构	103
二、对性别可能性的探索	105
第六章 主体：福柯与女性主义的融合	110
第一节 女性主体的历史构成	111