



天津外国语大学“求索”文库

WISDOM OF ANALYTIC  
PHILOSOPHERS

西方哲人智慧丛书

佟立◎主编

# 分析哲学家的智慧

沈学甫 吕雪梅 夏瑾 等◎编著



天津出版传媒集团

天津人民出版社



## 主编简介

佟立，教授，师从南开大学车铭洲教授。天津外国语大学欧美文化哲学研究所所长、哲学学科带头人，天津市哲学学会副会长、中国环境哲学专业委员会副理事长。2001年入选天津市优秀教师，2006年入选天津市宣传文化“五个一批”人才，美国佛罗里达州立大学教授访问学者。1996年主持国家社科基金项目《后现代主义哲学思潮研究》，2012年主持国家社科基金项目《当代西方文化核心术语研究》，先后主持天津市社科重点项目3项，获市政府颁发的优秀科研成果奖、教师指导奖等11项。

西方哲人智慧丛书

# 分析哲学家的智慧

**Wisdom of Analytic Philosophers**

佟立主编

沈学甫 吕雪梅 夏瑾 等 编 著

天津出版传媒集团

---

天津人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

分析哲学家的智慧 / 沈学甫等编著. — 天津: 天津人民出版社, 2020. 6

(西方哲人智慧丛书: 天津外国语大学“求索”文库 / 佟立主编)

ISBN 978 - 7 - 201 - 15686 - 6

I. ①分… II. ①沈… III. ①语言分析 - 分析哲学 - 研究 IV. ①B81 - 02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 272201 号

## 分析哲学家的智慧

FENXI ZHEXUEJIA DE ZHIHUI

---

出 版 天津人民出版社  
出 版 人 刘 庆  
地 址 天津市和平区西康路 35 号康岳大厦  
邮政编码 300051  
邮购电话 (022) 23332469  
网 址 <http://www.tjrmcbs.com>  
电子信箱 [reader@tjrmcbs.com](mailto:reader@tjrmcbs.com)

策划编辑 王 康  
责任编辑 林 雨  
装帧设计 明轩文化·王焯

印 刷 三河市华润印刷有限公司  
经 销 新华书店  
开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16  
印 张 31.75  
插 页 2  
字 数 320 千字  
版次印次 2020 年 6 月第 1 版 2020 年 6 月第 1 次印刷  
定 价 118.00 元

---

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题, 请致电联系调换(022 - 23332469)



## 天津外国语大学“求索”文库

### 天津外国语大学“求索”文库编委会

主任：陈法春

副主任：余江

编委：刘宏伟 杨丽娜

# 总序 展现波澜壮阔的哲学画卷

2017年5月12日，在56岁生日当天，我收到天津外国语大学佟立教授的来信，邀请我为他主编的一套丛书作序。当我看到该丛书各卷的书名时，脑海里立即涌现出的就是一幅幅波澜壮阔的哲学画卷。

## 一、古希腊哲学：西方哲学的起点

如果从泰勒斯算起，西方哲学的发展历程已经走过了两千五百多年。按照德国当代哲学家雅斯贝斯在他的重要著作《历史的起源与目标》中所提出的“轴心时代文明”的说法，公元前800—前200年所出现的各种文明奠定了后来人类文明发展的基石。作为晚于中国古代儒家思想和道家思想出现的古希腊思想文明，成为西方早期思想的萌芽和后来西方哲学的一切开端。英国哲学家怀特海曾断言：“两千五百年的西方哲学只不过是柏拉图哲学的一系列脚注而已。”<sup>①</sup>在西方人看来，从来没有一个民族能比希腊人更公正地评价自己的天性和组织制度、道德及习俗，从

---

<sup>①</sup> 转引自 [美] 威廉·巴雷特《非理性的人》，段德智译，上海译文出版社，2012年，第103页。

## 分析哲学家的智慧

来没有一个民族能以比他们更清澈的眼光去看待周围的世界，去凝视宇宙的深处。一种强烈的真实感与一种同等强烈的抽象力相结合，使他们很早就认识到宗教观念实为艺术想象的产物，并建立起凭借独立的人类思想而创造出来的观念世界以代替神话的世界，以“自然”解释世界。这就是古希腊人的精神气质。罗素在《西方哲学史》中如此评价古希腊哲学的出现：“在全部的历史里，最使人感到惊异或难于解说的莫过于希腊文明的突然兴起了。构成文明的大部分东西已经在埃及和美索不达米亚存在了好几千年，又在那里传播到了四邻的国家。但是其中却始终缺少着某些因素，直到希腊人才把它们提供出来。”<sup>①</sup> 亚里士多德早在《形而上学》中就明确指出：“不论现在还是最初，人都是由于好奇而开始哲学思考，开始是对身边所不懂的东西感到奇怪，继而逐步前进，而对更重大的事情发生疑问，例如关于月相的变化，关于太阳和星辰的变化，以及万物的生成。”<sup>②</sup> 这正是古希腊哲学开始于惊奇的特点。

就思维方式而言，西方哲学以理论思维或思辨思维为其基本特征，而希腊哲学正是思辨思维的发源地。所谓“思辨思维”或者“理论思维”也就是“抽象思维”(abstraction)，亦即将某种“属性”从事物中“拖”(traction)出来，当作思想的对象来思考。当代德国哲学家文德尔班指出：“古代的科学兴趣，尤其在希腊人那里，被称为‘哲学’。它的价值不仅仅在于它是历史研究和文明发展研究中的一个特殊主题。实际上，由于古代思想的

---

① [英] 罗素 《西方哲学史》，李约瑟译，商务印书馆，1982年，第24页。

② [古希腊] 亚里士多德 《形而上学》，吴寿彭译，商务印书馆，1997年，第31页。

内容在整个西方精神生活的发展过程中有其独特的地位，因此它还蕴含着一种永恒的意义。”的确，希腊人把简单的认知提升到了系统知识或“科学”的层次，不满足于实践经验的积累，也不满足于因宗教需要而产生的玄想，他们开始为了科学本身的缘故而寻求科学。像技术一样，科学作为一种独立事业从其他文化活动中分离出来，所以关于古代哲学的历史探究，首先是一种关于普遍意义上的西方科学之起源的洞察。文德尔班认为，希腊哲学史同时也是各个分支科学的诞生史。这种分离的过程首先开始于思想与行动的分、思想与神话的分，然后在科学自身的范围内继续分化。随着事实经验的积累和有机整理，被希腊人命名为“哲学”的早期简单的和统一的科学，分化为各门具体科学，也就是各个哲学分支，继而程度不同地按照各自的线索得到发展。古代哲学中蕴含的各种思想开端对后世整个科学的发展有着非常重要的影响。尽管希腊哲学留下来的材料相对较少，但是它以非常简明扼要的方式，在对事实进行理智性阐述的方面搭建了各种概念框架；并且它以一种严格的逻辑，在探索世界方面拓展出了所有的基本视域，其中包括了古代思想的特质，以及属于古代历史的富有教育意义的东西。

事实上，古代科学的各种成果已经完全渗透到了我们今天的语言和世界观之中。古代哲学家们带有原始的朴素性，他们将单方面的思想旨趣贯彻到底，得出单边的逻辑结论，从而凸显了实践和心理层面的必然性——这种必然性不仅主导着哲学问题的演进，而且主导着历史上不断重复的、对这些问题的解答。按照文德尔班的解释，我们可以这样描绘古代哲学在各个

## 分析哲学家的智慧

发展阶段上的典型意义：起初，哲学以大无畏的勇气去探究外部世界，然而当它在这里遭遇阻碍的时候，它转向了内部世界，由这个视域出发，它以新的力量尝试去思考“世界-大全”。即使在服务社会和满足宗教需要的方面，古代思想赖以获取概念性知识的这种方式也具有一种超越历史的特殊意义。然而古代文明的显著特征就在于，它具有“容易识别”的精神生活，甚至是特别单纯和朴素的精神生活，而现代文明在相互关联中则显得复杂得多。

## 二、中世纪哲学：并非黑暗的时代

古希腊哲学的一幅幅画卷向我们展示了古代哲学家们的聪明才智，更向我们显示了西方智慧的最初源头。而从古希腊哲学出发，我们看到的是中世纪教父哲学和经院哲学在基督教的召唤下所形成的变形的思维特征。无论是奥古斯丁、阿伯拉尔，还是托马斯·阿奎那、奥卡姆，他们的思想始终处于理智的扭曲之中。这种扭曲并非说明他们的思想是非理智的，相反，他们是以理智的方式表达了反理智的思想内容，所以中世纪哲学往往被称作“漫长的黑暗时代”。一个被历史学家普遍接受的说法是，“中世纪黑暗时代”这个词是由14世纪意大利文艺复兴人文主义者彼特拉克所发明的。他周游欧洲，致力于发掘和出版经典的拉丁文和希腊文著作，志在重新恢复罗马古典的拉丁语言、艺术和文化，对自罗马沦陷以来的变化与发生的事件，他认为不值得研究。人文主义者看历史并不按奥古斯丁的宗教术语，而是按社会学术语，

即通过古典文化、文学和艺术来看待历史，所以人文主义者把这900年古典文化发展的停滞时期称为“黑暗的时期”。自人文主义者起，历史学家们对“黑暗的时期”和“中世纪”也多持负面观点。在16世纪与17世纪基督教新教徒的宗教改革中，新教徒也把天主教的腐败写进这段历史中。针对新教徒的指责，天主教的改革者们也描绘出了一幅与“黑暗的时期”相反的图画：一个社会与宗教和谐的时期，一点儿也不黑暗。而对“黑暗的时期”，许多现代的负面观点则来自于17世纪和18世纪启蒙运动中的伏尔泰和康德的作品。

然而在历史上，中世纪文明事实上来自于两个不同的但又相互关联的思想传统，即希腊文明和希伯来文明传统，它们代表着在理性与信仰之间的冲突和融合。基督教哲学，指的就是一种由信仰坚定的基督徒建构的、自觉地以基督教的信仰为指导的，但又以人的自然理性论证其原理的哲学形态。虽然基督教哲学对后世哲学的发展带来了巨大的负面影响，但其哲学思想本身却仍然具有重要的思想价值。例如，哲学的超验性在基督教哲学中就表现得非常明显。虽然希腊哲学思想中也不乏超验的思想（柏拉图），但是从主导方面看是现实主义的，而基督教哲学却以弃绝尘世的方式向人们展示了一个无限的超感性的世界，从而在某种程度上开拓并丰富了人类的精神世界。此外，基督教哲学强调精神的内在性特征，这也使得中世纪哲学具有不同于古希腊哲学的特征。基督教使无限的精神（实体）具体化于个人的心灵之中，与希腊哲学对自然的认识不同，它诉诸个人的内心信仰，主张灵魂的得救要求每个人的灵魂在场。不仅如此，基督教的超自然观

## 分析哲学家的智慧

念也是中世纪哲学的重要内容。在希腊人那里，自然是活生生的神圣的存在，而在基督教思想中自然不但没有神性，而且是上帝为人类所创造的可供其任意利用的“死”东西。基督教贬斥自然的观念固然不利于科学的发展，然而却从另一方面为近代机械论的自然观开辟了道路。当然，中世纪哲学中还有一个重要的观念值得关注，这就是“自由”的概念。因为在古希腊哲学中，“自由”是一个毋庸置疑的概念，一切自主的道德行为和对自然的追求一定是以自由为前提的。但在中世纪，自由则是一个需要讨论的话题，因为只有当人们缺乏自由意志但又以为自己拥有最大自由的时候，自由才会成为一个备受关注的课题。

### 三、文艺复兴与启蒙运动：人的发现

文艺复兴和思想启蒙运动是西方近代哲学的起点。虽然学界对谁是西方近代哲学的第一人还存有争议，但17世纪哲学一般被认为是近代哲学的开端，中世纪的方法，尤其是经院哲学在路德宗教改革的影响下衰落了。17世纪常被称为“理性的时代”，既延续了文艺复兴的传统，也是启蒙运动的序曲。这段时期的哲学主流一般分为两派：经验论和唯理论，这两派之间的争论直到启蒙运动晚期才由康德所整合。但将这段时期中的哲学简单地归于这两派也过于简单，这些哲学家提出其理论时并不认为他们属于这两派中的某一派。而将他们看作独自的学派，尽管有着多方面的误导，但这样的分类直到今天仍被人们所认可，尤其是在谈论17世纪和18世纪的哲学时。这两派的主要区别在于，唯理论者

认为，从理论上来说（不是实践中），所有的知识只能通过先天观念获得；而经验论者认为，我们的知识起源于我们的感觉经验。这段时期也诞生了一流的政治思想，尤其是洛克的《政府论》和霍布斯的《利维坦》。同时哲学也从神学中彻底分离开来，尽管哲学家们仍然谈论例如“上帝是否存在”这样的问题，但这种思考完全是基于理性和哲学的反思之上。

文艺复兴（Renaissance）一词的本义是“再生”。16世纪意大利文艺史家瓦萨里在《绘画、雕刻、建筑的名人传》里使用了这个概念，后来沿用至今。这是一场从14世纪到16世纪起源于意大利，继而发展到西欧各国的思想文化运动，由于其搜集整理古希腊文献的杰出工作，通常被称为“文艺复兴”，其实质则是人文主义运动。它主要表现为“世界文化史三大思想运动”：古典文化的复兴、宗教改革（Reformation）、罗马法的复兴运动，主要特征是强调人的尊严、人生的价值、人的现世生活、人的个性自由和批判教会的腐败虚伪。莎士比亚在《哈姆雷特》中赞叹道：“人是多么了不起的一件作品！理想是多么高贵，力量是多么无穷，仪表和举止是多么端正，多么出色。论行动，多么像天使，论了解，多么像天神！宇宙的精华，万物的灵长！”<sup>①</sup>恩格斯则指出，文艺复兴“是一次人类从来没有经历过的最伟大的、进步的变革，是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代”<sup>②</sup>。

文艺复兴的重要成就是宗教改革、人的发现和科学的发现。

---

① [英] 莎士比亚《莎士比亚全集》（第九卷），人民文学出版社，1978年，第49页。

② 《马克思恩格斯全集》（第3卷），人民出版社，1960年，第445页。

## 分析哲学家的智慧

在一定意义上，我们可以把宗教改革看作人文主义在宗教神学领域的延伸，而且其影响甚至比人文主义更大更深远。宗教改革直接的要求是消解教会的权威，变奢侈教会为廉洁教会，而从哲学上看，其内在的要求则是由外在的权威返回个人的内心信仰：因信称义（路德）、因信得救（加尔文）。

“人文主义”（humanism）一词起源于拉丁语的“人文学”（studia humanitatis），指与神学相区别的那些人文学科，包括文法、修辞学、历史学、诗艺、道德哲学等。到了19世纪，人们开始使用“人文主义”一词来概括文艺复兴时期人文学者对古代文化的发掘、整理和研究工作，以及他们以人为中心的新世界观。人文主义针对中世纪抬高神、贬低人的观点，肯定人的价值、尊严和高贵；针对中世纪神学主张的禁欲主义和来世观念，要求人生的享乐和个性的解放，肯定现世生活的意义；针对封建等级观念，主张人的自然平等。人文主义思潮极大地推动了西欧各国文化的发展和思想的解放，文艺复兴由于“首先认识和揭示了丰满的、完整的人性而取得了一项尤为伟大的成就”，这就是“人的发现”。

文艺复兴时代两个重要的发现：一是发现了人；二是发现了自然，即“宇宙的奥秘与人性的欢歌”。一旦人们用感性的眼光重新观察它们，它们便展露出新的面貌。文艺复兴主要以文学、艺术和科学的发现为主要成就：文学上涌现出了但丁、薄伽丘、莎士比亚、拉伯雷、塞万提斯等人，艺术上出现了达·芬奇、米开朗基罗、拉斐尔等人，科学上则以哥白尼、特勒肖、伽利略、开普勒、哈维等人为代表，还有航海上取得的重大成就，以哥伦

布、麦哲伦为代表。伽利略有一段广为引用的名言：“哲学是写在那本永远在我们眼前的伟大书本里的——我指的是宇宙——但是，我们如果不先学会书里所用的语言，掌握书里的符号，就不能了解它。这书是用数学语言写出的，符号是三角形、圆形和别的几何图像。没有它们的帮助，是连一个字也不会认识的；没有它们，人就在一个黑暗的迷宫里劳而无功地游荡着。”<sup>①</sup>

实验科学的正式形成是在 17 世纪，它使用的是数学语言（公式、模型和推导）和描述性的概念（质量、力、加速度等）。这种科学既不是归纳的，也不是演绎的，而是假说 - 演绎的（hypothetico-deductive）。机械论的自然是没有活力的，物质不可能是自身运动的原因。17 世纪的人们普遍认为上帝创造了物质并使之处于运动之中，有了这第一推动，就不需要任何东西保持物质的运动，运动是一种状态，它遵循的是惯性定律，运动不灭，动量守恒。笛卡尔说“我的全部物理学就是机械论。”新哲学家们抛弃了亚里士多德主义的质料与形式，柏拉图主义对万物的等级划分的目的论，把世界描述为一架机器、一架“自动机”（automaton），“自然是永远和到处同一的”。因此，自然界被夺去了精神，自然现象只能用自身来解释；目的论必须和精灵鬼怪一起为机械论的理解让路，不能让“天意成为无知的避难所”。所有这些导致了近代哲学的两个重要特征，即对确定性的追求和对能力或力量的追求。培根提出的“知识就是力量”，充分代表了近代哲学向以往世界宣战的口号。

马克思和恩格斯在《神圣家族》中指出：“18 世纪的法国启

---

<sup>①</sup> [美] M. 克莱因《古今数学思想》(第二册)，北京大学数学系数学史翻译组译，上海科学技术出版社，1979 年，第 33 页。

## 分析哲学家的智慧

蒙运动，特别是法国唯物主义，不仅是反对现存政治制度的斗争，还是反对现存宗教和神学的斗争，而且还是反对 17 世纪的形而上学和反对一切形而上学，特别是反对笛卡尔、马勒伯朗士、斯宾诺莎和莱布尼茨的形而上学的公开而鲜明的斗争。”<sup>①</sup> 黑格尔在《哲学史讲演录》中写道 “我们发现法国人有一种深刻的、无所不包的哲学要求，与英国人和苏格兰人完全两样，甚至与德国人也不一样，他们是十分生动活泼的：这是一种对于一切事物的普遍的、具体的观点，完全不依靠任何权威，也不依靠任何抽象的形而上学。他们的方法是从表象、从心情去发挥；这是一种伟大的看法，永远着眼于全体，并且力求保持和获得全体。”<sup>②</sup> 当代英国哲学家柏林在《启蒙的时代》中认为 “十八世纪天才的思想家们的理智力量、诚实、明晰、勇敢和对真理的无私的爱，直到今天还是无人可以媲美的。他们所处的时代是人类生活中最美妙、最富希望的乐章。”<sup>③</sup> 本系列对启蒙运动哲学的描绘，让我们领略了作为启蒙思想的先驱洛克、三权分立的倡导者孟德斯鸠、人民主权的引领者卢梭、百科全书派的领路人狄德罗和人性论的沉思者休谟的魅力人格和深刻思想。

## 四、理性主义的时代：从笛卡尔到黑格尔

笛卡尔是西方近代哲学的奠基人之一，黑格尔称他为“现代

---

① 《马克思恩格斯全集》(第 2 卷)，人民出版社，1957 年，第 159 页。

② [德] 黑格尔 《哲学史讲演录》(第四卷)，贺麟、王太庆译，商务印书馆，1983 年，第 220 页。

③ [英] 以赛亚·柏林 《启蒙的时代》，孙尚扬译，光明日报出版社，1989 年，第 25 页。

哲学之父”。他自成体系，熔唯物主义与唯心主义于一炉，在哲学史上产生了深远的影响。笛卡尔在哲学上是二元论者，并把上帝看作造物主。但他在自然科学范围内却是一个机械论者，这在当时是有进步意义的。笛卡尔堪称 17 世纪及其后的欧洲科学界最有影响的巨匠之一，被誉为“近代科学的始祖”。笛卡尔的方法论对于后来物理学的发展有重要的影响。他在古代演绎方法的基础上创立了一种以数学为基础的演绎法：以唯理论为根据，从自明的直观公理出发，运用数学的逻辑演绎推出结论。这种方法和培根所提倡的实验归纳法结合起来，经过惠更斯和牛顿等人的综合运用，成为物理学特别是理论物理学的重要方法。笛卡尔的普遍方法的一个最成功的例子是，运用代数的方法来解决几何问题，确立了坐标几何学，即解析几何学的基础。

荷兰的眼镜片打磨工斯宾诺莎，在罗素眼里是哲学家当中人格最高尚、性情最温厚可亲的人。罗素说“按才智讲，有些人超越了他，但是在道德方面，他是至高无上的。”<sup>①</sup> 在哲学上，斯宾诺莎是一名一元论者或泛神论者。他认为宇宙间只有一种实体，即作为整体的宇宙本身，而“上帝”和宇宙就是一回事。他的这个结论是基于一组定义和公理，通过逻辑推理得来的。“斯宾诺莎的上帝”不仅仅包括了物质世界，还包括了精神世界。在伦理学上，斯宾诺莎认为，一个人只要受制于外在的影响，他就是处于奴役状态，而只要和上帝达成一致，人们就不再受制于这种影响，而能获得相对的自由，也因此摆脱恐惧。斯宾诺莎还主张“无知是一切罪恶的根源”。对于死亡，斯宾诺莎的名言是“自

---

① [英] 罗素 《西方哲学史》(下卷)，马元德译，商务印书馆，1976 年，第 92 页。

## 分析哲学家的智慧

由人最少想到死，他的智慧不是关于死的默念，而是对于生的沉思。”<sup>①</sup> 斯宾诺莎是彻底的决定论者，他认为所有已发生事情的背后绝对贯穿着必然的作用。所有这些都使得斯宾诺莎在身后成为亵渎神和不信神的化身。有人称其为“笛卡尔主义者”，而有神论者诋毁之为邪恶的无神论者，但泛神论者则誉之为“陶醉于神的人”“最具基督品格”的人，不一而足。但所有这些身份都无法取代斯宾诺莎作为一位特征明显的理性主义者在近代哲学中的重要地位。

笛卡尔最为关心的是如何以理性而不是信仰为出发点，以自我意识而不是外在事物为基础，为人类知识的大厦奠定了一个坚实的地基；斯宾诺莎最为关心的是，如何确立人类知识和人的德性与幸福的共同的形而上学基础；而莱布尼茨的哲学兴趣是，为个体的实体性和世界的和谐寻找其形而上学的基础。笛卡尔的三大实体是心灵、物体和上帝，人被二元化了；斯宾诺莎的实体是唯一的神或自然，心灵和身体只是神的两种样式；而莱布尼茨则要让作为个体的每个人成为独立自主的实体，“不可分的点”。按照莱布尼茨的观点，宇宙万物的实体不是一个，也不是两个或者三个，而是无限多个。因为实体作为世界万物的本质，一方面必须是不可分的单纯性的，必须具有统一性；另一方面必须在其自身之内就具有能动性的原则。这样的实体就是“单子”。所谓“单子”就是客观存在的、无限多的、非物质性的、能动的精神实体，它是一切事物的“灵魂”和“隐德来希”(内在目的)。每个单子从一种知觉到另一种知觉的发展，也具有连续性。“连续

---

<sup>①</sup> [荷] 斯宾诺莎 《伦理学》，贺麟译，商务印书馆，1997年，第222页。