

中国哲学的
会通与运用

杜保瑞 著

齊魯書社

中国哲学的

会通与运用

杜保瑞 著

齊魯書社



图书在版编目(CIP)数据

中国哲学的会通与运用 / 杜保瑞著. -- 济南: 齐鲁书社, 2020.4

ISBN 978-7-5333-4258-6

I. ①中… II. ①杜… III. ①哲学—研究—中国
IV. ①B2

中国版本图书馆CIP数据核字(2020)第016190号

中国哲学的会通与运用

ZHONGGUO ZHEXUE DE HUITONG YU YUNYONG

杜保瑞 著

-
- 主管单位 山东出版传媒股份有限公司
出版发行 齐鲁书社
社 址 济南市英雄山路189号
邮 编 250002
网 址 www.qjss.com.cn
电子邮箱 qilupress@126.com
营销中心 (0531) 82098521 82098519
印 刷 日照日报印务中心
开 本 880mm × 1230mm 1/32
印 张 8
插 页 3
字 数 180千
版 次 2020年4月第1版
印 次 2020年4月第1次印刷
标准书号 ISBN 978-7-5333-4258-6
定 价 28.00元
-

目 录

第一章 绪论	1
第二章 论中国人生哲学的高阶管理哲学	3
一、前言	3
二、中国管理哲学的特质	4
三、各家的管理向度	6
四、了解百姓的心声：墨家尚贤	12
五、中层干部的修养：《论语》《孟子》	14
六、追求自己的天下：庄生逍遥	17
七、高阶领导的智慧：道家老子	18
八、职场现实的演练：《菜根谭》	20
九、最高层峰的权势：法家思想	21
十、人事管理的智慧：《人物志》	25
十一、阶层人生的逻辑：《易经》思想	28
十二、总结	29

第三章 论中国作为文化大国的文化建设	31
一、中国传统文化的优势与特质	31
二、中国传统各家哲学的要点与适用性	33
三、作为文化大国的使命	42
第四章 论中华国学的社会生态	45
一、《周易》六爻的社会生态理论	45
二、社会生态治理中的各学派特色	49
三、文化建设中对各学派的利用	58
四、总结	68
第五章 从儒道对比谈庄子哲学的现代意义	71
一、前言	71
二、《论语》中孔子对隐士的回应	72
三、庄子哲学的理论体系	76
四、庄子对孔子的批评	88
五、庄子哲学与儒道关系的对比	89
六、庄子哲学在儒道对比下的要点与特色	91
七、庄子哲学在现代社会的应用——代结论	92
第六章 论道家道教对儒家的调适与上遂	97
一、先秦孔孟哲学中的理论特点与现实疏漏	98
二、儒者刚强的形象在角色扮演上的争议	99
三、道家给儒者的第一课：向庄子学习看破	103
四、道家给儒家的第二课：向老子学习给而不取	112
五、道家给儒家的第三课：敬畏神明	120

六、结论	124
第七章 论老子的圣贤智巧对庄子和孔孟的超越	126
一、前言	127
二、学派理论的认识方式与互相攻击下的误区	128
三、整合诸子思想的理论努力：从参照中知己知彼	129
四、架构诸子哲学的视野：六爻的架构	130
五、孔子哲学的特质和边界	131
六、孟子哲学的特质和边界	133
七、儒家面对问题的解决之道	135
八、庄子的特质与对儒家的功用	136
九、老子哲学的特质与对儒家的功用	139
十、老子对庄子及儒家的超越	143
十一、法家的特质与对儒家的功用	148
十二、结论	152
第八章 论儒家与法家的会通	155
一、前言	155
二、儒家特质	156
三、法家特质	158
四、儒家的不足	162
五、法家的不足	165
六、儒以法补	166
七、法以儒补	167
八、《人物志》的儒法并重	168
九、道家对儒法的补充	169

十、结论：大国管理	172
第九章 论法家的基本原理及其与儒道的辨证与汲取	174
一、前言	175
二、《韩非子》各篇章要旨及其与法术势的关系	176
三、《韩非子》书中的重势思想	212
四、《韩非子》书中的重法思想	213
五、《韩非子》书中的重术思想	214
六、韩非对老子的吸收与转化	215
七、韩非与儒家的辩争与解消	216
八、结论	218
第十章 论儒家为会通中国哲学的最大公约数	221
一、前言	221
二、从儒学的理解与运用谈儒学在方法论上的新突破	222
三、儒家与墨家冲突之消弭	223
四、儒家与道家庄子之冲突及其消弭	225
五、儒家与道家老子之互补与融合	226
六、儒家与法家冲突之消弭	227
七、儒家是中华文明各学派的最大公约数	229
八、儒家在今日世界的角色功能	233
九、结论	234
附录 我的中国哲学研究	235

第一章 绪论

本书之作，是笔者对于“中国哲学方法论”和“中国生命哲学真理观”研究成果的系列作品之三。笔者从1986年初登教席开始，即着手研究“中国哲学方法论”的相关议题，重点在以“宇宙论、本体论、工夫论、境界论”四方架构为哲学基本问题诠释法，从而建立正确理解、准确诠释中国哲学的解释体系，以此议题为中心，笔者已于2013年在台湾商务印书馆出版《中国哲学方法论》专书。其后，笔者提出讨论“中国哲学真理观”的四大问题，即系统性、检证性、适用性与选择性问题。“系统性”即前书四方架构；“检证性”是在说明基于中国哲学的实践特质下，如何说明整个学派的理论是真理，又如何评论实践者的工夫是符合创教者的标准；“适用性”是讨论中国哲学各家各派的理论所面对的问题、解决的问题、适用的领域，亦即为各个学派找到理论使用的环境，以便让学习者能够准确地运用之；“选择性”则是针对个人生命的奋进，应以何种标准与态度，面对自己的困境而找出生命的方向，并应如何坚定意志

地做工夫。在这个“中国哲学真理观”的问题意识下，笔者已经完成《中国生命哲学真理观》的专书，2019年由人民出版社出版，内容是针对“中国哲学真理观”四大问题的阐述。接着《中国生命哲学真理观》之后的讨论，便是本书之作。

《中国哲学的会通与运用》一书，就是上述第三个问题的深入落实之作，内容为对各个学派的使用领域做定位，以便在人们需要人生指导时可以有准确的方向。本书之作，首先借由《周易》哲学的六爻架构，将墨、儒、庄、老、法、佛各家一一序列于由初爻到上爻的六爻人生阶层处境的架构中，为各家寻找到思想内涵的内在心理依据，以及人生角色扮演的外在环境依据，有效且清晰地将中国各家人生哲学理论做正确的理解与准确的诠释，并且可以讨论管理层应该如何运用中国哲学的管理智慧以为所用。依据此旨，则中国人生哲学各个学派便只有不同的适用性而无必要的冲突性。接着，便可以针对各家的特质之长处与短处，进行各家的会通与互补，于是而有儒道、儒墨、儒法、儒佛各家之间的会通与互补之理。最终，笔者将提出以儒家为最大公约数，可以互通交流于各家的宽广体系，以为人生的奋进与民族的复兴之理论张本，进而讨论作为文化大国的文化建设之功。

第二章 论中国人生哲学的高阶管理哲学

一、前言

高阶管理指的是对他人、部属、组织、公司乃至国家的管理。在中国哲学的管理智慧中，我们可以说整个中国哲学都是人生哲学、生命哲学、实践哲学，以及管理哲学，重点都在人的管理上。其中既有个人人生的管理、个人生死的管理，也有众人之事的的管理。本文之作，将以管理众人之事的的管理智能为讨论对象，重点在指出哪些学派的哪些材料是针对高层管理者在处理众人之事上应有的观念。此外，中国哲学是人的哲学，人要实践提升生命境界，没有能力的提升也就没有管理他人的实效，因此，高阶管理也必须以个人自我管理为实践的基础。不过，本文着重于高阶管理，个人自我修养的人生管理及生命管理的问题，暂不深入。

谈中国哲学的高阶管理，是要将国学智慧中涉及高阶主管对部属的管理思维进行整合式的介绍，这就包括了各家哲学思

想中与此一部分有关理念的整合，一方面细数各家的思维要旨，另一方面做出比较筛选与应用上的会通，以期借由优秀传统文化成就高阶管理的成熟智慧。

二、中国管理哲学的特质

中国哲学都是从人出发，既是人生智慧，也是生命管理，更是实践哲学，最终都是要追求一个理想完美的人格。但是，各家的理想不同，背后涉及的是世界观的不同，因此在组织管理上的用意就差距甚大了。然而，生命有多种面向，中国哲学各家不同面向的侧重，正好完构了人生的总体面貌。没有哪家的管理智慧可以解决所有的问题，但是，若能参考各家，理解自己的人生处境，便能在不同情境中找到相应的智慧，以帮助自己面对问题，找到出路，摆脱困境。

关于中国哲学各家不同的风貌，可依下列几种分类以助了解。

首先，世界观的此世、它世的不同。有它在世界观的，要追求永恒的彼岸生命。另外，只有此在世界的世界观的，就追求自己在家国天下的社会体制中扮演角色，后者就有许多高阶管理的智慧。但生命的面向是广袤的，有时候涉及重大问题，世界观便会成为决定人们处世方法的依据。

其次，有无鬼神观的不同。鬼神观远古即有之，迷信误人者多矣，但当然也有正确的鬼神观，这在各宗教学派中都有。正确的鬼神观助人敬畏天地神明，自我约束，慎独诚恳，如墨家、道教、佛教等。然无鬼神观者，亦有堂堂正正之教化哲学，

如儒家、法家、《人物志》等。

第三，对于命运问题的立场，当然首先是有无命运的问题。若主张有命运，那么命运有无形成的原因，又是否可以自由造命？若主张有命运，但是没有形成的原因，则如何找到自由的出路？有命运思想的包括儒家、庄子、佛教，乃至《人物志》《易经》，没有讨论命运的则为老子、法家。然而，哲学就是智慧之学，不论有无命运思想，哲学就是找出路的学问，所以以上各家都有生命理想的出路，无分于是否有命运观，以及是否有命定论立场。

第四，初阶管理与高阶管理。在社会体制中工作，必有管理阶层，并可依其高阶低阶，而讨论管理的重点。低阶的成员，自我管理最重要，让自己成为职场上受上级、同级欢迎的人物最重要，因此需要有许多自我修养的工夫。但在高阶，就必须管理别人，管理别人需知道下层部属的心声，以及能力、才情的特色与限制，要知道领导统御之方，要知道组织目标与天下大势，要知道保护自己，要知道保卫国家，这就是高阶管理的重点。关于人生修养，儒家、老子、庄子、佛教都是大家，至于管理别人与管理组织的高阶管理，则墨家、儒家、老子、庄子、法家、佛教、《易经》、《人物志》、《菜根谭》都有涉及，可以说中国哲学没有哪一部是没有高阶管理的观点的。虽然如此，各家立场有别，价值不同，角度互异，因此，了解各家高阶管理的思维，互相弥补，正可建立高阶管理的终极圆融智慧。

三、各家的管理向度

对于一个高阶管理者而言，他必须知道必须理解的事情是很多的，他需要知道百姓的心声，也要有自己的理想，要知道领导的方法，要理解统御的技巧，也要知道不同干部的不同对待之道。在发生天灾人祸的时候，平日的例行工作要懂得放下以便应变，这时候又需要有更为深刻的价值观与世界观。因此，他必须是一位全才的领袖，要学会许许多多的知识与智能，这就需要各家的智慧共同成就。以下，便简要陈述各家有以提供给高阶领导者的要旨，后文再展开细节。

墨家：针对百姓的心声，这是墨家最为侧重的地方。为顾及人民的需求，墨家提出兼爱、非攻、尚同、尚贤的立场；为照顾基层百姓的生活，墨家提出薄葬、非乐的观点，这些都是君王需要知道的事情。其中，对于高阶管理人才，墨家主张尚贤，希望君王要给予大臣足够的权力、实在的名位、丰厚的报酬。这些都是站在基层民众、百姓的视野上，自然会提出的观点。

儒家：儒家的立场就是将自己视为协助君王治理国家的专业管理人才，他们首先要求君王行仁政、爱百姓，然后要尊重贤人，礼敬贤臣，自己则愿意承担爱民治国的重大责任。因此，真有儒者胸怀的人，就是各阶层最优秀的干部，他们富于责任感，宜予重用。这些就表现在《论语》《孟子》等许多作品中。儒家思想是各阶层的管理者都应该要有的价值立场，儒家主张的就是服务的人生观。越是高阶管理者，越应该有儒者的襟怀，否则不会是个好的管理者。然而，儒者在基层为官最为适合，

若是升上高层，必须结合《人物志》、《菜根谭》、老子尤其是法家的智慧，至于他们各自是怎么运用的，下文继续说明。

庄子：在升上高层之前，可能因为种种原因，就停下不再升迁了。若是心存奢望，必不快乐，甚至因为心情不好，又不注意说话方式，这样就变成制造麻烦的人物了。与此相反，若能知足乐观，便能建立崭新的形象，时时为人所喜爱，甚至为人所需要。这样的智慧的转变，就是从儒家到道家的庄子。有些人是事后真正转变成为庄子类型的人物，也有些人天生就是庄子类型的人物。一旦真成了庄子类型，就是在组织结构中没有升迁目的的逍遥自在的人。他们在单位工作只求快乐，于是成为大家的天使，成为大家的开心果。虽然自己不是组织里的高阶，但是，高阶管理者必须认识清楚这样人物的存在价值。他们快乐工作，不求权力，不求私利，自在逍遥，成为团队中的润滑剂，从而化解纷争，大家都变成容易相处的朋友，这也是提升职场产能的主观有利条件。高阶管理者必须善用这样的人物，至于跟他们互动的模式，在《庄子》中明确提到了^①，其实就是给他们自由好了。

老子：所谓高阶领导也有两种类型，其一为高阶经理群，其二为最高管理者。老子哲学讲的是管理者，只要在高阶管理群就可以扮演这样的领导者的角色，不必一定是君王、董事长等，甚至不在阶层体制里面的人，也可以发挥领导的角色，只

^① 《庄子·德充符》：鲁哀公问于仲尼曰“卫有恶人焉，曰哀骀它”，指的就是这种人物。

要你具备老子类型的智能。这个位阶的领导不止一人，人人十八般武艺，种种能耐，在所辖的范围内独立决断，一个人就领导了所有的人，这就需要有调动所有的资源，重点是凝聚能干的人，让有能力的人团结起来一起做事，为民服务，创造社会建设的实效，同时保证自己的位置长长久久。可以说老子哲学就是高层的哲学，但还不是君王的哲学，做君王还有其他更关键的能力，考虑其他更严峻的问题，而这一点，只有法家说出来了。

老子的高阶领导的原则就是一条，“给而不取”，别人想要的利益都给他，于是大家都心悦诚服地接受自己的领导，因为团结在自己的领导指挥下，人人的利益有保证。重点是，一旦推动事业政策，就会有种种看得见和看不见的利益可以分配，这些事业推展过程中的所有利益，尤其是看不见的利益，本来可以由领导者一人独吞，如何而能有这样的胸襟和智慧与众人分享呢？能够做得到的领导者，就是真正有老子智慧的人物，这就是在利人利己的基础上甚至可以做到让利而不利己。事实上，它是已经预设了儒者胸怀的人，只有真正爱人民爱百姓的儒家君子，才能真正做到公私、义利之辨。只是儒者多爱惜荣誉，金钱的利益可以让，但荣誉难以舍弃，因此就容易产生冲突对立，所以，没有老子的修养，是不能久任高阶主管的，因为要么人家要赶走你，要么自己看不惯辞官他去了。如何避免走上这两种道路，《菜根谭》中提出精确的实战演练操作心法。

《菜根谭》的处世智慧所谈到的面向是十分广泛的，各阶层

的管理人的需求它都谈到了，它本身就是儒家、道家智慧的总汇，道家部分还包括老子、庄子两种不同的形态。它劝勉基层官员要勇于任事，也告诫他们要了解人事的复杂，因此凡事需要小心应对，要懂得进退。它提出圆融的智慧，要智者为百姓谋。然而，它最终还是没有上升到统治者的角度，仍是以知识分子位居高阶的视野而为其言说，最终是老子类型的领导者，而不是法家类型的权力层峰。因为它劝诫世人莫要跻身权力高层，这就不是统治者的心态了，而是知识分子的心态。若是统治者心态，绝对是要抢夺最高权力的，这是法家的思考，是为国君谋的了。但是，深度解读《菜根谭》，必定是让人们获得既得以实现理想又能明哲保身的最佳作战心法。

法家：法家是所有中国管理思维中唯一直接针对最高层所需的智慧而言说的管理性作品，是国君的保命护国的哲学。儒家孟子也讲话给君王听，甚至献策于一统天下，但孟子要的是人民的利益，而法家要的是国君权力的保证以及国家的强大。孟子的一统天下的思考逻辑，是因为国君能够照顾百姓，因而万民来归；法家的国富兵强，是因为国君对臣下统治有力，因而力量集中。所以只有法家是唯国君所用的顶级管理哲学，也就是高阶管理中的层峰管理，究其实，这是和一般高阶管理有所不同的。韩非重法、术、势，法即赏罚一依于法，术是种种临场反应以及应变策略，势则是好好使用君威，切勿失势，守势而能善用之，则力道万钧。法家清醒地认识到，人心险恶，权力诱人，国君一不小心，就会遭到杀戮，所以法家充满了对国君的告诫之言，不可犯下种种失权辱己的错误。为强大国力，

必须让官员百姓皆为自己所用。如何严厉有效地驾驭属下，更是国君须知的命符，法家是高阶管理中真正的层峰管理。

史上对法家批评甚多，其实有待厘清。法家从未主张杀人放火、不义不公，笔者认为各家的批评是对法家的错误认识，法家只是冷酷地重农战之功，贬抑单单依据道德品格就破格拔擢。法家知识分子把自己当作国家的工具，不像儒者以自己的圣贤境界为目标，自己就是理想、就是目的。当然，儒学有其合理性在，人能成就自己以成就家国天下，有何不可？但是，法家的爱国情操仍应得到高度赞赏，所提出的方案也是治国之必需。当然，任何学派的理论都有人为与理论的两个面向，“苟非其人，道不虚行”。真正能够做到法家严刑重罚又有策术挥洒的境界，实际上本身就必须有强烈的儒者胸怀，关心国家百姓之生路，只是学派的标签不居于儒家而已。在法家的心中，许多标榜为儒者的人物也许人病炽盛，因此为法家所轻视，法家因此自创一派，但心中有百姓有国家更有君王这一点，丝毫不让于儒家。

《人物志》：《人物志》是标准的管理哲学，重点是人事管理，既是知人善任的智慧，也是管理自己的智慧。《人物志》既谈到中央大员的智慧，也谈到基层官员的智慧，更谈到国君的智慧，而更重要的，其实就是让国君知道如何知人善任，以及让有能力的人知道如何在体制中应对进退，以平步青云。针对最高领导人，《人物志》强调个性要平淡，必须没有情绪，实际上就是要具备一切良好的个性，因此，才能领导全国最优秀的人才。作为领袖，自己不必是所有专业的最有能力者，当然这