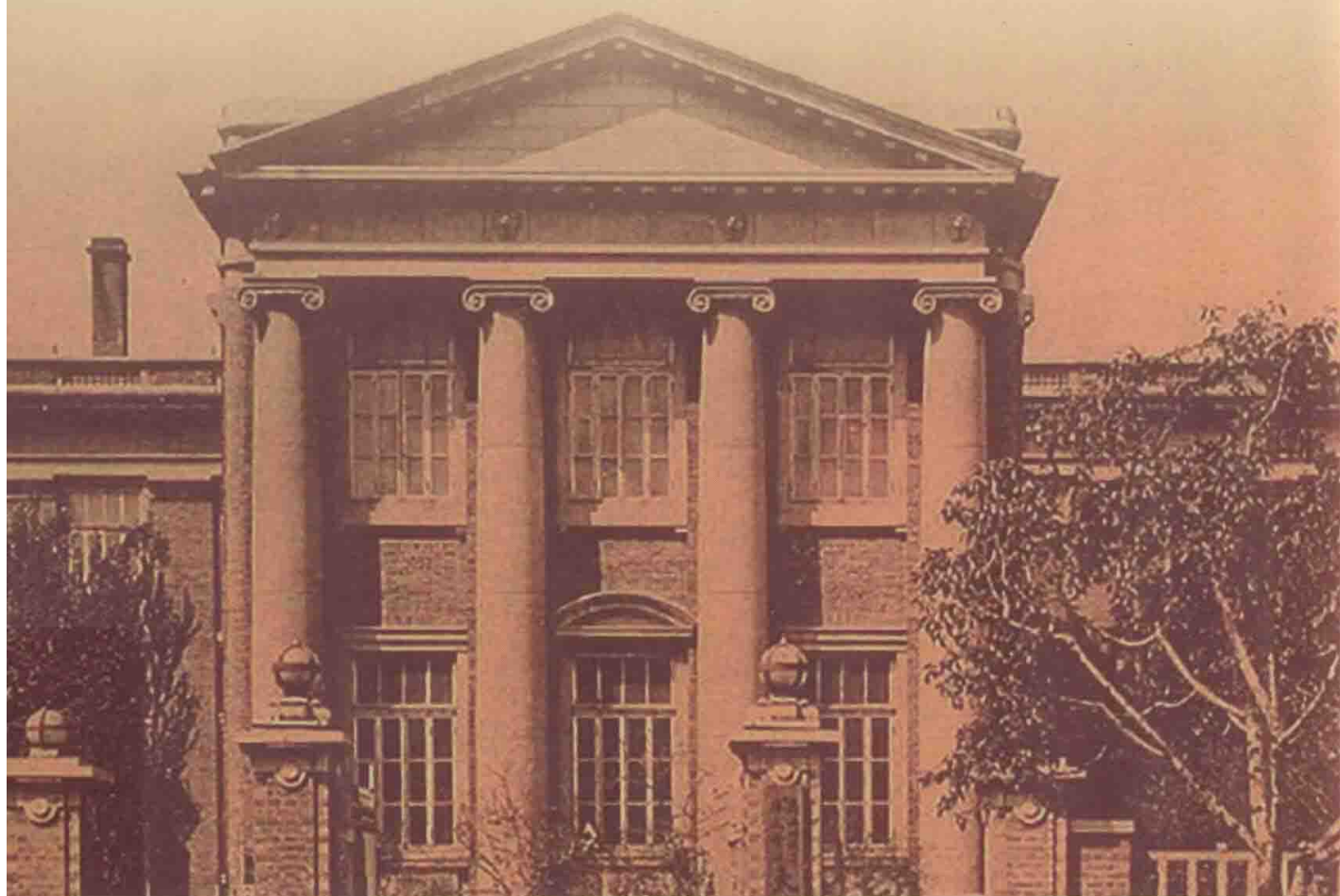


2017年度教育部人文社会科学研究规划基金项目

图书馆史书系

图书馆视角下的 近代日本对华文化侵略

王一心 著



国家图书馆出版社

2017 年度教育部人文社会科学研究规划基金项目

图书馆视角下的近代日本 对华文化侵略

王一心 著

国家图书馆出版社

图书在版编目(CIP)数据

图书馆视角下的近代日本对华文化侵略/王一心著. —北京:国家图书馆出版社, 2020. 5

(图书馆史书系)

ISBN 978 - 7 - 5013 - 6699 - 6

I. ①图… II. ①王… III. ①侵华—文化侵略—研究—日本 ②图书馆史—研究—中国—民国 IV. ①K265. 607 ②G259. 296

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 041004 号

书 名 图书馆视角下的近代日本对华文化侵略
著 者 王一心 著
丛 书 名 图书馆史书系
责任编辑 王炳乾 邓咏秋
封面设计 得铭文化 + 邢毅

出版发行 国家图书馆出版社(北京市西城区文津街7号 100034)
(原书目文献出版社 北京图书馆出版社)
010 - 66114536 63802249 nlcpress@nlc.cn(邮购)

网 址 <http://www.nlcpress.com>

印 装 北京鲁汇荣彩印刷有限公司

版次印次 2020年5月第1版 2020年5月第1次印刷

开 本 710 × 1000(毫米) 1/16

印 张 16.5

字 数 260千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 5013 - 6699 - 6

定 价 75.00元

版权所有 侵权必究

本书如有印装质量问题,请与读者服务部(010 - 66126156)联系调换。

总 序

晚清至民国,是我国藏书楼逐步向图书馆过渡时期。一些公共图书馆逐步建立起来,一些学校图书馆,在晚清时还称藏书楼,到民国时,为适应时代潮流,也改称图书馆。如1898年京师大学堂藏书楼建立,在辛亥革命后,京师大学堂藏书楼改名为北京大学图书馆。这一时期的图书馆发展史,在近20年间受到了研究者的重视。2017年出版的《中国图书馆史》,分古代、近代与现代三部分,其中近代部分,即晚清与民国的图书馆史。一些相关著作、学位论文,以及科研项目立项,涉及晚清与民国图书馆史的逐渐增多。国家图书馆出版社自2004年以来,陆续影印出版了一大批清末民国图书馆史料。包括:

- 《近代著名图书馆馆刊荟萃》(全20册,2004年1月);
- 《近代著名图书馆馆刊荟萃续编》(全20册,2005年4月);
- 《近代著名图书馆馆刊荟萃三编》(全24册,2006年7月);
- 《近代著名图书馆馆刊荟萃四编》(全16册,2013年5月);
- 《近代著名图书馆馆刊荟萃五编》(全24册,2015年10月);
- 《中华图书馆协会会报》(全6册,2009年6月);
- 《文华图书馆专科学校季刊》(全8册,2009年11月);
- 《图书馆学季刊》(全11册,2009年11月);
- 《清末民国图书馆史料汇编》(全22册,2014年5月);
- 《清末民国图书馆史料续编》(全20册,2016年7月);
- 《民国时期图书馆学报刊资料分类汇编·儿童图书馆卷》(全3册,2014年9月);
- 《民国时期图书馆学报刊资料分类汇编·法律法规卷》(全3册,2016年7月)等。

这些史料的出版,也为晚清与民国的图书馆史研究奠定了基础。

国家图书馆出版社图书馆学编辑室主任邓咏秋博士,长期关注清末民国图书馆史料的搜集、整理与出版,并取得了十分丰富的成果。为了促进晚清与民国的图书馆史研究著作的出版,今年,她提议出版一套《图书馆史书系》,重点放在晚清与民国时期,陆续出版。目前已准备出版的著作有下列数种:

任家乐著《民国时期图书馆学教育研究》;

李凡著《国家图书馆参考工作史研究》;

苏健著《国家图书馆同人著述研究(1909—1949)》;

王一心著《图书馆视角下的近代日本对华文化侵略》。

这些著作的出版,将会推动晚清与民国图书馆史研究的深化与发展。

王余光

2018年10月10日

自序

战争多表现为单纯的军事行为,以武力克敌、行区域性占领等为目的,而日本 20 世纪上半叶发动的侵华战争的动机,显然要庞杂得多,野心也更大——它以全中国作为侵占的对象,将整个中华民族设为征服的目标。尽管它船坚炮利,在军事实力上做了充足的准备,毕竟这个蛇吞象的计划过于巨大与贪婪,非赖政治、外交、经济以及文化等诸方面的协同之力,难以实现。换言之,若能不战而屈人之兵,不攻而拔人之城,岂非事半功倍?因日本对中国所图乃为永久占领,对中华文化意欲同化与换血,作为辅助长枪大炮的“软刃兵器”,文化的作用无可替代。也因此,日本的老谋深算者,早就提出“文装武备”的理论,将文化的作用与军事的作用等同视之。故而早在“九一八事变”之前,作为日本军事行动的先声与准备,文化侵略的迹象已如惊蛰节气后的蠢蠢百虫;至于战争期间,文化侵略更与军事行动密切配合一如狼狽。

图书馆乃一民族文化的载体、集成、象征及代表,日军在发动侵华战争之前、之中对图书馆的态度以及作为,集中地反映其觊觎、损毁中华文化的用心,此亦本课题选择图书馆视角进行研究的目的。本书意在通过考察中国图书馆的现代发展历史、在外强之力干扰下脱离正常轨道与失速的状况,对其进程所受阻碍的程度进行分析、估量、评价。

1914 年,“满铁”首任总裁兼关东都督府顾问后藤新平在日幸俱乐部的演讲中,提出“文装武备论”,即“以文事之设施以备他人之侵略,一旦有缓急之事,便能帮助武力之行动”。其追随者对此所做的进一步阐述为:“新殖民地政策之要谛……在于文化统治,这是更为迫切的任务。”后藤新平不仅为文化侵略提供思想理论,他还是收集情报并提供给关东厅与关东军的“满铁”调查部的创始人。而“满铁”调查部显然具有图书馆的部分功能。事实上,“满铁”成立的次年即建立了资料室,隶属调查部。到“九一八事变”前,“满铁”在东北建立的图书馆多达 24 个。“满铁”图书馆切实贯彻后藤新平的思想,“九一八事变”一发生,其战

时作用马上显现——向日本军队赠送相关图书；馆内还专为关东厅、关东军及“满铁”要员开设了特别阅览室。其建馆的目的，即如日本人所著《满洲教育史·满铁图书馆》中所云：“图书馆的主要任务就是用所藏图书，配合当时的形势发挥其作用。”可见日本对中国的文化侵略是有战略规划的。事实上，文化侵略是日本侵华战争中的重要组成部分，文化侵略论是日本侵略理论中的重要一章，抗日战争研究自应对此予以足够重视。同时，日本对中国的文化侵略又具有不同于其军事侵略的特点，比如，在十四年的抗日战争期间，日本的军事行动有间歇期，而文化侵略及针对图书馆的各种动作则无时或已，呈现出连续性。对这一特点的研究也可为“十四年抗日战争观”提供论据。

总之，本书希望通过对十四年抗日战争中图书馆史实的耕掘与梳理、纠讹与补漏、分析与判断，为民国时期图书馆史的再书写，提供一些具有理论价值的依据。

王一心

2018年6月7日

目 录

文化侵略:历史的产物	(1)
------------------	-------

上篇:在中国境内建立图书馆

第一章 历史背景决定日本在华所建图书馆的文化侵略性	(15)
第一节 “大陆政策”是日本侵华的根源	(15)
第二节 “满铁”图书馆是“文装的武备论”的基地之一	(20)
第三节 “对华文化事业”催生三大图书馆	(30)
第二章 图书馆的非民间属性	(51)
第一节 图书馆背后的政府管控	(51)
第二节 图书馆决策者和管理人员的官方背景	(62)
第三章 为文化侵略提供服务的馆藏建设和出版宣传	(77)
第一节 为特殊对象、特殊目的服务的馆藏建设	(77)
第二节 为侵略助力的出版宣传	(121)
第四章 图书馆参与文化侵略的主要活动	(140)
第一节 办日语学校推广日语	(140)
第二节 办展览、开演讲宣传“圣战”	(150)
第三节 直接为军事侵略提供服务	(157)

下篇:在中国境内破坏中国图书馆

第五章 对中国图书馆的蓄意损毁	(163)
第一节 抗战期间中国图书馆及图书损失概述	(163)
第二节 对中国图书馆的轰炸	(178)

第三节 被挪作他用的沦陷区图书馆馆舍	(194)
第六章 劫掠中国图书馆的计划性、组织性和规模化	(203)
第一节 偷窃、盗卖、查禁图书	(203)
第二节 劫掠图书的方式、机构和利用	(216)
第七章 文化侵略对中国图书馆学术研究的影响	(232)
第一节 图书馆学专著数量、质量的双降	(232)
第二节 图书馆学期刊及论文的萎缩	(236)
第三节 图书馆协会的由盛而衰	(241)
后 记	(250)

图目录

- 图 1 德国纽伦堡审判旧址 (2)
- 图 2 纽伦堡高等法院 600 室 (2)
- 图 3 高调宣扬“强兵为富国之本”军国主义理论的山县有朋 (17)
- 图 4 致力于使日本成为亚洲军事强国的首相桂太郎 (21)
- 图 5 中国驻日本公使汪荣宝 (43)
- 图 6 “满铁”鞍山图书馆 (56)
- 图 7 “满铁”大连图书馆 (57)
- 图 8 北京近代科学图书馆 (61)
- 图 9 曾任北洋大学校长的美国传教士丁家立 (69)
- 图 10 “满铁”图书馆重点馆藏类别 (89)
- 图 11 东亚同文会会长近卫文麿 (100)
- 图 12 “满铁”奉天图书馆 (110)
- 图 13 日本人办的北平近代科学图书馆馆刊之一《书渗》 (125)
- 图 14 “满铁”图书馆馆刊《书香》首页 (127)
- 图 15 钱稻孙题写刊名的《北京近代科学图书馆馆刊》 (128)
- 图 16 “满铁”哈尔滨图书馆馆刊《北窗》创刊号首页 (137)
- 图 17 抗战中被日军夷为平地的同济大学图书馆“遗照” (164)
- 图 18 大量图书被日军付之一炬的浙江省立图书馆总馆 (166)
- 图 19 国立北平师范大学图书馆 (173)
- 图 20 新建成的南开大学木斋图书馆 (181)
- 图 21 被日机投弹炸毁的南开大学图书馆 (182)
- 图 22 湖南大学图书馆 (184)
- 图 23 日机轰炸后的复旦大学图书馆 (188)
- 图 24 武汉大学图书馆 (195)

图 25	曾被日本海军武官府占据的广州市市立中山图书馆	(196)
图 26	由张学良捐资、杨廷宝设计的东北大学图书馆	(197)
图 27	清华大学图书馆(王一心摄)	(198)
图 28	始建于 1918 年的北京大学红楼	(200)
图 29	浙江大学图书馆	(202)
图 30	沪江大学图书馆大楼	(202)
图 31	原金陵女子文理学院图书馆	(208)
图 32	原江苏省立国学图书馆	(239)

表目录

表 1	天津日本图书馆决策与管理人員统计表	(64)
表 2	天津日本图书馆历年报纸馆购与获赠数量	(78)
表 3	“满铁”图书馆馆藏“远东文库”部分重要文献概况	(92)
表 4	天津日本图书馆历年采购与获赠书刊对照统计	(118)
表 5	北平近代科学图书馆《丛刊》与《馆刊》部分文章刊载对照	(122)
表 6	《北平近代科学图书馆馆刊》刊载转载及作者译者情况	(126)
表 7	《北平近代科学图书馆馆刊》所刊文章分类统计	(130)
表 8	《北窗》作者职业分类	(138)
表 9	《北窗》各卷期所载直接以“文化”为论题的文章或专辑	(139)
表 10	北京近代科学图书馆日语学校七期日语基础讲座概况	(146)
表 11	1940—1941 年天津读书会所办演讲会概况	(154)
表 12	1942 年天津读书会所办演讲会概况	(155)
表 13	1943 年天津读书会所办演讲会概况	(156)
表 14	中华图书馆协会会报 1938—1946 年所刊图书馆损毁情况部分 文章	(164)
表 15	清理战时文物损失委员会的清理区域划分	(167)
表 16	迁徙途中遭受损失的部分大学图书馆和公共图书馆简况	(171)
表 17	全面抗战前半期在原址遭到焚毁、轰炸的部分图书馆	(184)
表 18	部分中国图书馆图书被掠夺简况	(221)
表 19	1924—1947 年图书馆学著作出版统计	(233)
表 20	全面抗战前与全面抗战中图书馆学著译数对照	(234)
表 21	1937 年停刊的图书馆学期刊统计	(236)
表 22	全面抗战前与全面抗战中图书馆学论文数量分类对照	(240)
表 23	1924 年 3 月—1925 年 6 月地方图书馆协会概况	(242)
表 24	中华图书馆协会前三次、后三次年会概况比较	(245)

文化侵略:历史的产物

一、“文化侵略”定义的阐释

于大众惯常思维中,侵略,即武力征服他国领土从而进行破坏和强制占领。在这样的认识里,“武力”是构成侵略的决定性因素。事实上,关于侵略的定义,最早源于1933年7月3日苏联与波兰、阿富汗、土耳其、罗马尼亚等国订立的《关于侵略定义的公约》,的确规定未经宣战武装进入他国即为侵略。尽管早在1928年巴黎《非战公约》缔结后,国际社会一致认定侵略是非法的,但对侵略概念质的界定始终无法统一,因此,《关于侵略定义的公约》并未得到大多数国家的支持。二战结束后,不仅在德国纽伦堡和日本东京两地分别对战犯进行军事审判而生成的《欧洲国际军事法庭宪章》和《远东国际军事法庭宪章》中没有对侵略做出法律上的定义,甚至1945年10月24日生效的《联合国宪章》也有意识地回避了这个问题,其理由是“联合国担心,随着现代战争技术手段的进步,可能会使所有情形下的侵略定义变得毫无意义,并且就其本身而言,列举出的侵略行为会是不完整的,这就会允许侵略者为了自身的利益去寻找定义上的漏洞和曲解定义”^①。

无论从国际政治的角度,还是仅就完善国际法来说,显然都不宜长期模糊侵略的本质含义。对于这个问题,国际社会一直没有停止论证,直到1974年12月14日,第29届联合国大会才终于通过了关于侵略定义的决议,将“一个国家使用武力侵犯另一个国家的主权、领土完整或政治独立”确定为侵略。很明显,“使用武力”仍然是侵略得以成立的先决条件。不过,一味强调“武力”,必然意味着侵略定义的不完备和不全面,它将领土兼并和扩张、政治干涉和颠覆、经济压迫和掠夺、文化灌输和控制排除在外。中国早在明朝时便将以非法手段夺取他国财物作为侵略的一种方式,明孔贞运(1574—1644)《明资政大夫正治上卿兵部尚书

^① 王世洲. 现代国际刑法学原理[M]. 北京:中国人民公安大学出版社,2009:531.

节寰袁公墓志铭》这样记载：“迨秋奴复至，南卫收获，大肆侵略。公（袁可立）命将设伏，乘风纵火刍茭，糗粮尽归一炬。”现实中，武力侵略的目的往往涉及领土、经济和文化，这就需要对“侵略”做狭义和广义的理解。



图1 德国纽伦堡审判旧址

二战结束后，国际军事法庭曾在德国纽伦堡市高等法院审判纳粹战犯，其主导思想即美国大法官杰克逊宣称的“人类文明无法容忍侵略的罪恶”（王一心摄）。

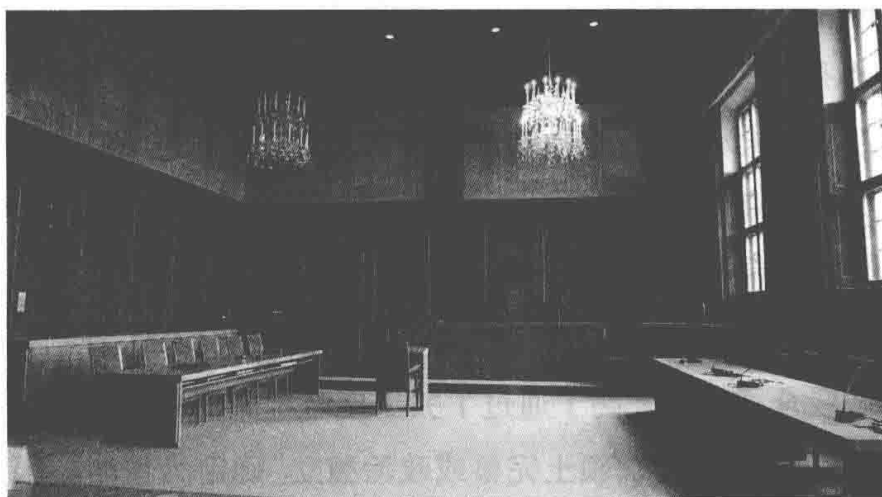


图2 纽伦堡高等法院 600 室

国际军事法庭在纽伦堡高等法院 600 室判处包括纳粹二号人物戈林在内的 12 名纳粹战犯绞刑（王一心摄）。

如果狭义上将侵略限定为“使用武力”，那么作为非物质的、精神思想层面的文化便很难作为武力而成为侵略主体，它无法占领他国国土、掠夺财物、杀人放

火。但从广义上说,侵略不仅是对物体的掌控,对财产的攫取,对肉体的消灭,也包括用占领国的文化有目的地反对与侵蚀被占领国的文化,以实现对被占领国人的奴役和控制的目标。这就需要以文化的思想与价值观念作为武器麻痹其精神、束缚其思想、扭转其信仰,从而使其甘心臣服和屈从。另一方面,在谋划军事侵略之前,以及军事侵略过程中,文化不可避免地充当了谋士的角色,也承担了宣传的责任。换句话说,研究论证、情报资料、策划计议等可以为军事侵略的可能性提供技术和思想指导的帮助,而媒体、舆论等则可以为军事侵略辅助造势、宣传,甚至为侵略行径进行掩饰和辩白。从这两个角度出发可以发现,文化侵略一般来说总是伴随着军事侵略而形成和确立的——美国学者史莱辛格曾经指出文化侵略必须在政治、经济及军事压力同时存在的前提下才能实现^①。

然而事实上,很多时候,在没有武力侵略的情况下,他国别有用心的文化输入往往被本国文化自卑者或民族主义者视为文化侵略。中国近代史上,最早引起文化侵略意识的是西方宗教文化的大肆进入,大批传教士将基督教引进中国,教堂遍地开花。与此同时,他们大量创办医院、学校、图书馆等公共设施,试图用西方先进文明“拯救”贫弱中国,他们赞美上帝,宣扬平等自由博爱的基督精神,这显然有别于中国传统宗法君臣父子的儒家文化。当西方教会文化事业越来越兴盛尤其在教育领域逐渐呈现强势从而严重冲击中国传统教育观念后,有识之士的文化危机感与日俱增。

针对各地不断涌现的反对基督教的活动,陈独秀(1879—1942)在1920年撰文《基督教与中国人》将原因归结于传教实则是西方国家用来侵略的“一种武器”^②。虽然他并没有祭起反对“文化侵略”大旗,但他的确最先将文化输入与“侵略”联系在了一起。由此发端,在随后轰轰烈烈的非基运动^③中,“侵略”一词频繁出现:1922年5月,田汉转述日本学者对中国非基运动的评论,认为一国“对

① 陶飞亚.“文化侵略”源流考[C]//华中师范大学中国近代史研究所.中国近代史论集.武汉:华中师范大学出版社,2005:568.

② 陈独秀.基督教与中国人[J].新青年,1920,7(3):20.

③ 非基运动全称是非基督教运动,顾名思义,乃反对、排斥基督教的运动,发端于1922年春世界基督教学生同盟宣布将其第十一届世界大会放在中国(清华大学)召开,并宣称基督教传教事业由此进入新纪元云云,此举被视为一种挑衅,随即遭到学界大规模的抵制。

他国宣传宗教,……其本能的动机,全然是侵略的”^①;1923年2月,少年中国学会的余家菊指出“教会教育是侵略的”^②;蔡和森(1895—1931)以“振宇”之名发表评论文章,直接引用美国人在华所办周报《密勒氏评论》的原话——“以后一切对华侵略皆将以教育的形式出之”——作为标题,突显了文化与侵略的关系。

1923年7月1日,瞿秋白(1899—1935)署名“屈维它”在中共中央理论刊物《前锋》创刊号上发表文章《帝国主义侵略中国之各种方式》,第一次使用了“文化侵略”这个词。文章分三个部分论述帝国主义对中国的侵略,第一部分概述了帝国主义对殖民地进行侵略的四个一般性步骤,即①强辟商场;②垄断原料;③移植资本;④文化侵略。对于文化侵略,他说:“在进行这种经济、政治、军事侵略的同时,他们还玩弄殖民地的民族感情,利用、蒙蔽人民,制造种种学说否认阶级斗争,进行文化侵略。”在他看来,美国是对中国文化侵略最用力的国家,具体表现在中国境内包括广办学校、图书馆在内的文化教育事业。他用一句话“改制中国人的心肺”^③概括了文化侵略的本质。1926年6月30日,恽代英(1895—1931)撰文《反对帝国主义的文化侵略》,进一步对“文化侵略”进行解释:“指帝国主义一种软化驯服弱小民族的文化政策”,其目的是“软化弱小民族”,从而使他们“忘记反抗复仇的心理”^④。

由此可见,文化侵略的最早提法主要针对的是西方(主要是美国)教会在华所创办的教育文化事业。这与广泛的反对英美帝国主义思潮相一致。因此,尽管包括恽代英在内的许多知识分子并不一概抹杀基督教,更肯定教会人士扶助弱小积善行德之美德,甚至认为教会教育事业一定程度上改变了中国传统教育腐朽落后的面貌,对提升中国人受教育程度、剔除国民劣根性有一定的帮助,但在群情激昂的反帝斗争中,这样的冷静和客观无法掀起浪花。

从蔡和森、瞿秋白、恽代英都是早期无产阶级革命家的身份来看,他们的“文

① 田汉. 日本学者对非基督教运动批评[J]. 少年中国,1922,3(10):11.

② 余家菊. 教会教育问题[G]//张钦士. 国内近十年来之宗教思潮. 北京:燕京华文学学校,1928:338.

③ 瞿秋白. 帝国主义侵略中国之各种方式[M]//乔明甫,翟泰丰. 中国共产党建设大辞典. 成都:四川人民出版社,1991:1333.

④ 恽代英. 反对帝国主义的文化侵略[M]//恽代英. 恽代英文集. 北京:人民出版社,1984:826.

“文化侵略”观不可避免地含有政治因素,符合当时走俄国式道路的革命需要——瞿秋白在抨击英美文化侵略时,明确提议“与苏维埃俄国联盟,实行经济协作”^①。“文化侵略”虽然由中共人士率先提出,却也得到一部分致力于国民革命的国民党人的支持。国民党元老戴季陶 1924 年在广东的一次关于党务工作的讲话中将圣心和圣三一两所教会学校的学潮定性为“反抗帝国主义文化侵略的运动”,他在表示他对学生“十分佩服”的同时,谴责“外国人到中国来做养成奴隶的事业,已经要近百年”^②。

二、文化侵略的主体从欧美到日本

在思想家们的指引下,反帝运动将文化侵略的矛头指向英美帝国主义,而低估了日本的野心及能量。瞿秋白就认为“英美帝国主义强盛的趋势,较之日本帝国主义可怕万倍”,而且“日本的能力还远不足以为‘文化侵略’”,他甚至呼吁不能“只反对日本”^③。殊不知,日本早已妒忌西方国家抢先一步在中国传教办学,开展文化事业,深知文化奴役比武力征服更隐蔽、更有效,正急欲效仿而四下活动。1907 年,日俄战争结束后,日本夺得中国东北南部铁路的全部权益,因此成立南满洲铁道株式会社(简称“满铁”)。自此数十年,他们利用“满铁”在中国东北地区广设学校开报馆,到处办图书馆,快马加鞭实行殖民教育,希图在最短的时间内以东洋文化完全取代中华文化。

就在关内大力声讨谴责西方国家文化侵略时,日本在中国东北的文化设施急速扩张——“九一八事变”之前,日本人在中国东北设立的学校达 899 所,此外还建立了两所博物馆、27 间图书馆^④。以图书馆为例,“南起大连北至哈尔滨,共势力所达之区,都有图书馆的设立,而且都具有系统的组织,与一贯的精神”^⑤。

① 瞿秋白. 帝国主义侵略中国之各种方式[G]//瞿秋白. 瞿秋白论文集. 重庆:重庆出版社,1995:300.

② 陈独秀. 外国的文化侵略与国民革命[M]//三联书店. 陈独秀文章选编. 北京:生活·读书·新知三联书店,1984:533.

③ 瞿秋白. 帝国主义侵略中国之各种方式[G]//瞿秋白. 瞿秋白论文集. 重庆:重庆出版社,1995:298-299,303.

④ 日本在东三省的文化侵略[J]. 教育论坛,1931(2):102.

⑤ 在东三省的日本文化侵略[J]. 世界与中国(上海),1931,2(1):6.