



上海出版基金项目
Shanghai Publishing Funds

社会工作出版工程
中国社会工作史料汇编（第一辑）

言心哲 著

现代社会事业

 华东理工大学出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

现代社会事业/言心哲著. —上海:华东理工大学出版社, 2019. 2

(中国社会工作史料汇编. 第一辑)

ISBN 978-7-5628-5712-9

I. ①现… II. ①言… III. ①社会事业—研究—中国—现代 IV. ①C916

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 039674 号

内容摘要

本书作者言心哲先生是我国老一辈社会学家,本书也是 20 世纪初社会工作引入中国后非常具有代表性的一本专著和教材,是我们把握本土社会工作早期发展史的重要文献资料,对当代社会工作教学和研究具有重要的参考价值。

本书分为六编,可归纳为四个部分:第一部分是对社会事业(即社会工作)的概述,介绍了这一学科的基本概念、功能、范围与分类等,并指出了当时社会工作发展的必要性;第二部分是对西方发达国家社会工作起源与发展的介绍,并回溯了中国社会慈善救济事业发展的简要历史,概括介绍了民国时期社会工作事业的主要进展;第三部分专门就社会工作人才培养进行了系统探讨,在介绍欧美经验的基础上,提出了人才培养的目标、分类和方法;第四部分(第四、五、六编)则是对社会工作社会个案工作、团体工作(小组工作)和社区服务(社区工作)三大方法基础知识的系统介绍,包括意义与特质、起源与发展、范围及种类、目的、原则与方法、专业人员培训、在社会服务中的应用等内容。

策划编辑 / 刘 军

责任编辑 / 孟媛利 刘 军

装帧设计 / 徐 蓉

出版发行 / 华东理工大学出版社有限公司

地址:上海市梅陇路 130 号,200237

电话:021-64250306

网址:www.ecustpress.cn

邮箱:zongbianban@ecustpress.cn

印 刷 / 上海展强印刷有限公司

开 本 / 890mm×1240mm 1/32

印 张 / 17.5

字 数 / 313 千字

版 次 / 2019 年 2 月第 1 版

印 次 / 2019 年 2 月第 1 次

定 价 / 168.00 元

华彩百年文章传道

风云世纪专业流芳

谨以此丛书纪念中国社会工作百年历程

谨以此丛书纪念中国社会工作恢复卅年

编辑委员会

主 编 徐永祥 何雪松

执行主编 彭秀良

委 员 (按姓氏笔画排序)

王志中 王春霞 刘 振 肖 萍 张岭泉

张学东 林顺利 党共亮 郭儒鹏

丛书总序

自 20 世纪初社会工作专业被引入中国以来,到今天已经有了百年历史。中国社会工作的百年发展史跌宕起伏,映射出近代中国的经济社会发展与政治变动情形。

20 世纪 80 年代后期,沉寂了 30 多年的社会工作在中国内地恢复重建,当时仅有 4 所高校开设社会工作本科专业。经过近 30 年的发展,现在已有 300 多所高校开设这一专业、100 多所高校招收社会工作专业硕士,已经形成从专科、本科到硕士、博士、博士后的完整人才培养体系。与此同时,社会工作实务也渐次开展起来,到 2017 年年底,全国已经注册成立了近 7 000 家提供专业社会工作服务的社会服务机构,基本涵盖了社会工作的各个实务领域。可以说,社会工作作为一种专业制度安排,在中国内地已然获得高度认可。

回顾近 30 年中国社会工作的恢复重建历程,我们能够看到一条清晰的发展线索:从最初的“拿来主义”到本土理论和实务经验

的生成。20世纪90年代到21世纪初,中国社会工作从课程体系、教学体系到实务操作,基本上照搬了我国香港、台湾地区以及欧美国家较为成熟的模式,也出现了“水土不服”的现象。但是,中国社会工作学术界和实务界没有忘记探索自己的道路,并取得了一定成果。

从1998年开始,中国社会工作教育协会组织编写社会工作系列主干教材,跨出了学科自省的步伐。2001年,王思斌教授提出了社会工作“本土化”的命题,倡导并鼓励人们根据中国的国情、政情和社情进行社会工作教育模式和实务模式的探索与理论提升。在“本土化”导向的驱动下,中国社会工作学术界和实务界努力挖掘“传统资源”,检讨“西方学说”,总结“中国经验”。

作为一家以社会工作图书出版为特色之一的出版单位,华东理工大学出版社一直致力于社会工作“本土化”图书的编辑出版。这次推出的“中国社会工作史料汇编”(第一辑)包括6种图书:《社会工作导论》(蒋旨昂著)、《现代社会事业》(言心哲著)、《医院社会工作》(宋思明、邹玉阶著)、《精神病之社会的因素与防治》(宋思明著)、《社会救济》(柯象峰著)、《社会事业与社会建设》(复旦大学社会学系编)。这些著作均为民国时期的出版物,代表了民国时期社会工作理论研究和实务经验的最高水准,具有极大的出版价值。

进入21世纪以来,中国的社会工作学者们通过“参与式行动

研究”模式,即作为集理论研究者和政策倡导者于一体的角色深入实践开展专业社会工作,成为推动新的社会服务体系建构、社会组织发展和基层政府社会职能转变的重要力量。“中国社会工作史料汇编”(第一辑)的推出,可谓生逢其时,能够为中国社会工作学者的进一步探索提供别样的视角和有益的借鉴。

当前,中国特色社会主义进入了新时代,中国社会工作学者要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,继续深入开展理论建构与实践建构,积极建设具有中国特色、中国风格、中国气派的中国社会工作理论体系和实务模式,以更好地服务于我国的社会发展、社会建设和社会治理实践,更好地服务于提升我国软实力与国际话语权的建设实践。

愿这套丛书能够更好地助力新时代中国社会工作的发展!

徐永祥

导 读^①

登录中国知网,以“言心哲”为“关键词”检索篇名,寥寥 8 篇,还包括言先生自己 1982 年在《晋阳学刊》发的一篇自传^②。再以“言心哲”为“作者”检索,3 篇文章,也包括上述那篇自传。一口气读完本书^③,两相对照,不胜唏嘘。以近年来社会工作教育和研究的“突飞猛进”而言,以言先生等人为代表的 20 世纪初为发端的那次社会工作在本土的引进和发展,似乎真的已经是“云影缥缈”、恍如隔世了。然而,对于今天的社会工作学科而言,那段历史真的可以忽略吗?

一、言心哲其人

纵观言心哲先生的一生,既不像那个时代的革命者那样“波澜

① 本文为国家社会科学基金项目“民国时期社会工作本土化研究”(13CSH097)的成果。

② 言心哲. 言心哲自传[J]. 晋阳学刊,1982(4): 73~77.

③ 言心哲. 现代社会事业[M]. 商务印书馆,1944.

壮阔”，也没有如鲁迅那般“投笔从戎”做一个思想斗士，而是以一种比较中规中矩的知识分子的轨迹生活着。按照《言心哲自传》的记载：1898年7月30日，言心哲出生于湖南湘潭，幼失双亲，被叔父养大，为舅父母接济；然而，幸运的是，在读书治学一途，他还是坚持了下来。言心哲7岁入私塾，14岁高小毕业，虽在丝绸铺学徒1年，但15岁又考入长沙甲种商业学校，受业于名师杨昌济和李肖聃，同时又旁听于当时的“思想重镇”之一“长沙船山学社”；21岁由族间亲友资助参加赴法勤工俭学，后留学美国南加州大学攻读社会学和经济学，1928年获得硕士学位，当年秋季受表弟燕京大学许仕廉博士邀请回国，先后任教于燕京大学、南京中央大学、复旦大学、中山大学，1940年以后曾任社会部的社会行政计划委员会委员、人口研究委员会委员，并主政重庆实验救济院院长职务——惜乎书生从政，困难重重，在言心哲看来，当官的经历并不理想。再接下来就是中华人民共和国成立之后，1952年高校院系调整，社会学被撤销，那是社会学历史上的一段“公案”。1957年，言心哲先生紧跟着费孝通发表的“关于社会学，说几句话”一文，在《文汇报》发表了“也为社会学说几句话”，竟因此被打成“右派”，只是所幸未受太大的摧残，此后直到社会学恢复。二十几年弹指一挥间，作为一个社会学家和教育研究工作者，大好韶华消磨殆尽，

虽时代使然,但不得不令人扼腕。1984年2月11日,言心哲先生病逝于上海。

二、言心哲其学

总览言心哲先生的治学,集中于社会学和社会工作两个部分,前者包括社会调查和农村研究,后者主要围绕社会工作理论与知识的引介和在本土的适用展开。刘拥华曾在《中国社会科学报》上发表了“缺席的言心哲先生”^①一文,认为言心哲先生的研究兴趣和方向都与当时主导中国社会学的燕京大学相隔甚远,因而始终游离于主流社会学之外。谈及那一时期的社会调查,我们能想到的是陶孟和主持的“北平调查所”和李景汉的《定县社会概况调查》^②;谈及人口调查,我们首先想到的是陈达主持的现代人口普查工作;谈及中国农村研究,则不可避免地要以费孝通先生的《江村经济》^③为首——言心哲的社会学研究的确和这些流派与传统并不相融。结合言先生的自传,我们可以大概看到他与燕京大学“相交”到“分离”的这么一个轨迹。

① 刘拥华,“缺席的言心哲先生”[N].中国社会科学报,2013-05-17(A08).

② 李景汉.定县社会概况调查[M].中国人民大学出版社,1986.

③ 费孝通.江村经济[M].北京大学出版社,2012.

1928年,在获得文科硕士之后,已经修习了博士科六个学分。正在这时,前燕京大学社会学系主任许仕廉电促我回到燕京大学担任社会学教学工作。于是,我离开美国洛杉矶到旧金山,经过太平洋,路过日本横滨,回到上海后即去燕京大学任教。第一学年所讲授的课程为《社会学概论》和《社会学领袖》^①两门。由于基础理论学习不够,专业知识造诣不深,加以几度患病,曾在前北京协和医院医治,幸获痊愈。但自己也感到,那一年教学工作的效果是微不足道的。

——《言心哲自传》,载《晋阳学刊》,1982年第4期。

可见,由于患病也好,教学效果差也罢,言心哲在燕京大学的经历并不愉快。而1929年夏天,他就离开北京,在许仕廉等人的推荐下到了南京,给“中央高级军官训练班”讲授“社会调查”课程了,自此也就基本宣告与燕京大学主导的社会学传统分离开来。1933年2月1日,李景汉的《实地社会调查方法》一书由“北平星云堂”书店发行,时隔一年,言心哲在1934年《新社会科学》第一卷第二期发表“书评:李景汉的实地调查方法”一文对该书进行了评介。言语之中,对该书和李景汉其人颇为肯定,貌

^① 课程名现多用引号而非书名号,为尊重原著,暂不修改。——编者注

似是没有什么芥蒂的。而且在言心哲的《社会调查大纲》一书中,许仕廉和杨开道分别为之作序,可见双方可能并非志趣不同。言心哲离开北京,多是其他因素使然,对此,我们就不得而知了。

遍查中国历史文献总库与全国报刊索引,得言先生专著 11 部,报纸杂志论文 70 余篇;概括起来,言先生在社会调查方面的研究其实贯穿了他的社会学治学,主要集中在研究方法和将之运用于农村社会及社会建设研究上,因而也是学以致用。仅以他的第一本书《社会调查大纲》为例就可以很明确地看到这种特点。该书于 1933 年由上海中华书局印行,是在南京讲学讲义的基础上完成的。该书分为两编:第一编为总论,重点介绍和讨论了社会调查的基础知识、调查的步骤、组织和进行实地调查及访谈、制表与绘图的基本方法;第二编是各论,分别就人口、教育、犯罪、卫生、农村、事业六大问题的系统调查进行了指导性的分析,最后在书末列举了学习社会调查的中英文参考文献。概括该书治学特点,笔者认为有两个方面必须加以关注。第一是扎实的专业功底,从书中所呈现的知识的系统性和专业性而言,《社会调查大纲》绝对是同类研究中的翘楚,这一点从许仕廉和杨开道所做的序言中也可以得到佐证。比如杨开道在序言里

指出^①：

“社会调查在欧美的确已经十分普遍，就是在中国也十分入时，不过社会调查的刊物还是十分幼稚，号称社会调查专家的爱尔梅(Elmer)博士也只讲了一大套调查大纲，对于调查计划、调查区域、调查人才、调查表格、调查谈话、调查整理都是挂一漏万，不敢恭维。其他的中西作家都犯有同样的毛病，没有把社会调查的系统整个儿地表现出来。本书作者言心哲费去不少心血，收集不少材料，组成这样大一本社会调查书籍，虽然不能说是尽善尽美，也实在是难能可贵，所以不客气地写几句话在这里介绍给读者诸君。”

第二是注重对本土具体情境的适用，以及以调查服务社会的价值情怀。这一点特别难能可贵。他在该书中提到^②：

“现在中国社会，情形之紊乱复杂，实远甚于欧美。社会事业，百端待举。有许多人先本具有改革社会的志愿，等到一

① 言心哲. 社会调查大纲[M]. 上海中华书局, 1933.

② 言心哲. 社会调查大纲[M]. 上海中华书局, 1933.

入社会便觉改革困难,不胜其烦,容易灰心绝望。我们应知道,就是美国那样富强,社会生活,甚为完备,然犯罪、疾病、失业、贫穷等等仍在所难免,而如民治、教育、和平亦远不如我们理想的,所以改革社会要有毅力。社会问题日多,改革的需要亦引之日甚,用我们所学的,尽量谋求社会发展,这也是从事社会调查者应取的一个态度。”

该书是言心哲的第一本著作,而且也是其在国内治学的起点,他后续的乡村与人口研究基本上都是沿着该书的方法和思想发展而来的,这是在理解言心哲所治学问时所必须把握的。仅从当时在同一时期发表的农村社会学研究的著作来看,杨开道的《农村社会学》(1929,世界书局)以引介西方理论知识为主;顾复所编的《农村社会学》(1933,商务印书馆)更侧重对中国本土农村的描述,学理层面略有欠缺;冯和法所编的《农村社会学大纲》(1934,黎明书局)主要从社会生产力和生产关系的角度切入,且强调普遍联系的方法;而言心哲的《农村社会学概论》(成书于1933年,出版于1934年,中华书局)则更注重将来自西方的农村研究理论置于中国本土的大背景下探讨,分析了农村研究在中国的重要性以及研究不足的原因,该书在使用社会学理论与方法方面的体系建

设更为完整,在学科意义上也更为专业,给人一种积极本土化的态度。而这一点,也比较充分地体现在他对社会工作的研究和人才教育等方面。他关于社会工作的治学,我们放在下面结合本书来探讨。

三、《现代社会事业》其书

笔者在《解读社会工作历史的三个视角》一文中,曾经探讨自己初涉民国时期社会工作历史文献的那种“惊喜”之情^①:

“社会工作专业恢复以来,大量的专业知识和校本都来自西方发达国家,并且基本上都是引进上个世纪^②末的已经相对成熟的知识经验。这种现象似乎给国内学界一种错觉:社会工作在本土刚刚起步,从而有意无意地忽略了上个世纪^③初曾经有过的那一段专业发生发展的历程和本土化的有益尝试。实际上,当我们回顾先辈们曾经走过的路,却蓦然发现,问题发生的情境是何其相似:同样是来自西方,同样是社会转型,同样曾经面临着边缘化的困境,也同样曾经

① 林顺利. 解读社会工作历史的三个视角[J]. 中国社会工作, 2013(1).

②③ 此处指 20 世纪。

面临着适应本土社会的困惑和迷茫。……在这里,历史和现实交汇,产生了一种‘共鸣’,而这种‘共鸣’告诉我们:必须重新发掘那一时期的历史,才能够形成一种从专业到实践的延续。”

实际上,这种惊喜之情完全可以用在阅读《现代社会事业》一书上,且毫不为过。中国社会工作恢复建设 40 年来,我们直接主动引入了同时期的社会工作理论知识研究成果,从教师到学生,从研究者到实践者,都有意无意地忽略了 20 世纪初我们曾经走过的相似的道路,忽略了那个时代的前辈学人们曾经为将社会工作发展为一门经世致用之学问而做出的努力。所以当我们在历史文献中回首,可能会不由自主地发出一些惊叹:原来早在 20 世纪的二三十年代,我们本土学者所撰写、编著的专著和教材就已经有了对社会工作三大方法的系统介绍,而在北平协和医院的社会服务部早已有了医院社会工作,在当时的报纸杂志上,社会工作的同仁已经开始讨论个案工作的技巧和方法,个案工作和团体工作很早就出现在女青年会的社会服务以及儿童、医院、精神健康、伤残重建等领域中。带着这样一种“共鸣”的心态,我们来看一下言心哲先生的本书著述。

第一,要阅读此书,必先了解并结合当时的中国社会背景。本

书成书于 1943 年,是言心哲 1928 年归国后从事社会工作教学和参与一些政府部门主导的社会建设事业的成果,前后大约 12 年(1931—1943)。而这 12 年,中国基本上处于抗日战争之中,战乱频发,时局不稳,天灾人祸,城乡经济受阻,社会建设待兴。和抗日战争之前的半殖民地半封建社会相比,社会固然动乱,但社会转型已经日趋进步,生产和生活的现代化进程加速,所以要从社会动荡和社会转型两个角度来把握这一时期社会工作发展的背景。言心哲在自序中谈道:

“现代社会事业在我国这次抗战以前是被忽视的一种事业,我国以往谈民族复兴与国家建设的,很少有人把社会事业看作一个重要的部门,殊不知社会事业的兴办与研究为增进社会福利、提高人民生活的一种重要工作,是以欧美先进诸邦莫不努力创办各种社会事业,以减少人民困苦、培养国家元气。社会事业在我国发展的必要性,已由多年抗战的经验而深深地感觉到了,此点从近年来中央及地方社会行政机构的设立,各项社会事业的兴办以及社会事业教育之渐加注意,可以窥见一斑。”

所以在当时的社会背景下,社会事业即社会工作已经开始从