



南开百年史学名家文库

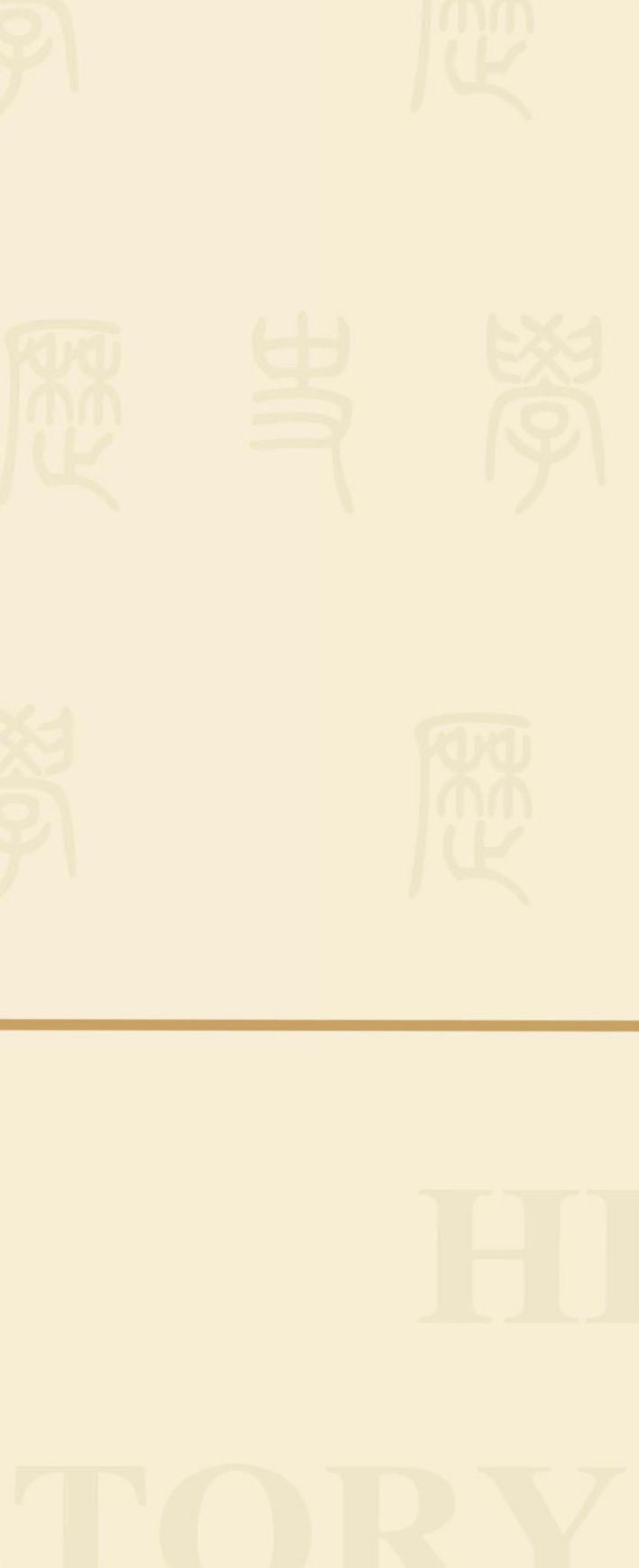
南开大学历史学科学术委员会 主编

郑天挺文集

孙卫国 编

HISTORY

南开大学出版社



南开百年史学名家文库

南开大学历史学科学术委员会 主编

郑天挺文集

孙卫国 编

南开大学出版社

天津

图书在版编目(CIP)数据

郑天挺文集 / 孙卫国编. —天津: 南开大学出版社, 2019.7
(南开百年史学名家文库)
ISBN 978-7-310-05844-0

I. ①郑… II. ①孙… III. ①中国历史—近代史—文集②中国历史—现代史—文集 IV. ①K250.7—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 157624 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 刘运峰

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

*

河北鹏润印刷有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2019 年 7 月第 1 版 2019 年 7 月第 1 次印刷

240×170 毫米 16 开本 37.75 印张 6 插页 663 千字

定价: 158.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

“南开百年史学名家文库”编委会名单

江 沛 赵桂敏 李治安 陈志强

杨栋梁 常建华 王先明 王利华

刘 毅 赵学功 李金铮 余新忠

陈 絮 付成双 刘岳兵



1980 年郑天挺先生留影



郑天挺先生晚年讲课



1959年郑天挺先生与著名历史学家吴晗亲切交谈



郑天挺先生著作照

总 序

为庆祝南开大学建校一百周年，南开大学统筹策划一系列庆典活动和工作。其中，借机整理人文社会科学学科百年历程，特别将各学科著名学者文集的编辑和出版列为代表性成果之一予以确定。2017 年底，时任南开大学副校长朱光磊教授主持部署此项工作，将历史学科相关著名学者的选择及成果汇集工作交予了历史学院。

2018 年 11 月，历史学科学术委员会集体商定入选原则后，确定 1923 年建系以来已去世的、具有代表性的十位著名学者入选“南开百年史学名家文库”，他们是：1923 年历史系创系主任蒋廷黻，20 世纪 20 年代在文学院任教的范文澜，明清史专家郑天挺，世界上古史专家雷海宗，先秦史专家王玉哲，亚洲史暨日本史专家吴廷璆，唐元史专家杨志玖，美国史专家杨生茂，史学史与史学理论专家杨翼骧，北洋史、方志学家暨图书文献学专家来新夏。

随即，历史学科学术委员会委托江沛教授主持此事，并邀请退休和在岗的十位学者（依主持各卷顺序为：邓丽兰、王凜然、孙卫国、江沛、朱彦民、杨栋梁与郑昭辉、王晓欣、杨令侠、乔治忠、焦静宜）参与此项工作，分别主持一卷。此后，各位编辑者按照统一要求展开编辑工作，克服重重困难，并于 2019 年 1 月提交了各卷全部稿件。南开大学出版社莫建来等编辑，精心编校，使“文库”得以在百年校庆前印刷问世，这是对南开史学九十六年风雨历程的一个小结，是对南开史学学科建设的一个有益贡献，更是对南开大学百年校庆奉上的厚重贺礼。

十位入选学人，均为中国史、世界史学科的著名学者，创系主任蒋廷黻，是中国近代外交史领域和世界史学科的开拓者之一；范文澜是中国较早的马克思主义史学家；郑天挺、雷海宗先生是南开史学公认的奠基人，是学界公认的史学大家，其影响力无远弗届；王玉哲（先秦史）、吴廷璆（亚洲史暨日本史）、杨志玖（唐元史）、杨生茂（美国史）、杨翼骧（史学史）、来新夏（北洋史、方志学、图书文献学）在各自学术领域辛勤耕耘、学识深厚、育人精良，誉满海

内外。他们几十年前的论著，至今读来仍不过时，仍具有启示意义；他们所开创的领域仍是南开史学最为重要的学术方向，他们的学术成就及言传身教，引领了南开史学的持续辉煌，他们是南开史学的标志性人物。

学术传承，一要承继，二要创新。九十六年来，在这些史学大家引导下，逐渐凝聚出南开史学的重要特征：惟真惟新、求通致用。近四十年，已发展出“中国社会史”“王权主义学派”等具有重要引导作用的学术方向。在当今历史学国际化、跨学科、复合型的发展潮流中，南开史学更是迎难而上，把发展方向定位在服务国家战略及社会需求上，定位在文理交叉、多方融合上，承旧纳新，必将带来南开史学新的辉煌。

值此“南开百年史学名家文库”即将付梓之际，特做此文，以为说明。

魏晋嵇康有诗曰：“人生寿促，天地长久。百年之期，孰云其寿？”衷心祝福母校在第二个百年发展顺利、迈进世界一流大学的行列，恭迎南开史学百年盛典！

南开大学历史学科学术委员会主任：江沛

2019年8月26日

目 录

明清史在中国历史上的地位及分期	1
明代的中央集权、内阁和六部职权的消长	9
明代在东北黑龙江的地方行政组织——奴儿干都司	18
关于徐一夔《织工对》	24
关于中国社会主义萌芽问题史料处理的初步意见	36
明清的“两京”	45
清入关前满洲族的社会性质	48
清入关前满族的社会性质续探	60
鸦片战争前清代社会的自然经济	73
清代的国家机构及其特点	78
清代的八旗制度	87
清代的八旗兵和绿营兵	99
清代的土地制度	105
清代的幕府	111
清代考试的文字：八股文和试帖诗	134
清代皇室之氏族与血系	142
满洲入关前后几种礼俗之变迁	168
清代包衣制度与宦官	188
多尔袞称皇父之臆测	205
墨勒根王考	215
释“阿玛王”	219
多尔袞与九王爷	221
清史语解	226
清世祖入关前章奏程式	250
牛录·城守官·姓长——清初东北的地方行政机构	255

清初统一黑龙江	263
关于柳条边	279
马礼逊父子	297
宋景诗起义文献初探	303
《辛丑条约》与所谓使馆界	315
“黄马褂”是什么？	319
发羌之地望与对音	322
《隋书·西域传》附国之地望与对音	327
《隋书·西域传》薄缘夷之地望与对音	336
历史上的入滇通道	338
中国古代史籍的分类	342
关于史料注解的初步意见	349
史料学教学的初步体会	359
中国的传记文	365
清史研究和档案	372
杭世骏《三国志补注》与赵一清《三国志注补》	384
张穆《月斋集》稿本	441
《明末农民起义史料》序	453
《张文襄书翰墨宝》跋	462
《恬盒语文论著甲集》序	466
四川乐山《重修凌云寺记》拓本跋	468
《莲华盒书画集》序	473
《慈禧光绪医方选议》序	474
孟心史先生晚年著述述略——纪念孟心史先生	477
蔡先生在北大的二三事	483
梅贻琦先生和西南联大	486
追记 1928 年梁漱溟先生作“乡治十讲”	490
悼念罗常培先生	498
罗常培先生对我的帮助	500
终身以发展学术为事业的学者——纪念顾颉刚先生	502
回忆陈援庵先生四事——致刘乃和同志书	504
有学力、有能力、有魄力的历史学家——追念吴晗同志	506

滇行记	509
1944 年西南联大师生赴大理考察记	518
漫谈治史	549
郑天挺自传	555
郑天挺先生学术年谱	579
后 记	594

明清史在中国历史上的地位及分期

一、封建社会的晚期

明清时代是中国封建社会的最后时期，在封建社会内部分期上叫做晚期。要弄清这个问题，首先要了解历史分期的必要和标准，同时要把它放在全部封建社会历史中去考察。人类社会的历史，要不要按照它的固有的发展阶段进行分期，这个问题在历史学工作者中有着严重的分歧，并在国际范围内展开了争论。50年代在罗马召开的国际史学会上，就以此问题作为主要议题，随后在伦敦召开的会议也是如此。

我们认为，应当对历史进行分期。

人类社会的历史是向前发展的，虽然不是直线的上升，是曲折的，但总是沿着前进的道路发展着。科学的分期，可以正确地说明历史发展的进程，因而历史的分期是十分必要的。

正确地划分历史阶段，需要把握历史时代的特点，注意哪些历史进程在全部历史中占主导地位；要透过变化万端的历史现象，看清时代的主流、本质；还要根据时代的特点，找几件重大的历史事件做为分期的界标。时代特点是逐渐形成的，常常呈现跳跃曲折发展的状态。有时历史还会出现暂时地走回头路的现象，这都为人们正确划分历史阶段增加困难。划分了历史阶段，也不能像快刀斩乱麻一样把历史一刀两断，往往头一个历史时代的东西保留到下一个时代中来，而下一个时代的事物又是在上一个时代萌芽、产生的，如1840年的鸦片战争，把中国社会分为古代与近代两个不同的发展阶段。但是近代史开始时，英货滞销，中国的封建自然经济仍占统治地位，它并不能斩断历史的连续性。又如俄国十月革命是现代世界史的开端，在十月革命前列宁就领导革命斗争；缔造苏维埃国家后，继续领导社会主义革命和建设。不能因十月革命划分了不同的历史阶段，而忽视列宁毕生的革命活动的某个阶段。所以科学的历史分期，必须抓住时代的特点和主流；必须认识到分期的界限是有条件的、相对的、灵

活的。为了正确地掌握分期的标准，特提出需要注意的几个问题。

(1) 一定要从历史实际出发，而不能从抽象的原理出发，否则容易犯教条主义的毛病。

(2) 不要只从地租形态着眼，因为那是经济史观，而不是唯物史观。经济史观以经济影响为社会发展的唯一因素，历史唯物主义承认经济起决定性的影响，同时也承认上层建筑、个人在历史上所起的作用。后一点是不应当忽视的。

(3) 不要过分强调生产关系，还要注意到生产力与生产关系的统一。

(4) 各民族、各个国家之间的关系也应重视，特别是国际间的关系也能使社会发生本质的变化。

(5) 阶级斗争是历史发展的动力，对历史的进程有决定性的意义，但它不是唯一的影响。因此不能单纯的以阶级斗争做为分期的唯一分界线。

把握时代的特点，划分历史阶段，做起来很不容易。由于人们对历史进程的认识和分期标准理解的不同，因而对中国封建社会史的分期问题众说纷纭，莫衷一是。有一种意见，按朝代分期，它以国内政治统一为线索，以朝代为断限。这种分期法注意到政治斗争，但照顾不到生产方式、上层建筑各个方面。有的人以历史事件为主，即以那些震撼整个社会的历史事件或上层建筑中突出事件作为标准，划分历史阶段。另有一种意见用阶级斗争特别是农民战争做界标，或者还考虑到阶级斗争的特殊形式——民族斗争。还有一种观点，综合考察生产力、生产关系和上层建筑诸方面及其相互关系，把中国封建社会历史划分为前后两个阶段。这种分期考虑问题比较全面，但找出的界标很难令人满意。

明清时期，包括明、清两代，从公元1368年起，至1911年止，共544年。其间1840—1911年，是半殖民地半封建社会，从社会性质上看属于近代社会，是近代史的范畴；从断代史的范围讲属于明清史。社会性质代表历史的本质，我们在研究中国古代社会时，为了更好地揭示明清时期的社会性质，只考察1368—1840年这一段历史进程，而把1840年后的清史排除在外——那已是近代史的研究范畴和任务了。当然，这也不是绝对的分工，为了阐明中国历史的全部进程，还必须弄清两个相连接的历史过程的内部联系，所以研究清朝的全部历史也是完全必要的。

1840年以前的明清时期，是中国封建社会的晚期，也可以叫做封建社会的后期。为什么这么说呢？明清时代，中国封建社会内部商品经济的发展，已经出现资本主义萌芽。这种新的社会因素尽管很微弱、散碎、细小，但它向占统治地位的封建经济挑战，一定程度上冲击它、分解它，因而引起封建的经济基

础、阶级结构乃至上层建筑的某些变化，这就不同于没有资本主义萌芽的情况了，可以说这是旧制度缓慢地向一个新制度蠕动的历史时期。根据这种社会状态，我们把这一段历史时期称做封建社会晚期。还应看到，在出现资本主义萌芽之后，封建社会的矛盾虽然越来越尖锐，封建制的危机很严重，但还没有到行将瓦解的程度，还不可能使中国发展到资本主义社会，恰在这时外国资本主义横闯进来，影响了日后中国历史的进程，迫使中国社会没有按照原来的路子走下去。在封建社会内部，资本主义仅仅是在孕育之中，还没有诞生，更谈不上取代封建制的时候，这个时期的社会不能叫做封建社会的末期。中国封建社会也没有一个叫做“末期”的时期。晚期和末期，不是两个词的差异问题，晚期表示该时代的社会制度的衰败，即已开始逐步走向崩溃，但在某些方面还有一定发展余地；而末期则揭示那种制度的灭亡和被新制度代替的过程。这就是说一定要照时代的特征，给予实事求是的说明，才能符合于历史的真实。中国封建社会的晚期，在习惯上也可以称之为后期，盖“后期”一词，包含封建制从衰败走向灭亡的全过程。中国封建制的后期只有它的衰落的一段，而这一段与我们所说的晚期相一致，在这里它们成了同义词，反映同一的历史实际。

“中国封建社会没有末期”，有的研究者不赞成这个说法，他们甚至说这种观点是封建社会万古长青论。这是一种误解，也是曲解。人类的社会历史，有共同的发展规律，但每一个国家、一个民族，都有它的本身的历史特点，而不同于其他国家和其他民族。一个国家、一个民族，经历或者没有经历社会发展史上的某一个阶段，要在这个国家和民族历史实际中寻找答案，而不能按照一般的社会发展史的模式去衡量它、塑造它，以至制造违背历史真实的假说。

世界各国的历史表明，有的国家从原始社会径直进入封建社会，而没有经过奴隶阶段。有的国家没有经历典型的资本主义阶段而跃进到社会主义社会，还有个别民族（主要指一个多民族国家内的某一个少数民族），跳跃了两个社会发展阶段。至于某一种社会形态内部的发展阶段，各个国家、各个民族的进程不尽相同，也都各具特色。以封建社会史而言，西欧诸国领主制时间很长，领主制一经破坏，就进入资本主义社会，而中国不然，地主制经济占据统治地位，两者差异甚大。因此，既不能以中国封建制的模式去勾勒西方封建制，同样也不可以西方封建制的进程，要求中国封建制与它有相同的步伐。中国封建社会尚未发展到末期阶段，我们就如实地说没有末期，何须非要按模式去臆造末期！说没有封建社会末期，同封建社会万古长青论毫不相干，万古长青论是说这种社会制度优越，没有内在矛盾，或没有不可自行克服的矛盾，因而赞美这种制