



当代中国学术思想史丛书

编委会主任 谢伏瞻 总主编 赵剑英

当代中国晚清政治史研究

Contemporary Studies of Chinese
Late Qing Political History

(1949-2019)

崔志海 等著

中国社会科学出版社



当代中国学术思想史丛书

编委会主任 谢伏瞻 总主编 赵剑英

当代中国晚清政治史研究

(1949-2019)

崔志海 等著

中国社会科学出版社

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

当代中国晚清政治史研究：1949—2019 / 崔志海等著. —北京：
中国社会科学出版社，2019. 10
(当代中国学术思想史丛书)
ISBN 978 - 7 - 5203 - 4987 - 1

I. ①当… II. ①崔… III. ①政治制度史—研究—
中国—清后期 IV. ①D691. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 200594 号

出版人 赵剑英
责任编辑 刘芳
责任校对 石春梅
责任印制 戴宽

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版次 2019 年 10 月第 1 版
印次 2019 年 10 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 33.5
字数 515 千字
定价 188.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

目 录

引言 新中国成立以前的晚清政治史研究	(1)
第一章 鸦片战争史研究	(6)
第一节 研究概述	(6)
第二节 鸦片战争之前的中国社会研究	(17)
第三节 中英冲突及列强对华政策研究	(23)
第四节 清朝统治集团及相关人物研究	(30)
第五节 关于鸦片战争的起因、性质、失败原因及影响	(37)
第二章 第二次鸦片战争史研究	(44)
第一节 研究概述	(44)
第二节 战争起因问题研究	(50)
第三节 相关战役与战败原因研究	(54)
第四节 列强与第二次鸦片战争研究	(58)
第五节 清政府的战争对策及相关人物研究	(63)
第六节 火烧圆明园问题研究	(70)
第七节 对进一步研究的几点思考	(73)
第三章 太平天国农民战争史研究	(76)
第一节 1949 年之前的太平天国史研究	(77)
第二节 1949—1962 年的太平天国史研究	(80)

第三节	1963—1976 年的太平天国史研究	(87)
第四节	1977—1989 年的太平天国史研究	(91)
第五节	1990—2000 年的太平天国史研究	(101)
第六节	21 世纪以来的太平天国史研究	(107)
第七节	对进一步研究的展望	(118)
第四章	洋务运动史研究	(122)
第一节	1949 年之前的洋务运动史研究	(123)
第二节	1949—1978 年的洋务运动史研究	(132)
第三节	1979—1999 年的洋务运动史研究	(139)
第四节	21 世纪以来的洋务运动史研究	(153)
第五章	中法战争史研究	(160)
第一节	研究概述	(160)
第二节	相关战役研究	(166)
第三节	外交问题研究	(170)
第四节	清政府的战争对策研究	(177)
第五节	相关人物研究	(180)
第六节	关于中法战争的背景、性质和影响问题	(187)
第七节	对进一步研究的几点思考	(192)
第六章	中日甲午战争史研究	(195)
第一节	研究概述	(195)
第二节	相关战役和清朝将领研究	(215)
第三节	甲午战争与国际关系研究	(230)
第四节	清廷政局与相关人物研究	(239)
第五节	甲午战后相关问题研究	(250)
第六节	关于甲午战争起因、战败原因和影响问题	(258)
第七节	未来研究的展望	(269)

第七章 戊戌变法史研究	(274)
第一节 研究概述	(274)
第二节 维新派与维新运动研究	(283)
第三节 相关人物研究	(289)
第四节 史料与史实研究	(296)
第五节 关于戊戌变法的性质和历史评价问题	(304)
第八章 义和团运动史研究	(312)
第一节 研究概述	(312)
第二节 关于义和团组织源流和兴起原因的讨论	(323)
第三节 义和团运动与国内政局关系研究	(329)
第四节 义和团运动时期中外关系问题研究	(335)
第五节 义和团运动史实考析	(341)
第六节 关于义和团运动的历史评价问题	(346)
第九章 清末新政史研究	(352)
第一节 研究概述	(352)
第二节 政治改革研究	(357)
第三节 法制改革研究	(364)
第四节 军事和警政改革研究	(368)
第五节 教育和社会改革研究	(374)
第六节 经济改革研究	(386)
第七节 清末政局与新政关系研究	(391)
第十章 辛亥革命史研究	(398)
第一节 研究概述	(399)
第二节 关于革命团体、武装起义和组建民国的研究	(406)
第三节 辛亥时期的会党、新军、华侨和立宪派研究	(414)
第四节 辛亥革命与列强关系研究	(420)
第五节 辛亥历史人物的研究	(428)

第六节	关于辛亥革命性质及历史评价问题	(437)
第十一章	近十年来的晚清政治史研究(2009—2018)	(445)
第一节	晚清政局与相关人物研究	(445)
第二节	列强与晚清政局关系研究	(457)
第三节	晚清满族史与满汉关系史研究	(466)
第四节	晚清边疆和边政史研究	(475)
第五节	晚清制度史研究	(493)
第十二章	结语:回顾与展望	(506)
第一节	晚清政治史研究的四个发展阶段	(506)
第二节	对于晚清政治史研究的五点期待	(517)
后记	(520)

引 言

新中国成立以前的晚清政治史研究

晚清政治史起于 1840 年的鸦片战争，迄于 1912 年 2 月 12 日清帝逊位，既从属于断代史清史学科，也从属于中国近代史学科。大致说来，从属于中国近代史学科的晚清政治史主要从革命史角度，或从现代化史角度，探讨和揭示晚清 70 年间中国人民的反帝反封建斗争或寻求近代化的历程。从属于断代史清史学科的晚清政治史，则偏重于研究清朝统治阶级为维护其自身统治而采取的各种对策和活动，以及这一时期的官民、官绅关系，民族关系和中外关系，统治集团内部的政治派系和权力斗争，新兴政治力量的兴起，政制、法律和军事，边疆治理等，回答清朝统治何以由盛转衰，有着极为丰富的内容。

晚清政治史研究并不始于 1949 年新中国成立之后，而是始于晚清。晚清时期，每有重大政治事件发生，即有时人进行记载或论述。例如，魏源的《道光洋艘征抚记》、梁廷枏的《夷氛闻记》、夏燮的《中西纪事》，便是当时人研究第一次鸦片战争的著作；张德坚的《贼情汇纂》、杜文澜的《平定粤寇纪略》、李滨的《中兴别记》、王闿运的《湘军志》、王定安的《湘军记》以及清朝官修的《剿平粤匪方略》等，为时人研究太平天国农民战争的著作；姚锡光的《东方兵事纪略》、易顺鼎的《盾墨拾余》、洪弃父的《台湾战纪》等，为时人研究中日甲午战争的著作；劳乃宣的《义和拳教门源流考》、支碧湖的《续义和拳教门源流考》、吕海寰的《庚子海外纪事》等，为时人研究义和团运动和庚子事变的著作。这些时人著述虽然有其局限性，但他们无疑是晚清政治史研究学术史的一个重要组成部分，有些著述迄今仍是相关研究领域的重要参考资料。

1912年清朝灭亡之后，晚清政治史开始被纳入断代史清史和中国近代史两个学科之下。这一时期通论性的清史著作和中国近代史著作涉及晚清部分，讲的主要就是政治史的内容，并形成几个不同流派。

清史学科体系下的晚清政治史研究大致可分三个流派。一派为清朝遗老派，以《清史稿》为代表。一方面，他们站在逊清的立场上，于1914年开始编纂，借修史报答先朝皇恩，在内容选择和措辞上多方为清朝歌功颂德，如在撰修过程中，对于清朝统治者的残暴行径，以及有损清室帝王尊严、后妃名誉的事件，或避而不谈，或轻描淡写；而在忠义、列女等传的安排上，则不惜篇幅，褒扬铺张；在撰修帝纪中，对清朝皇帝也多溢美之词，“至勤”“至明”“至仁”等词处处可见，并不惜违背传统断代史修史体例，为许多生于清而死于民国的忠于清朝的遗民立传。另一方面，《清史稿》对清代的反清革命活动则尽量少写，甚至不写，如对兴中会、同盟会的建立、民报的出版以及孙中山领导的许多次武装起义，《清史稿》全都没有记载；孙中山作为推翻清朝统治的领袖，《清史稿》仅在光绪三十年五月慈禧太后下旨赦免戊戌党人时一见其名，将他与康、梁一道列入大逆不赦之人。同样，对于存在14年之久的太平天国政权，《清史稿》也不按传统修史惯例，设《载记》以记其事，仅以设《洪秀全传》，草率应付。并且，凡是记载反清活动，《清史稿》都以“倡乱”“谋乱”“谋逆”等词称之，等等。《清史稿》这种“内清而外民国”的修纂立场，直接反映逊清遗民对民国正统地位的拒斥心理，结果于1929年12月遭到南京国民政府封禁。

另一派为民族革命派，以许国英、汪荣宝合撰和合编的《清史讲义》（1913）和《清鉴易知录》（1917），刘法曾的《清史纂要》（1914），黄鸿寿编《清史纪事本末》（1915），陈怀的《清史要略》（1931）、萧一山的《清代通史》上、中、下册（1923、1928、1934年）等为代表。这一派的学者与清朝遗老派相对立，他们秉承民族革命史观，奉民国为正统，将清朝统治看作异族统治多加抨击和批判，认为有清一代的历史，是满清入据中原统治中国的历史，同时也是以汉族为主的中国民族革命的历史，清朝的灭亡都由民族压迫和专制统治所致，对清代的反清革命活动都做正面论述和评价。

第三派为学术派，以孟森的《清史讲义》（成书于20世纪30年代，1947年初版）为代表。这一派学者主张清史研究应秉持客观的学术态度，既痛斥清朝遗老编纂《清史稿》存在隐讳涂饰之病，表示“此非学人治历史者之本怀”^①，也严厉批评民族革命史观“承革命时期之态度，对清或作仇敌之词”，“乃军旅之事，非学问之事”，是“浅学之士”之所为，不符合修史任务，表示“史学上之清史，自当占中国累朝史中较盛之一朝，不应故为贬抑，自失学者态度”，“若已认为应代修史，即认为现代所继承之前代。尊重现代，必并不厌薄于所继承之前代，而后觉承统之有自。清一代武功文治，幅员人材，皆有可观。明初代元，以胡俗为厌。天下既定，即表彰元世祖之治，惜其子孙不能遵守。后代于前代，评量政治之得失以为法戒，乃所以为史学”。^②主张清史研究以传信存真、“列清史为学科之意”为宗旨。此一学派的学术研究，后来多被国内清史学界所继承。

在近代史学界，通论性的晚清政治史研究要稍晚于清史学界，虽然始于20世纪20年代，但主要盛行于三四十年代，并形成两个影响深远的学派。一派为资产阶级学者，以陈恭禄的《中国近代史》上、下两册（1935年初版，后又多次再版）和蒋廷黻的《中国近代史》（1938年初版）为代表，构建起晚清史研究的现代化叙事模式。他们认为1840年鸦片战争之后中国历史的主题是近代化，即中国如何借鉴西方现代思想、技术和制度，走出中世纪，建立近代民族国家，实现近代化的过程。并且，他们接受西方资产阶级学者的“挑战—回应”模式，认为中国近代化的最大障碍是中国的各种“民族惰性”和落后的传统。因此，他们在看待晚清中国与列强关系上，强调帝国主义列强对中国冲击所产生的积极作用，将帝国主义列强与中国的关系看作是进步与落后的关系，看作是两种不同文化、不同制度、不同文明的冲突，因而对中国人民的反侵略斗争持消极或否定态度。对于晚清中国内政，他们认为改良道路比较符合推进中国近代化和建立民族国家的目标，因此，对晚清洋务运动和洋务派、戊戌变法和维新派、清末新政和清廷改革派、立宪运动和立宪派，大体做正面论述。同

^① 孟森：《清朝前纪·叙言》，中华书局2008年版，第1页。

^② 孟森：《清史讲义》，浙江人民出版社1998年版，第4页。

时，站在资产阶级和民国的立场上，他们也肯定辛亥革命的积极意义。但另一方面，他们认为农民起义不符合近代化和民族建国目标，因此，对晚清历史上的太平天国农民起义和义和团运动，多加否定。

另一派是马克思主义学者，以李鼎声的《中国近代史》、范文澜的《中国近代史》上编第一分册和胡绳的《帝国主义与中国政治》为代表，构建起晚清史研究的革命史叙事模式。这一派学者认为，1840年鸦片战争之后的近代中国历史是“帝国主义和中国封建主义相结合，把中国变为半殖民地和殖民地的过程，也就是中国人民反抗帝国主义及其走狗的过程”。因此，反帝反封建才是中国近代历史主题。根据这一认识，他们在看待晚清中国与列强关系上，着重揭露列强对中国的侵略和给中国社会带来的深重灾难，对中国人民的各种反侵略斗争给予充分肯定。对于晚清中国内政，他们推崇革命，不但批判清朝统治阶级阻碍历史进步，也批判晚清各种改良主义道路不符合历史发展方向。

需要指出的是，在民国时期，虽然清史学界和近代史学界都将晚清政治史纳入研究对象，但晚清政治史在这两个学科中的地位还是有所不同的。比较而言，近代史学科对晚清政治史的重视和研究深度及影响要高于清史学界。对于近代史学界而言，民国时期的历史只有二三十年，因此，晚清政治史自然就成了近代史的主体，他们撰写的中国近代史著作，无不以晚清七十年为主要内容，民国部分远不及晚清部分。以陈恭禄的《中国近代史》来说，该著共分19篇，前15篇讲的都是晚清史部分内容，涉及民国时期仅为第16—18三篇，第19篇为史料评论。同样，李鼎声的《中国近代史》也以晚清历史为主，占了13章，最后五章为民国时期历史。而对于清史学界而言，晚清七十年只占清代历史的四分之一，并且，受资料条件和学术积累及政治等各种因素的影响，清史学界的研究重心和学术贡献主要集中在清前期和中期史，对晚清政治史的研究则显薄弱。以著名清史专家孟森的《清史讲义》来说，讲的主要是清前、中期历史，晚清部分只讲到咸同年间，止于清政府镇压太平天国和捻军起义。即使是萧一山的三卷本《清代通史》在1949年之前也只出版上、中两卷，下卷只是以讲稿形式发行，并且涉及晚清历史同样力有不逮，当时也只写到太平天国为止。

总之，在中国近代史学科中，晚清政治史处于“虎头”地位，民国部分处于“蛇尾”位置。相反，在清史学科中，处于“虎头”地位的是清前、中期历史，晚清历史则处于“蛇尾”位置。这就是新中国成立之前，晚清政治史研究在中国近代史和清史两个学科中的基本状况。1949年新中国成立之后，晚清政治史研究虽然进入一个新的发展阶段，但若加对照，无论是在中国近代史学科，还是在清史学科，学术的连续性始终依稀可见，故以此篇权作本书的一个引言。

第一章

鸦片战争史研究

1840—1842年的鸦片战争是19世纪世界日不落帝国英国对古老中国发动的一次侵略战争。由于这场战争系由英国向中国强行倾销鸦片所引发，故称鸦片战争，又称“第一次中英战争”或“通商战争”。这场战争自1840年6月英国军舰封锁广州珠江口^①，至1842年8月29日清政府战败、被迫签订《南京条约》宣告结束，历时两年多。这场战争是古老的中国与近代西方资本主义国家之间发生的第一场中外战争，深刻改变了中国的历史进程，它不但揭开了中国近代侵略与反侵略斗争的帷幕，而且开启了中国历史由封闭走向开放、走向世界的起点。因此，第一次鸦片战争也被赋予了特殊意义，成为中国近代史的开端而被载入史册。本章拟以时间为经，以问题史研究为纬，就新中国成立以来的国内鸦片战争史研究作一扼要回顾。^②

第一节 研究概述

在晚清发生的几次重大中外战争中，第一次鸦片战争的烈度并不是最

^① 按：关于鸦片战争开始的时间，个别学者认为始于1839年9月4日的九龙之战，但学界普遍以1840年6月英军封锁珠江口为开端。本书采纳后一说。

^② 按：本书在写作过程中，参考了前人的相关研究综述，如龚书铎、谢维、孙燕京的《建国三十五年来鸦片战争史研究综述》（《近代史研究》1984年第3期）、萧致治主编的《鸦片战争与林则徐研究备览》（湖北人民出版社1995年版）、任智勇的《第一次鸦片战争史研究的几个问题》（载中国社会科学院近代史研究所政治史研究室编《晚清政治史研究的检讨：问题与前瞻》，社会科学文献出版社2014年版，第167—190页）等，特此说明。

强的，但鉴于其在中国历史上的特殊地位，第一次鸦片战争位列中国近代史“八大事件”之首，曾长期受到国内学界的重视。自新中国成立以来，鸦片战争史研究受国内政治气候和学术发展的影响，大致经历了从新中国成立初期的被重视到“文化大革命”时期的停顿、改革开放后的繁荣和新世纪的守望及发展四个阶段。

1949—1966年新中国成立初期，由于刚独立的新中国正遭受西方资本主义国家的封锁和扼制，世界正处于社会主义和资本主义两个阵营的冷战之中，因此，鸦片战争作为西方列强在近代发动的第一场侵华战争，受到了国内学界的特别重视，一定程度上走在了晚清其他相关专题研究前面。这首先表现在鸦片战争史资料的整理和出版上。为推动鸦片战争史的研究，这一时期学界出版了多种与鸦片战争有关的史料。其中，综合性资料汇编以齐思和、林树惠、寿纪瑜等编《中国近代史资料丛刊·鸦片战争》（神州国光社1954年初版，上海新知识出版社1955年重印）的影响最大。此书共6册，近250万字，所收资料以私家撰述为主，计收录150余种。另还出版数种专题资料汇编：如中国科学院上海历史研究所筹备委员会编《鸦片战争末期英军在长江下游的侵略罪行》（上海人民出版社1958年版），为研究鸦片战争最后一次战役即中英在长江下游交战与议和的专题史料汇编，计25.7万字；广东省文史研究馆编《三元里人民抗英斗争史料》（中华书局1959年版），史料内容涉及三元里人民抗英斗争、社学及平英团抗英斗争和手工业者抗英斗争，共22万余字；中国科学院近代史研究所近代史资料编辑组编辑《鸦片战争时期思想史资料选辑》（中华书局1963年版），收录林则徐、黄爵滋、姚莹、龚自珍、魏源等20多人的50篇时局评论文章，“这份资料是为了供研究鸦片战争时期思想作参考而编辑的”；阿英编《鸦片战争文学集》（古籍出版社1957年版），汇录了有关第一次鸦片战争与第二次鸦片战争的文学作品，按照诗词、小说、戏曲、散文4种体裁分类排列，共69万余字。在档案资料出版方面，则以齐思和等整理、文庆等编《筹办夷务始末（道光朝）》（中华书局1964年版）最有价值。此书共6册，收录涉及外事的上谕廷寄、臣下章奏以及中外往来的照会等凡2700多件，约220万字，起于道光十六年许乃济奏请弛禁鸦片疏，迄于道光三十年，一定程度弥补了综合资料汇编《中国近代

史资料丛刊·鸦片战争》偏重私家文献和记述的缺陷。此外，这一时期还出版了一些重要的时人文集及纂著，如中山大学历史系中国近代现代史教研组、研究室编《林则徐集》之《日记》《公牍》和《奏稿》三个部分，分别于1962、1963、1965年由中华书局出版，共计137万字；《龚自珍全集》《黄爵滋奏疏、许乃济奏议合刊》及梁廷枏的《夷氛闻记》等均由中华书局于1959年出版。^① 这些资料的出版，为国内的鸦片战争史研究提供了史料基础。

与此同时，鸦片战争史研究也呈现出比较繁荣的局面。据不完全统计，这一时期国内发表的与鸦片战争有关的论文和文章约400篇，出版的与鸦片战争有关的通俗读物和小册子近30种，比较有学术性的如姚薇元的《鸦片战争史实考》（新知识出版社1955年版）、鲍正鹄的《鸦片战争》（上海新知识出版社1954年版）、陈锡祺的《广东三元里人民抗英斗争》（广东人民出版社1956年版）、丁又的《香港早期史话》（生活·读书·新知三联书店1958年版）、绍溪的《十九世纪美国对华鸦片侵略》（生活·读书·新知三联书店1952年版）、黄苇的《上海开埠初期对外贸易研究》（上海人民出版社1961年版）和叶世昌的《鸦片战争前后我国的货币学说》（上海人民出版社1963年版）等。列岛编《鸦片战争史论文专集》（生活·读书·新知三联书店1958年版）则为新中国成立后出版的第一部鸦片战争论文集，收录了1949年至1957年间24篇有关鸦片战争的代表性论文。这些研究成果内容涉及鸦片战争前夕的中国社会和中外关系，鸦片贸易和禁烟问题，鸦片战争的经过和中国人民的反侵略斗争，不平等条约的签订及对中国社会的影响。另还翻译出版了美国人马士的《中华帝国对外关系史》第一卷（生活·读书·新知三联书店1957年版）和英国人格林堡的《鸦片战争前中英通商史》（商务印书馆1961年版）等著作。

但需要指出的是，受国内和国际政治气候的影响，这一时期的国内鸦片战争史研究也明显打上了时代的烙印，突出侵略和反侵略斗争，无论是

^① 有关这一时期鸦片战争史料的整理出版情况，详见刘德麟《建国以来鸦片战争资料整理出版述略》（《近代史研究》1985年第6期）和庄建平《鸦片战争资料简述》（《历史教学》1988年第11期）两文所作介绍。

论著，还是编辑出版的史料集，都以此为主题，强调鸦片战争揭开了中国近代反帝反封建斗争的序幕，如《中国近代史资料丛刊·鸦片战争》在“序言”中开宗明义指出：“鸦片战争是中国历史上划时代的大事，它给中国人民带来的灾难是深重的。从鸦片战争以后，中国便逐步地陷入半殖民地半封建的历史阶段，但同时也激起了中国人民的反帝反封建的革命斗争。……因之，了解近百年来中国人民在帝国主义和封建主义双重压迫下的悲惨景况和学习中国人民百折不挠的反抗精神，是十分重要的政治教育。鸦片战争是中国近代史的开端，学习中国近代史应当从鸦片战争开始。”^①而对于鸦片战争是中国近代化的起点这一历史定位，则多刻意回避，讳莫如深。如鸦片战争史研究专家姚薇元在1942年出版的《鸦片战争史实考》中比较突出鸦片战争是中国近代化的开端，在“自序”的开头写道：“中英战争（1840—1842）是中国历史上一件划时代的大事。近人讲述中国近代史者大部从鸦片战争讲起；因为这次战争是中国开始‘近代化’的第一声。自鸦片战争失败后，这个古老帝国如梦初醒地感觉到‘天朝’的威望一落千丈，夷人的‘不可理喻’和‘船坚炮利’的可畏。因而激动了民族的自觉心（粤人的抗英和义和团的‘扶清灭洋’运动等），开始接受西方的科学文明，（曾左李的筹备‘洋务’和康梁的变法运动等），换句话说，就是开始踏入‘近代化’的大道上。所以这段史事是‘近代中国’大转变的一个关键，在整个中国历史里占着很重要的地位，是值得研究的。”^②但到1955年再版时，他对鸦片战争的认识就发生了转变，不再认为鸦片战争是中国近代化的开端，只强调鸦片战争是中国近代反帝反封建的开端，在“前言”的开头这样写道：“第一次鸦片战争是中国近代历史的开端。这次战争是以英国为首的西方资本主义国家向中国推行殖民扩张政策的必然结果。从此以后，中国被套上了一连串的不平等条约的锁链，开始由封建社会一步一步地变成了一个半殖民地半封建的社会；中国人民也从此担负起反对资本主义侵略和封建主义压迫的双重任

^① 中国史学会主编：《中国近代史资料丛刊·鸦片战争》第1册，神州国光社1954年版，“序言”，第1页。

^② 姚薇元：《鸦片战争史实考》，文通书局1942年版，“自序”，第1页。