



**数据加载失败，请稍后重试！**

# 课题研究课

映照课堂的教育科研

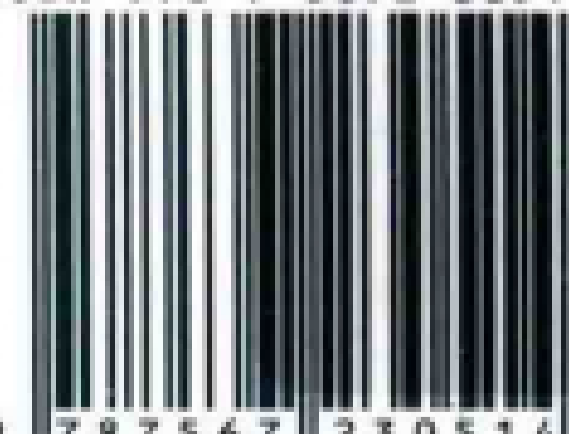
KETI·YANJIUKE



苏大出版天猫旗舰店

上架建议 教育类

ISBN 978-7-5672-3051-4



9 787567 230514 >

定价：49.00元

# 课题研究课： 映照课堂的教育科研

梁 莉 李彤彤 编著

苏州大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

课题研究课:映照课堂的教育科研 / 梁莉,李彤彤  
编著. —苏州:苏州大学出版社,2019.12  
ISBN 978-7-5672-3051-4

I. ①课… II. ①梁… ②李… III. ①教育研究  
IV. ①G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 290433 号

书 名: 课题研究课:映照课堂的教育科研  
Keti Yanjiu Ke; Yingzhao Ketang de Jiaoyu Keyan

编 著: 梁 莉 李彤彤  
责任编辑: 周凯婷  
装帧设计: 刘 俊

出版发行: 苏州大学出版社(Soochow University Press)  
出 版 人: 盛惠良  
社 址: 苏州市十梓街1号 邮编: 215006  
印 刷: 南通印刷总厂有限公司  
网 址: www.sudapress.com  
邮 箱: sdcbs@suda.edu.cn  
邮购热线: 0512-67480030

开 本: 700mm×1 000mm 1/16 印张: 14.25 字数: 249 千  
版 次: 2019 年 12 月第 1 版  
印 次: 2019 年 12 月第 1 次印刷  
书 号: ISBN 978-7-5672-3051-4  
定 价: 49.00 元

凡购本社图书发现印装错误,请与本社联系调换。  
服务热线:0512-67481020

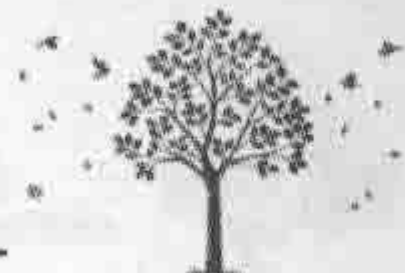
## 本书简介

本书系江苏省教育科学“十三五”规划 2016 年度课题(重点自筹)“课题研究课范式建构的实践研究”(B-b/2016/02/126)的研究成果,从实证研究出发,以中小学及幼儿园的课题研究与课堂教学有效融合为基本研究点,系统阐述了课题研究课的内涵价值、基本流程、教学形态等内容。其亮点是:以大量基础教育领域的优秀课例,印证了“课题研究课”是教师开展课题研究活动的一种运用方式,是近年来教育科研扎根课堂、研究与教学实现整合的一种新型载体。这一新型的教育科研载体,为教育科研成果反哺课堂,促进教师专业成长,指导区域教育科研,提供了鲜活案例。本书由导论、课题研究课的理论支撑、课题研究课的意蕴价值、课题研究课的基本流程、课题研究课的实践操作、课题研究课的教学形态、课题研究课的理性思考、课题研究课的典型课例等章节构成,呈现了课题研究课的现实价值、实战操作及理性思考。

## 作者简介

梁莉,女,高级教师。苏州市吴中区学科带头人、吴中区优秀教育工作者、苏州市作协会员,江苏省教科研系统先进个人、苏州市教科研系统先进个人。宁夏大学中文系本科、南京师范大学文学硕士。现就职于吴中区教学与教育科学教研室,任吴中教育学会副秘书长,担任区级教育科研刊物《吴中教育天地》编辑。在《上海教育科研》《江苏教育》等各级各类刊物上发表论文多篇,在省、市级文学刊物上发表小说、散文多篇。

李彤彤,女,副教授,国家二级心理咨询师。江苏师范大学政治教育系本科、法学学士。曾先后为初中、高中、高职等不同学段政治教师,荣获过青年教师教学成果奖、优秀班主任称号、优秀党员称号等。现就职于吴中区教学与教育科学教研室,担任区级教育科研刊物《吴中教育天地》编辑。主要研究方向为区域教育科研管理、教师微型课题理论及实践研究。曾主编或作为副主编编写高等职业院校教辅用书三本,在省级教育学期刊上发表论文多篇。



## 序

## Preface

犹记得,2014年寒意渐生的时节,苏州市吴中区碧波中学的报告厅内,却因一场教育科研活动而暖意氤氲——苏州市每年一届的初中教育科研协作会如期召开了。在此之前,时任苏州市教育科学研究院书记朱文学先生,听说吴中区教育科学研究室正在尝试一种新的课型——课题研究课,便萌生了欣然前往之意,于是便有了眼前一幕。苏州市吴中区教育局副局长程朝阳先生在致辞中谈到教育科研反哺课堂、研究成果推动教育教学实践等话题,使这一新的教育科研载体,在探索之初,便汲取到了生长的力量。会后,吴中区四位初中教师进行了最初的课题研究课“亮相”。现在回想起来,那次活动,对于区域教育科研、一线教师,皆为尝试,且不乏开步之义。

此后,在时任吴中区教研教科室副主任蔡金星、现任副主任钱家荣的推动下,以课题研究课的实践与研讨为专题、以区内教科研联盟活动为契机、整合研究与教学的区域教育科研专项行动扎实持续地开展起来了。经过几年的实践探索,区内涉及课堂教学研究的规划课题及教师个人的微型课题中,各学段、各学科的百余位教师进行了课题研究课的亲自实践,上千位教师参与了听评课及研讨活动。执教者从研究的高处,不断向课堂下探、低飞,反复实验,记录课堂,收集数据,分析判断……直至解决问题。事实上,低飞的过程,并非想象中那么顺利,教师们更多的是处于盘旋、迷茫、受阻的状态,而可依傍的有效经验又寥寥,一旦课堂因研究而发生变化,教师们便感到,把自己从日复一日的教学中解脱出来的,必定是科研的东风,是基于事实的逻辑推理,是基于对教育教学规律的深刻把握,而非仅凭个人经验做出的主观判断和联想,更非高

耗低效的简单重复。一旦打破了研究与教学之间长期以来的壁垒，建立起了教师与教师、教师与研究者之间的话语平台，研究便成为一种自发行为，“教师即研究者”这句话，也就从梦想照进了现实。

作为吴中区教学与教育科学研究所的专职人员，我们有幸全程参与并见证了课题课的实践过程：和教师们一起，完善研究方案，调整教学设计，制定观察量表，听课评课磨课……一系列的行动跟进，记录下了真实的教学现场，解析了课堂上发生的问题，目睹了可喜的教学改进，亲历了教师的成长历程，体会了研究贴着地面飞行的惊喜，也因此信心倍增！2017年1月，由我们二人共同主持、区内教科研骨干教师参与的“课题研究课范式建构的实践研究”成功立项为江苏省教育科学“十三五”规划2016年度重点自筹课题。《课题研究课：映照课堂的教育科研》这本书，便是三年课题研究的结晶。客观公允地说，本书的出版，是对当前有关此研究领域已有成果的一次较为全面的关照，也是对区域教育科研创新探索的一次经验提纯，更是对研究怀有热忱之心的教师们的真诚回馈；是课题研究进入教学现场、优化课堂生态、指向人的发展，是做出对“科研兴教”“科研兴师”的创新注解。

本书共七章二十节，第一章建构课题研究课的理论支撑，第二章论述课题研究课的意蕴价值，第三章解读课题研究课的基本流程，第四章详解课题研究课的实践操作，第五章概括课题研究课的教学形态，第六章提炼课题研究课理性思考，第七章枚举课题研究课的典型课例。应该说，在体系架构上，从理论支撑到实践操作，再到经验梳理，本书对课题研究课这一新型的教育科研载体，已基本建立起了清晰的框架结构，并努力体现言之凿凿、科学严谨的求真态度。生动鲜活的课例及反思，又在实践理论和观点的同时，为一线老师的操作提供了宝贵参本。为保证对执教老师的尊重，在课例遴选时，我们征求并得到了每位教师的同意。而对未被选入的课例，难免有遗珠之憾！还需强调，书中“两课”对接等有关论述，是蔡金星副主任在任时，在区域教科研工作中提出并加以实施、完善的创新之举，我们得到他的首肯并将这些成果一并吸纳。为此，本书最终得以付梓，我们要对所有提供课例、参与执教和本书写作的教师，以及吴中区教育局领导的殷殷支持、区教科研同仁的衷衷指导，一并表示感谢！

因理论水平有限，实践经验不足，其中难免出现纰漏，甚至偏颇，并由此引发争议。



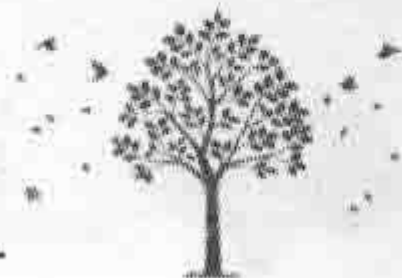
但任何新生事物在其探索之初,都允许“试”,唯有如此,才有前进;唯有如此,才有突破。

写下这段文字的时候,无意间抬头,窗外秋意正浓,枫叶将红。那么,待到层林尽染之际,让我们捧起酒杯,共同饮下这辛勤酿就的甘甜吧。

是为序。

梁莉 李彤彤

2019年10月31日



# 目 录

## Contents

- 导论 / 1
- 第一章 课题研究课的理论支撑 / 3
  - 一、科学研究的性质和特征 / 3
  - 二、教育研究的方法 / 4
  - 三、实证研究的内涵及特征 / 5
  - 四、实证研究的方法 / 6
- 第二章 课题研究课的意蕴价值 / 8
  - 一、什么是课题研究课 / 8
  - 二、课题研究课的意义 / 12
- 第三章 课题研究课的基本流程 / 14
  - 一、课题研究课的研究基础 / 14
  - 二、本土化的实践探索 / 17
  - 三、课题研究课的基本流程 / 22
- 第四章 课题研究课的实践操作 / 26
  - 一、怎样备课 / 26
  - 二、怎样说课 / 31
  - 三、怎样观课 / 52
  - 四、怎样评课 / 60



五、怎样磨课 / 74

■ 第五章 课题研究课的教学形态 / 86

一、重合型课题研究课 / 87

二、从属型课题研究课 / 90

三、并列型课题研究课 / 92

■ 第六章 课题研究课的理性思考 / 95

一、课题研究课的实践调查 / 95

二、课题研究课的问题反思 / 98

三、课题研究课的主要观点 / 100

■ 第七章 课题研究课的典型课例 / 103

■ 参考文献 / 215



## 导 论 >>>

中小学教育科研进行了近30年,特别是开展新课程改革以来,“科研兴教”“科研兴校”“让教师成为研究者”等观念和相应的政策逐渐推行,教育科研的价值日益受到基层学校的理解与重视,教育科研的功能也在教师的专业发展中扮演着越来越重要的角色,诸多教师也表现出了前所未有的科研积极性。很多地区的教育科研管理部门对推动当前的中小学教育改革和发展、提高学校的教育科研水平、促进教师的专业成长也日益加大了工作力度。然而,在实际的教育科研工作中,诸多学校普遍存在“重教学、轻科研”的现象,不少学校和教师迫于外界的压力或特殊需要而进行教育科研,功利务虚、形式化、少革新、低水平、难转化等问题凸显。由此而来,教育科研非但没有起到应有的支撑教育的作用,反而成了学校的装饰、教师的负担。当然,由于学校的教育科研管理体制、评价机制等原因,学校对教育科研不重视,教师也难以自觉自愿地投入教育科研,将教育科研工作视为游离于教育教学之外的“附加物”,因而,教师对教育科研的基本认知、意义价值及具体操作认识不清、把握不准,仍然存在理论与实践脱节、科研与教研失联、课题与课堂割裂、研究与行动分离的“两张皮”现象,不能切实解决教育教学现实问题的课题研究普遍存在,教师们也就难以通过课题研究促成自己的专业发展,形成个人的教学风格。

面对这些现实问题,我们势必要思考教育科研方式的合理转型,探寻教育科研的现实起点,提高教育科研的质量。那么,教育科研的现实起点到底在哪里?

### 1. 指向教师发展

教育科研是在具体的教学实践活动中寻找、提炼普适性的方法与原则,再用之指导具体的教学实践活动,从而提高教学的规范化、效能化。它应该始终追求为教师的专业发展服务,为探寻更有利于学生成长的培育路径助力。全

人教育论专家小原国芳指出：“我只想把出发点归之于‘人’‘回到人！回到人’，只有进行人的教育，这样的教育才是真正的教育。”教师是学校教育中发展着的鲜活个体，真正的课题研究是引导教师进行实践体验，实现每一个人的有效参与及专业成长。

## 2. 进入教学现场

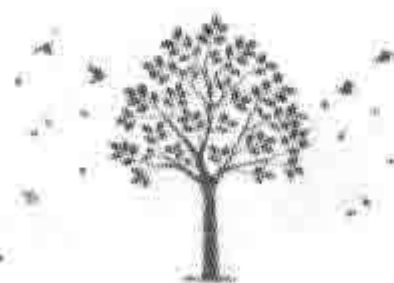
教育科研需要教师成为研究者，教师首先要研究的是学生，是课堂教学，最接地气的课题研究必然直面教学的实践。进入教学现场观察、思考、感悟，将研究内容转化为教学行为，课堂教学研究才更具有实践价值，才能真正实现“教学即研究”。

## 3. 走向实证研究

多年来，中小学领域的课题研究较多以经验研究为主，这样的研究方式便于操作，易于被教师接受和运用。而这种方式主观性、片面性、模糊性、随意性较强，实证性相对缺乏，缺乏足够的支撑，更少了科学的数据分析。这就需要调查、观察、案例剖析等研究方式的注入，研究者更善于将模糊不清的事实转化为可量化，有定论，使课堂教学研究更加可靠，进一步凸显课题研究的实证价值。

## 4. 整合教学科研

中小学教师在日常的教育教学过程中，不仅要积累实践经验，还需要学习先进的教育科学理论，更需要有机地整合教育科研与课堂教学，即教师们需要一种扎根于教育实际、落地于课堂教学的研究，而课题研究课正是将二者结合的有效载体。这种整合有利于将课堂教学目标转化为教育科研目标。教师可以将日常突出的教学问题提炼转化为研究课题，同时，将教育科研的成果适时地应用于课堂教学，促进教师教学行为的改进和教学效果的提升。走下神坛，贴着地面行走的教育科研，才能真正被广大教师群体所接受，也才有利于促进教师的二次成长及专业精进。



## 第一章 >>>

# 课题研究课的理论支撑

### 一、科学研究的性质和特征

#### 1. 科学研究的本质

无论是自然科学还是社会科学研究,其性质是基本相同的,都是人类认识和解释自然界或社会现象的活动。

“认识”是“解释”的基础。认识是回答“是什么”的问题,而解释是回答“为什么”和“怎么样”的问题。

人们认识和解释事物的方法可以有很多种,尽管科学方法不是完美无缺的方法,但却是迄今为止人类最好的方法。对于科学方法而言,首先,要进行观察,观察是科学认识的基础。所谓“观察”,就是通过观察者的感官直接或间接地获取外界信息的过程。为了使观察真实、有效,观察者必须力求客观,排除幻觉、错觉和主观意向的干扰。当然,客观性是相对的,但观察者的客观性水平可以经过长期不懈地学习、训练得以提高。

观察的事物多了,人脑就会在事物之间建立某种联系,就会发现有些事物的联系紧密一些,而有些事物则联系得不紧密或根本没有联系;有些是因果关系,而有些则不一定有很强的因果关系。这种联系的建立过程就叫“解释”,而这种认识和解释的过程就是科学研究的过程。

那么,人是怎样知道事物之间的联系呢?唯有科学方法可以比其他方法更能让人准确地弄清这些联系的性质和强弱。有人说可以凭经验,而不一定用科学方法。所谓经验,从本质上讲,无非是放大了时空尺度的某种实验。另外,仅凭经验还有一个缺陷,就是难以有效地传授给下一代,难以与同行进行交流与发展。而科学的方法不仅能够告诉我们怎样进行客观观察,而且告诉

我们对通过观察而收集来的数据、资料进行处理和分析,可以知道事物之间是否存在联系及是怎样的联系。

### 2. 科学方法的逻辑框架

科学方法的总体逻辑框架是归纳法。这里所谓的“逻辑框架”,是指学术圈一致认可并自觉遵守的从假设到证据、从证据到推理、从推理到结论的一系列操作规则及其相互关系。

归纳逻辑的特点是要有足够的或可以多次重复的观察事实,这是科学与非科学的根本差异,也是科学方法比其他方法更有说服力的原因。

我们必须建立这样的概念——客观描述是正确认识的体现,是解释的基础;只有认识正确,才能解释正确。因此,科学研究至少分为两个层次或步骤:描述性研究和解释性研究。描述性研究回答“是什么”的问题,解释性研究回答“为什么”“怎么样”之类的问题。

### 3. 科学理论

科学研究是人类认识和解释自然界或社会现象的活动,因此,认识和解释的内容以概括性的、抽象的、具有一定普遍意义的语言表达出来,就是理论。换句话说,科学理论实际上是对某种现象具有一定普遍意义的可信的描述和解释。

由于人类对不同事物的认识程度不同,因此所展现出的理论具有不同的深度,根据认识的深度可以分为描述性理论和解释性理论。描述性理论可分为定性描述和定量描述;解释性理论也可根据其精确程度和全面程度分为相关关系的解释、因果关系的解释、过程与机制的解释。

科学理论在研究中的作用:一是前人的理论是后人提出假说的依据;二是前人的理论是在研究的各步骤中进行演绎推理的元素,如大前提、小前提;三是任何一项研究的最终目的或步骤都是发现规律、形成理论,尽管理论的深度和普遍性各异。

## 二、教育研究的方法

教育研究由于研究对象的复杂性,研究方法也多种多样。有学者认为,教育研究实践中共有三类研究方法:实证方法、人类学方法、思辨方法<sup>①</sup>。也有学

<sup>①</sup> 张红霞:《教育科学研究方法》,北京:教育科学出版社,2009年,第13页。



者从研究方法的基本取向和基本范畴出发,把教育研究方法分为哲理研究(应然研究)与实证研究(实然研究)两大类<sup>①</sup>,但考虑到教师实践研究的复杂性和特殊性,可将实践研究单独列为一个基本的研究范畴。但是不论何种分法,教师的研究从其研究的特殊性和本质来看,更多的是少量的“哲理研究”与大量的“实证研究”的“变式”的一种混合体。因为教师在实践过程中,实际上面临着复杂而变化的情境,以及大量的不确定的因素,因此很难分别开展哲理研究或实证研究。或者说,教师很难“一次性”地确定研究的价值而投入预设的实证研究,而往往是在价值判断与采取行动之间不断地往复和协调。

与专家学者相比,教师的研究更多的是在一定的教育理念指引下,通过系统的教育行动来解决所面临的教育实际问题,并且获得对前人提出的教育规律或教育理论的一种再认识和再发现。从这个角度看,教师的研究更倾向于实证研究。

### 三、实证研究的内涵及特征

1989年,叶澜、陈桂生、瞿葆奎等人明确地提出,实证化是教育研究科学化的重要步骤。近年来关于加强教育实证研究的呼声更是不断高涨,特别是2017年1月14日,14所大学的教育科学学院(部)院(部)长、30多家教育研究杂志主编聚首华东师范大学,共商加快教育研究发展、提高教育研究质量之策,大家一致认为,提升中国教育研究的质量和影响力,必须加强实证研究,促进研究范式转型。

实证研究即基于事实和证据的研究。美国社会学家汉森(Hansen, D. A.)曾对实证研究做过一个经典性的概括,实证研究致力于探寻确凿无疑的知识,所提出的是关于研究对象“是什么、曾经是什么、可能是什么、有望是什么”的陈述。

“实证”一词源于拉丁文“Positivus”,意为“肯定”“明确”“确定”。孔德(Auguste Comte)是实证主义哲学创始人,他把“实证”一词提升到了全新的思想高度。他认为,一切知识都必须建立在观察和实验的基础上,经验是一切知识的来源,经验范围以外的知识都是不可靠的。孔德对人类知识的发展提出了著名的“三阶段理论”。人类认识和理解外部世界的现象先后经历神学阶

<sup>①</sup> 张肇丰:《从实践到文本:中小学教师科研写作方法导论》,上海:华东师范大学出版社,2011年,第10页。



段、形而上学阶段和实证阶段。在神学阶段，世界和人类的命运主要借助上帝和神灵来解释，这是临时的和预备的阶段；在形而上学阶段，人类的认识虽然有进步，用本质、最后原因和其他抽象观念来说明世界和人类命运，但这还不是符合外部世界的科学说明；在实证阶段，人类认识才达到正常状态，即观念和客体的统一。

科学研究的目的在于发现真理、揭示规律，它有三个基本功能：一是描述功能——告诉人们是什么，揭示事物的真实面貌；二是解释功能——告诉人们为什么，揭示事物之间的因果关系；三是预测功能——告诉人们会怎样，揭示事物变化的未来趋势。而要实现这三个功能，只能通过实证研究。

我们可以把实证研究的基本特征归纳为四点：第一是客观，以确凿的事实和证据为基础，实事求是，不被个人的主观愿望或偏见所左右；第二是量化，努力获得对事物特征和变化的“度”的把握，而非笼统的、模糊的描述；第三是有定论，有确切的发现或结论，而非无休止的争论；第四是可检验，通过专业化背景下建立起来的共同概念、共同规则，使用共同方法、共同工具，可以获得相同的结果。

#### 四、实证研究的方法

袁振国教授在《实证研究是教育学走向科学的必经途径》一文中提出了“实证研究是一个不断丰富创新的方法体系”<sup>①</sup>，并列举了从亚里士多德“旧”的逻辑方法到培根归纳、分析法的演变过程。在这个过程中，最重要的一步便是将“实验”引入研究过程，经过实验过程后，经验就不再是偶然的、盲目的，而成为有指导性的了，它就像黑夜行走时点燃的蜡烛，可以照亮前行的道路。可见，实证研究作为自然科学的研究方法是在不断发展的。一方面，近代自然科学的方法得益于实证方法的发现与运用；另一方面，自然科学的发展催生了实证主义。

实证研究不是一种具体的研究方法，而是从最严格控制变量的实验研究、准实验研究，到完全不控制变量的大数据分析的方法体系，它包括考古研究、文献研究、调查研究、访谈研究、观察研究、视频分析研究、词频研究、知识图谱分析、统计研究等类型体系，是一个不断丰富、不断创新的方法链条。具体的

<sup>①</sup> 袁振国：《实证研究是教育学走向科学的必经途径》，《华东师范大学学报（教育科学版）》，2017年第3期。



研究方法是各个领域可以共用的问卷法、访谈法、观察法、统计分析法等。而且教育中的“实证”应理解为扎实的证据,不仅包括可以量化、进行数据统计分析的自然数字,还应包括其他各种不可量化的诸如文本、语音、视频等的质性资料,因为它们都是支持教育问题科学化解决的重要证据。

袁振国进一步提出,实证研究即基于事实和证据的研究,并指出人们对实证研究的一些误区,如把定性研究和实证研究作为对立双方来看待,他认为“只要一项研究是基于事实和证据的,它就是实证研究,而不在于它是定量分析还是定性分析”<sup>①</sup>。以往以“量化”作为研究方法的分割线,割裂了定量研究与定性研究的关系,也割裂了人文与科学的联系,将科学研究等同于精确的数字研究,无疑会走进“死胡同”。袁振国的观点打破了以往对实证研究的狭隘理解,看似扩大了实证研究的外延,其背后是真正理解了实证研究的内涵。

课题研究课作为研究与教学整合的一种新型课型,是承担研究活动的一种有效载体,其实施也是遵循实证研究方法进行的,即为了解决教学中存在的问题,在研究方案中预设措施,并在课堂过程中进行反复尝试、观察、验证,从而寻找到最有效的解决方法。所以,从这个角度来看,课题研究课是一种基于实证研究的有效途径。

<sup>①</sup> 袁振国:《实证研究是教育学走向科学的必经途径》,《华东师范大学学报(教育科学版)》,2017年第3期。