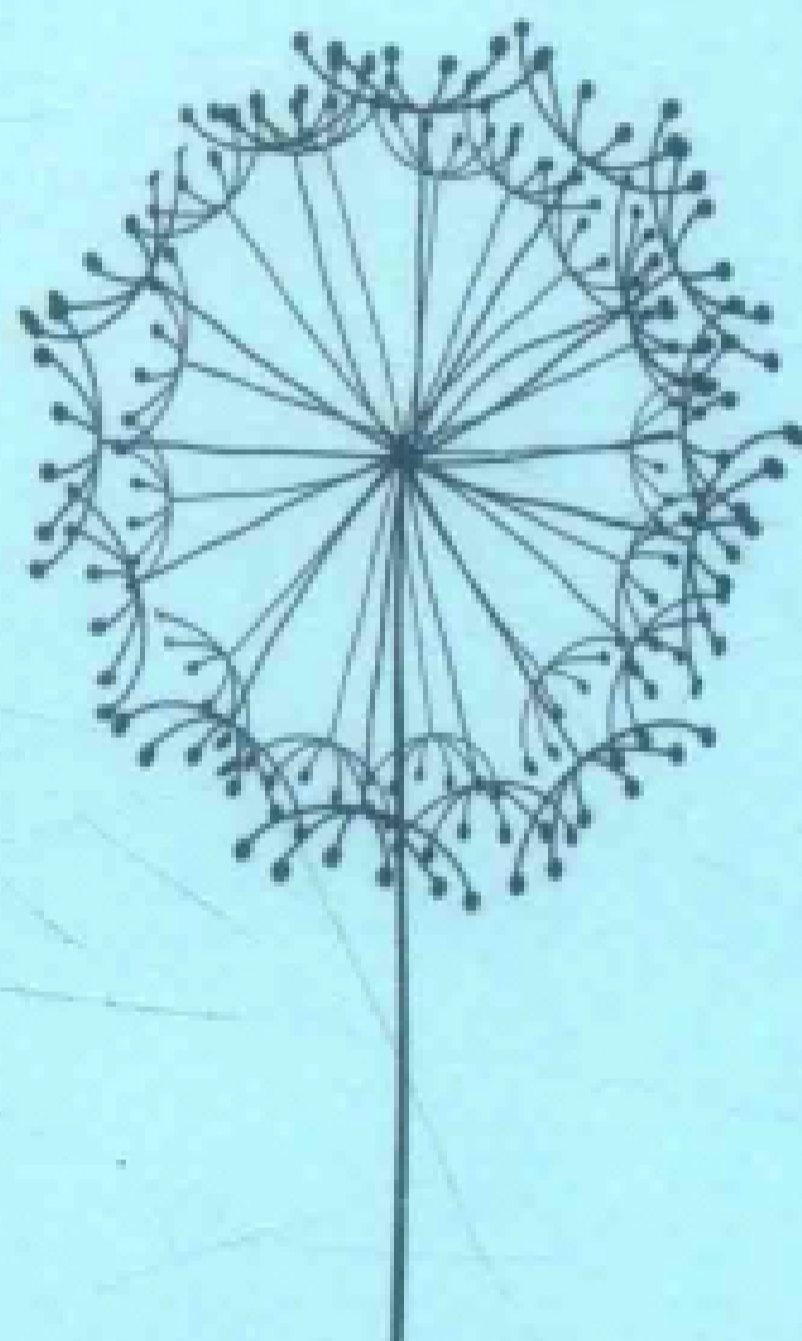
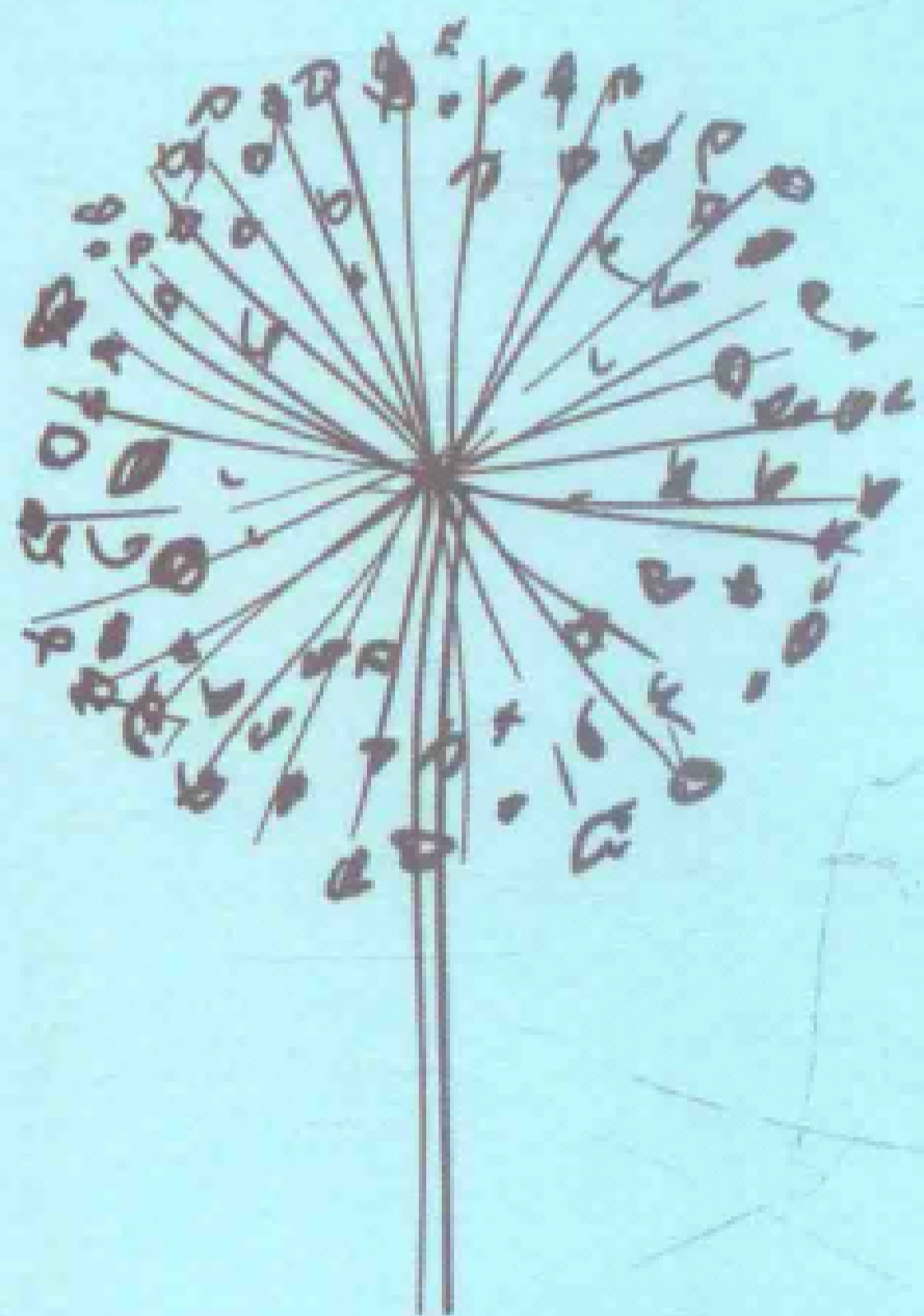
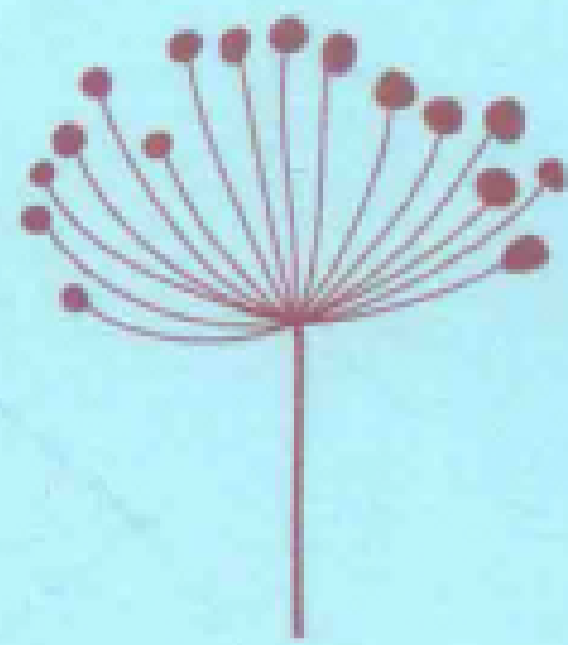


『三转变』课堂的理论与实践

主编 陈庆康 卢雄 杨洪林



中小学名师讲堂·魅力学校之特色育人活动系列丛书



西南交通大学出版社

以文化人，用先进理念筑牢教育阵地

ISBN 978-7-5643-7198-2



9 787564 371982 >

定价：88.00元

中小学名师讲堂·魅力学校之特色育人活动系列丛书

“三转变”课堂的理论与实践

主 编◎陈庆康 卢 雄 杨洪林
副主编◎胡 韬 简云超 涂勋志 李双渡
张学延 金 忠 陈建中 尹国华
何高明

西南交通大学出版社
· 成都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

“三转变”课堂的理论与实践 / 陈庆康, 卢雄, 杨洪林主编. — 成都: 西南交通大学出版社, 2019.10
ISBN 978-7-5643-7198-2

I. ①三… II. ①陈… ②卢… ③杨… III. ①课堂教学 - 教学研究 - 中学 IV. ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 240627 号

“San Zhuanbian” Ketang de Lilun yu Shijian

“三转变”课堂的理论与实践

主编 陈庆康 卢雄 杨洪林

策划编辑	梁红
责任编辑	梁红
封面设计	曹天擎
出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市二环路北一段 111 号 西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网址	http://www.xnjdcbs.com
印刷	成都勤德印务有限公司
成品尺寸	170 mm × 230 mm
印张	18.5
字数	332 千
版次	2019 年 10 月第 1 版
印次	2019 年 10 月第 1 次
书号	ISBN 978-7-5643-7198-2
定价	88.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

《“三转变”课堂的理论与实践》

编委会

主 编：陈庆康 卢 雄 杨洪林

副主编：胡 韬 简云超 涂勋志 李双渡 张学延

金 忠 陈建中 尹国华 何高明

编 委：巴小坤 何 丽 杜雪红 任苍松 董成亮

张 君 彭镜成 杨永清 刘 攀 覃 志

倪钟杰 张斌辉 周 益 熊 刚 胡泽余

杨 劼 罗 杰 刘永生 刘汉泉 王发光

杨 菊 杨 磊 朱 惠 邓 强 牟方新

钟祥兵 张友帆 李跃先 温丽翠 杨 川

严小川 王 煜 唐学润 陈 静 汪 霞

周 翠 廖 琴 李 莉 王贤康 赵 畅

刘延金（成都师范学院）

张 丽（甘孜州泸定县第一中学）

序

党的十九大报告指出，建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，加快教育现代化，办好人民满意的教育，“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”。这为新时代做好教育工作指明了奋斗目标和正确方向。新时代的基础教育工作者，不忘初心、牢记使命，就是要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

课堂是对学生进行教育教学的重要组织形式，是教育改革关注的核心领域。要深化基础教育人才培养模式改革，就要吹响课堂教学改革的号角，掀起一次又一次的“课堂革命”，努力培养学生的创新精神和实践能力。21世纪初启动的新课程改革对课堂教学提出了新的要求，我国的课堂教学也随之发生了明显变化。教育的最大价值和意义，在于满足人的发展需要，为人的成长引领方向。课堂是学校育人的主阵地，需要最大限度地体现出学校教育的育人功效。目前我们的中小学的课堂改革成果并不尽如人意，一些观点甚至认为中小学的课堂剥夺了学生学习的自由，阻碍着学生的个性发展、全面发展。批评声虽有过激之处，让我们这些从事中小学教育工作的人感到委屈，但也从一个侧面反映了当下中国基础教育一个不争的事实：很多中小学课堂并没有最大限度地发挥出它应有的育人功效。这需要我们再度审视我们的课堂，反思我们的课堂，变革并重构我们的课堂。这是我们顺应国家新一轮课改、承担教育使命的应有之为。

2014年颁布的《教育部关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》，标志着课程改革由全面实施进入全面深化阶段。2015年，温江中学校长陈庆康承担了四川省教育科研资助金项目课题“课堂教学‘三转变’理论探索与实践研究”，就是在课程改革全面深化这一现实背景下提出并举全校之力研究的。随着研究的深入，课题组与成都师范学院卢雄教授带领的教育科研团队深度合作，取得了一系列理论与实践研究成果。《“三转变”课堂

的理论与实践》就是这一课堂教学改革理论研究与实践探索的结晶。

课堂教学“三转变”的研究，从理论层面回答了基础教育课堂革命是什么、为什么的问题，在实践层面回答了怎么变的问题。

为什么要实现课堂教学“三转变”？毋庸置疑，基础教育课堂普遍存在“讲风过盛”“重教轻学”“为教而导”等课堂教学守旧行为；存在“无师无导”“导无情趣”“导之无法”“导之不深”“缺乏温度、高度和深度”等课堂教学现象。学生学习“被动参与”“学法单一”“学力差异过大”“学习低效”“单打独斗”“协同性差”等问题突出。

何谓课堂教学“三转变”？一是变“讲堂”为“学堂”，让学生做学习的主人；二是变“听中学”为“做中学”，让学生学会学习；三是变“个人学”为“大家学”，让学生学习增值。从教学论层面看，课堂教学“三转变”是强调“以学为中心”的一种教学价值主张，旨在改变传统的“以教为中心”的课堂生态，建构真愉悦、高共鸣、真协同、高生成的现代课堂。

一、课堂教学“三转变”，是回归课堂教学本质和价值所需

现代教学论认为，教学具有显性价值与隐性价值。教学的显性价值主要体现在学生对知识的掌握和学习任务的达成，以可测量的知识掌握程度为标准；教学的隐性价值体现在学生的情感升华、合作精神的培养、创新意识的养成和精神品性的丰富。从价值目的来看，教学的显性价值具有教学功利性、工具性目的，教学的隐性价值才是去功利性和工具性的，是教育的终极追求，它才能让学生获得生活意义的认识，人格得到完善和健全，德性得到修炼，灵魂得到提升，尊严和价值得到彰显。

从教学的价值和意义看，课堂教学“三转变”所主张的课堂，是以“人”本身为目的的关系和意义来建构，从学生学习行为发生、学习意义获得的依据来建构，超越了“功利”，摒弃了“支配”，以美善、崇高和正义为引领，通过引导、激发和唤醒，让学生在重构学习和生活中，学会尊重、敬畏真理、洗涤灵魂，培养和塑造自己的健康人格和高尚品性，彰显生命的价值与意义。因此，课堂教学“三转变”的建构是对课堂教学“育人”本质的回归，具有教育的终极追求情怀，体现课堂教学的最高价值。

二、课堂教学“三转变”，是让学生学习的权利和自由得到关照，实现“以生为本”的必由之路

现代教学论主张学习是一种心智活动，需要在自己的思考和判断下进行自主选择、独立自由地探索和尝试、自由表达自己的成果。同时，主张现代课堂要唤起学生内在的学习主动性和自主学习的热情，提升学生在学习活动中的自由程度，确保学生学习的权利，实现学生自主高效科学地学习。

从现代教学论的这一价值意义层面看，课堂教学“三转变”所主张的“变‘讲堂’为学堂”，就是基于“人是自由的，才能成为自主的，生命的力量才能自由舒展，潜能和价值实现的欲望才能被激发出来，课堂需要呵护学生生命的自由，捍卫学生学习的主体”的理念提出的，强调作为学习主体的学生，在个人独学的基础上，在教师引导下，通过师生合作、生生合作，实现自我探索、自我选择、自我构建和自我创造的自主、科学、高效的学习。这本身就是让学生摆脱对教师的过分依赖，对学生学习权利与自由的最大尊重，是现代教学论价值的具体体现。

三、课堂教学“三转变”，是实现学生德智体美劳全面发展的主要途径

现代教学论认为，每个学生都具有不可替代性、直接性和现实性，教学要以人为中心，承认学生学习的起点不同、学习习惯不同、学习品质差异，要从每一个学生的特点出发，为学生提供合适的教育，将教学生活融入学生的生命中，让每一个学生有学习的存在感和获得感，实现教学生活生命意义化。

依据现代教学论的这一观点，课堂教学“三转变”就是“高扬学生的价值需要，以学生的内在学习品质的提高和主体价值需求得到满足为目标，从而让学生的需要得到最大实现”的一种教学主张，它既强调教师的“导”，又强调学生的“学”，并始终视学生为课堂的主人，主张教学要在教师的引领下，不断激发学生的学习动力和学习动机，提高学生的学习能力，改善学生的学习态度，改变学生的学习方法。这些思考与主张，无疑是对“学生是课堂的主人，是教学的起点和终点”的一种很好的诠释与探索，是对现代教学论上述观点理论延伸的积极回应与探索。

本研究提出的课堂教学“三转变”，即温江中学在教学实践上所追求的课堂教学改革，并不只局限于课堂教学改革视野，而且试图通过一个学校的教育探索，改变现有的不符合现代教学论所提倡的课堂结构与生态。所以，课堂教学“三转变”所主张的是一个学校教育的系统变革，包括学校管理与评价变革、班级管理变革、课程变革、课堂教学变革和教师培养模式的变革，在实践层面提出了“激探用悟”这一实现“三转变”的基本策略，这些基本策略的理论价值，还需要在实践中得到进一步检验。

本课题研究成果既是温江中学全体教师集体智慧的结晶，也是成都师范学院教育理论研究与温江中学基础教育改革实践深度融合的成果。参与本书编写的人员和具体分工如下：

陈庆康、卢雄、杨洪林负责本书的写作提纲。卢雄、简云超承担了各章的统稿工作。陈庆康、杨洪林完成了第一章；胡韬、卢雄完成了第二章、第四章；卢雄、涂勋志完成了第五章、第七章、第八章；简云超完成了第三章、第六章。本书引用了温江中学部分老师的论文或者成果，作者已在文中标出，不再一一列出。

在本书的编写过程中，我们参考了大量的文献资料，参考文献已一一列出，但仍然有个别资料难以找到准确出处。在此特向这些文献的作者表示衷心的感谢，并且向未能列举的文献资料作者表达歉意。

由于时间和编写者水平有限，书中疏漏之处在所难免，恳请读者提出宝贵意见和建议。

编者
2019年元月

目 录

第一章	课题的提出与研究设计	/ 001
第二章	课堂教学“三转变”：从理念到理论	/ 012
第一节	课堂教学“三转变”的基本理念	/ 012
第二节	“三转变”课堂教学的理论	/ 018
第三章	变“讲堂”为“学堂”：做学习的主人	/ 029
第一节	“讲堂”与“学堂”概述	/ 029
第二节	“讲堂”变“学堂”的依据	/ 034
第三节	“讲堂”变“学堂”的问题与原则	/ 047
第四节	“讲堂”变“学堂”的流程与措施	/ 056
第五节	“讲堂”变“学堂”的注意事项	/ 068
第六节	课堂教学案例	/ 080
第四章	变“听中学”为“做中学”	/ 093
第一节	“听中学”与“做中学”的依据	/ 093
第二节	变“听中学”为“做中学”的策略	/ 097
第五章	变“个人学”为“大家学”：实现高效的学习	/ 112
第一节	高效学习的相关理论概述	/ 112
第二节	个人学与高效学习	/ 117
第三节	大家学与高效学习	/ 124
第四节	变“个人学”为“大家学”——构建高效学习共同体	/ 129
第五节	变“个人学”为“大家学”的实践研究	/ 133

第六章 引领转变：实现教师专业发展 / 159

- 第一节 课堂教学“三转变”与教师专业发展概述 / 159
- 第二节 课堂教学“三转变”促进教师专业发展的依据 / 182
- 第三节 课堂教学“三转变”促进教师专业发展的具体措施 / 191
- 第四节 课堂教学“三转变”经典案例 / 198

第七章 要素转变：学与教模式重构 / 214

- 第一节 学习模式概述 / 214
- 第二节 教学模式概述 / 218
- 第三节 学与教模式重构 / 222
- 第四节 学与教模式重构的实践研究 / 226

第八章 助推转变：学校组织变革的探索 / 244

- 第一节 学校组织变革概述 / 244
- 第二节 学习型学校组织变革探索 / 252
- 第三节 学习组织变革的实践研究 / 257

第一章

课题的提出与研究设计

一、课题缘起

课题缘于问题。温江中学从 20 世纪 90 年代开始，就提出了“三主和谐”的办学思想，并围绕这一办学思想，迈出了学校教育改革与探索的步伐，成功完成了中国教育学会“十五”规划课题“‘三主和谐’教育模式研究”，并荣获四川省哲学社会科学一等奖。“‘三主和谐’教育模式研究”课题重在研究课堂教学中师生关系、生生关系，在理论和实践层面，很好地提出了建构新型课堂师生关系、生生关系的观点、策略、方法和路径。2007 年，学校在秉承“三主和谐”办学思想的基础上，进一步提出了“三发展”办学理念，并围绕这一办学理念，成功完成了成都市“十一五”规划课题“高效课堂教学行为研究”。此课题在“‘三主和谐’教育模式研究”提出的新型师生关系、生生关系的基础上，对教师有效、高效的教学行为进行了归纳和整理，形成了“高参与、高认知、高情意”的高效课堂教学行为策略，很好地转变了教师教学观念和行为，提升了课堂教学整体效益，丰富了学校发展内涵。但从更高的课堂教学追求和学校发展的现实困境来反观前面的研究，课堂教学仍然存在很多问题，仍不能很好地服务于学校新的内涵发展的现实需要。学校需要在前面研究的基础上，开阔视野，进一步深化课堂教学改革，更加深入、系统地解决学校发展中面临的现实困境，丰富学校发展核心内涵，提升办学品质。目前，我们认为，学校课堂教学面临的问题概括起来主要是“两个缺失”：

一是学习主体地位缺失。当前，学校课堂教学中“重教轻学”的问题在一定程度上依然很突出，“教师开花，学生无果；课堂依然故我，一讲到底满堂灌，教师喜欢包办，学生喜欢依赖；不愿学、不会学、学法单一、学习低效”等现象依然存在，这必然导致学生的学习主体地位缺失，不能真正成为学习的主人。

二是教师主导地位缺失。当前学校课堂教学中存在“摆样子”“花里胡哨”“华而不实”等乱象，教师“为教而导”“导之无法”“导之不深”“导之无效”，整个课堂“有温度而无深度”的现象突出。这种没有充分发挥教师“导”的作用的课堂，必然会使教师的主导功能缺失，同样使学生难以真正成为学习的主人。

我们认为，课堂教学存在“两个缺失”主要有三个方面的原因：

一是过于相信经验，不愿变。温江中学是四川省首批重点中学、四川省首批国家千所示范性高中，以及中国陶行知研究会中学教育专委会秘书处单位，在全国享有很高声誉。学校云集了一大批优秀教师，他们都有丰富的教学经验。有一部分老师觉得自己教学成绩还不错，经验也很丰富，不太想改变自己，不太愿意根据学生的学情变化来改变自己的教学观念与行为，虽然他们明白：时代在改变，教师的教学观念和行为也需要改变；虽然他们在教学效果不理想时，也非常困惑、矛盾和痛苦，甚至有很多埋怨，埋怨学生不听话、不努力，但他们过于相信经验，依然不愿去改变。这必然导致重教轻学，学生学习主体地位难以充分发挥。

二是害怕失败，不敢变。有一部分教师“怕”变，害怕如果不讲“透”，不讲“到位”，学生成绩就会不好，会误人子弟，对不起学生，对不起家长，对不起学校，对不起为人之师的良心。所以，他们虽然很苦很累，但仍旧不敢放手，不仅要讲，而且要讲“透”、讲“细”、讲“到位”，讲了责任才尽到了，才对得起自己作为教师的良心。否则，自己心里就没有底。另外，还有一部分青年教师想变但又不知道该怎么变，找不到好的路径和方法，不敢去变。

三是课改形神分离，乱变。在课堂教学改革的过程中，有一部分教师虽然积极参与课堂教学改革，学习观摩别人的优秀课改课堂，但却是照抄照搬、依葫芦画瓢，有课改之形而无课改之实，没有深刻领悟课改和教育的实质、核心与要义，没有真正厘清教与学的关系，导致课堂教学“重教书轻育人——魂不附体，对三维目标认识不清——牵强附会，课堂学习目标模糊——无的放矢，无问题的问题——徒有虚名，表面热闹虚假繁荣——华而不实，不该讨论时讨论——得不偿失，讨论时间不足——浅尝辄止，课堂生态不佳——骚动的心，课堂生成存疑——无言的结局”等课改乱象频生。

温江中学课堂教学中存在的“两个缺失”问题具有普遍意义，是当前高中课堂教学改革需要探索和解决的共性问题。所以，我们认为，要想更好地实现学校自身的内涵发展，构筑“温中教育强大梦”，顺乎课改新需要，突破学校在发展中面临的新瓶颈，必须推进我校课堂教学的整体改革，积极构建

我们所追求的真正符合教育本质的理想课堂、高效课堂和生命课堂。

围绕解决课堂教学的“两个缺失”的问题，我们还进一步思考了以下三个层面的问题：

一是新课改背景下的课堂应该是什么样的课堂？是以教师的教为中心还是以学生的学为中心？是教为学服务还是学为教服务？是“教堂”还是“学堂”？即我们的课堂需要追求什么样的价值取向？当然，按照新课改理念，显然是后者，这应该是我们的课堂教学价值追求。但课堂教学现实告诉我们，我们离这一价值追求还有一定距离，需要转变课堂教学观念。

二是构建学堂如何凸显“学”是堂的核心？要凸显“学”是堂的核心？就要以学为中心，而不是以教为中心。首先，需要革去课堂教学中存在的“重教轻学、学法单一”的顽疾，打破将“主导”等于“主体”，教师“教了”就等同于学生“学了”，以“教”代“学”，学服从教的行为误区。要做到这一点，必须从破教师的“讲风”过盛，变学生从被动、单一的“听中学”为“做中学”开始。这样才能从根本上打破课堂教学中存在的“重教轻学”的顽疾，还学生学习的主体地位。

三是构建学堂如何凸显“学”过程中的“堂”？堂本义是高大的房子，与学联在一起，堂就是学习的场所。“学堂”这个场所彰显着一种强大的学习气场，代表着学习的良好氛围和张力。如何营造良好的学习氛围和张力，凸显“学”过程中“堂”所意蕴的那种强大的“齐学融融、共生共振”的学习气场？需要在独学的基础上，营造“群学”的氛围，实现变“个人学”为“大家学”，实现不同学力学生的共生共振，让所有学生的学习都能产生很好的增值效应。

正是基于上述深入思考，温江中学于2013年12月提出“课堂教学‘三转变’”的课堂教学核心价值主张，即变“讲堂”为“学堂”，让学生做学习的主人；变“听中学”为“做中学”，让学生学会学习；变“个人学”为“大家学”，让学生学习增值。为落实核心价值主张，学校组建了课题组，并进行了一年多的前期研究，旨在解决在我校课堂教学中存在的带有普遍意义的“两个缺失”的问题，从整体上更加深入推进新一轮学校课堂教学的整体改革。

二、课题研究的意义

本课题研究属于课堂教学改革领域的研究，旨在针对课堂教学面临的问题，围绕教与学两个层面，研究在新一轮课改背景下的高中课堂面临的大家

一直在努力解决却总没有解决的核心问题，即如何实现从“以教为中心”的课堂向“以学为中心”的课堂转变，让教更好地服从于、服务于学，真正建构起我们追求的“理想课堂、高效课堂、生命课堂”三堂合一的学堂，真正还学生学习的主动权，让学生真正成为学习的主人。

从理论层面看，本课题研究将从现代教学论的层面，围绕研究的核心问题，从理论上清晰地回答两大层面的问题。一是什么课堂才是我们所追求的“三堂合一”的“学堂”？二是怎样建构我们所追求的“三堂合一”的“学堂”？从“教”的角度，该怎样转变当下我校存在的具有普遍意义的“讲风过盛”“重教轻学”、课堂“无师无导”“导无情趣”“导之无法”“导之不深”“导之无效低效”等问题，让教师的“导”的作用发挥到最佳，真正做到“为学而导”“导得有情”“导得 lawful”“导得深入”“导得高效”，既有“导”的温度，又有“导”的高度和深度，真正让“教”在课堂的生成中，点化学生的学习慧根，真正变“讲师”为“导师”，为学生学习提供支持、帮助、适当引导和及时准确的评价与反馈，从课堂建构上凸显“学堂”的核心——“学”。从“学”的角度，该如何通过变革课程、课堂结构、评价机制、学习策略与方法等，努力营造强大的学习“气场”，唤醒、激发学生内心强大的学习潜能，提升学生的学力，改变学生不愿学、不会学、学习低效的问题，让学生乐学、会学、善学、学得高效，真正还学生学习主动权，让学生成为学习的主人。

从实践层面看，本课题研究将引领我校的整体改革。学校将围绕课题研究，成立课改办，并依托省市课题指导专家和北京师范大学老教授协会、北京大学老教授协会等高校专家团队，从制度层面做好顶层设计，进一步创新研究机制和改革评价体系，真正唤起我校教师积极参与课改、参与科研的内在觉醒，全方位建立集德育和校本课程开发、课堂教学改革及班级改革三位一体的课改新机制，力图通过“三转变”，深度推进我校的课堂教学改革，创新学校发展新内涵，使学校在新一轮课改中脱颖而出，进一步增强学校的可持续发展能力，办人民更加满意的优质教育！

三、国内外相关研究及述评

（一）相关理论研究成果

1. 中国传统教育思想

中国传统教育思想强调“为教”与“为学”。如中国教育先贤孔子提出了“知之者不如好之者，好之者不如乐知者”的学习之道。《礼记·学记》

还提出了“独学而无友，则孤陋而寡闻”“道而弗牵，强而弗抑，开而弗达”的为学之道。这些教育思想与教育智慧为本课题研究的确立奠定了坚实的理论基础。

2. 陶行知先生的“教学做合一”教育观

中国伟大的人民教育家、思想家陶行知先生提出了“教学做合一”的教育观。他主张：教的法子要根据学的法子，学的法子要根据做的法子。在做上教的是先生，在做上学的是学生，从先生对学生的关系说，做便是教；从学生对先生的关系说，做便是学。先生拿做的来教，乃是真教；学生拿做的来学，乃是真学。“教而不做，不能算教；学而不做，不能算学。教和学都以做为中心”，要教学做合一。陶先生的“教学做合一”的教育观与新课改所倡导的“自主、合作、探究”的教育思想一致，都强调尊重学生的主体地位，要为学而教，以学为中心，要在做中学，让学生成为学习的主人。而课堂教学“三转变”研究要做的就是创建“教学做合一”的课堂。因此，陶先生的“教学做合一”教育观将为本课题研究开展提供有力的理论支撑。

3. 郭思乐的“生本”教育观

华南师范大学教授郭思乐提出了“生本”教育观。他主张：以学生为主体，以学习为基调，以小组合作为形式，以探究为归旨，建立“起点非零”的学生观、“生命的牧者”的教育观和“教皈依学”的教学观，实现课堂从控制生命到激扬生命的转变。这些主张，将为实现课堂教学“三转变”提供很好的研究指引。

4. 裴娣娜的“主体教育”主张

北京师范大学教授、博士生导师裴娣娜早在20世纪90年代就对“主体教育”做了有益的探索与研究，她提出了“主体参与，合作学习，差异发展，体验成功”的主体教育主张。我们认为，她提出的“差异发展”，实际上体现的就是因材施教的观点，她反对把课堂变成工厂，把学生变成“标准件”，她的主体教育的主张为我们实现课堂教学“三转变”提供了很好的研究思路。

5. 埃德加·戴尔的“学习金字塔”理论

美国学者埃德加·戴尔认为：学习效果在30%以下的几种传统学习方式都是个人学习或被动学习；而学习效果在50%以上的，都是团队学习、主动学习和参与式学习。他把教学行为分成了七种：第一种，讲授、听讲，就是老师讲、学生听，这种学习方式效果最差，两周以后学生还能记住的内容只剩下5%；第二种，阅读，通过阅读学到的内容，两周以后学生还能记住10%；

第三种，通过声音、图片或视频等进行学习，这样，两周后学生可以记住 20% 的内容；第四种，演示或示范，采用这种学习方式，两周以后学生可以记住 30% 的内容；第五种，分组讨论（每组 4~6 人，有负责人，学生情况参差不齐），两周后学生可以记住 50% 的内容；第六种，做中学或实践演练，这样两周后学生可以记住的内容达 75%；第七种，教别人或对所学知识的立即应用，这种教学行为效果最好，学生可以记住 90% 的学习内容。

埃德加·戴尔的“学习金字塔”理论将为我们实现课堂教学“三转变”提供理论上的重要的实证依据。

（二）相关实践研究成果

目前，全国大部分高中学校都在落实课程改革，立足于自身办学特色，变革课堂教学，追求课堂教学的高效。如河北衡水中学将科学主义的教育管理运用到极致，针对教师的教、学生的学和学校管理三大领域进行改革，探索创造出了独特的“衡水模式”，做到了“教师的教是有激情、负责任、高效益的，学生的学是自主、自觉和创造性的，学校管理精细化、科学化、人性化，刚柔相济，双管齐下”，创造了轰动全国的“衡水效应”。又如河南省南阳市西峡县一高的“三疑三探教学模式理论与实践研究”，其牢牢抓住学生在高效率学习生成中的两个关键环节——疑和探，通过走班改、课改一体化的学校整体改革之路，成功建构了“设疑自探——解疑合探——质疑再探”的课堂教学模式，并通过成功的实践，创造出了享誉全国的农村教育神话。再如北京十一中紧紧抓住课改的有利契机，成功探索“个性化课程”和“走班制”教学的改革之路，办学成果突出。不得不说，这些教育改革探索事例为我们课题的研究提供了很多可资借鉴的经验。

（三）对相关研究成果的述评

这些理论与实践研究成果，再一次告诉我们一个基本的教育事实：任何学校要在新一轮课改中脱颖而出，有所作为，就必须走课堂教学变革之路，真正从各种偏离教育本质的教学误区中走出来，回归教育本质，回归教学本质，回归学生，让学校管理、教师的教都服从于、服务于学生的学。这需要我们变革教师的教，转变我们不好的“教”的观念、习惯和行为，进一步探索学生自主、自觉、创造性学习的多元学习生态，真正做到把“爱心和激情带进课堂，把目标和问题带进课堂，把方法和效果带进课堂”，真正落实“把学习的主动权还给学生，把学习的时间还给学生，把学习的快乐还给学生”，成功实现教师“导”的高度与学生“学”的深度有机结合，变“要我学”为