



论黑格尔哲学的  
三个原则



何云松 著



西南交通大学出版社

# 论黑格尔哲学的三个原则

何云松 著



西南交通大学出版社

· 成 都 ·

---

图书在版编目 ( C I P ) 数据

论黑格尔哲学的三个原则 / 何云松著. —成都:  
西南交通大学出版社, 2019.11  
ISBN 978-7-5643-7225-5

I. ①论… II. ①何… III. ①黑格尔 (Hegel,  
Georg Wehhelm 1770-1831) - 哲学思想 - 研究 IV.  
①B516.35

---

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 251956 号

Lun Heige'er Zhexue de Sange Yuanze

论黑格尔哲学的三个原则

何云松 著

责任编辑 郑丽娟

封面设计 曹天擎

出版发行 西南交通大学出版社

(四川省成都市金牛区二环路北一段 111 号)

西南交通大学创新大厦 21 楼)

发行部电话 028-87600564 87600533

邮政编码 610031

网址 <http://www.xnjdcbs.com>

印刷 四川煤田地质制图印刷厂

成品尺寸 148 mm × 210 mm

印张 6.5

字数 164 千

版次 2019 年 11 月第 1 版

印次 2019 年 11 月第 1 次

书号 ISBN 978-7-5643-7225-5

定价 35.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

# 目 录

引 言 .....	1
第一章 黑格尔哲学的观念论原则 .....	4
第一节 观念论是黑格尔哲学的一个原则 .....	5
第二节 黑格尔为什么坚持观念论 .....	14
第三节 对黑格尔哲学的观念论的思考 .....	24
第二章 黑格尔哲学的实体即主体原则 .....	45
第一节 实体即主体是黑格尔哲学的一个原则 .....	45
第二节 如何理解黑格尔哲学的实体即主体 .....	48
第三章 黑格尔哲学的思维与存在同一原则 .....	70
第一节 思维与存在同一是黑格尔哲学的一个原则 .....	70
第二节 如何理解黑格尔哲学的思维与存在同一 .....	75
第四章 以三个原则解读黑格尔哲学 .....	84
第一节 黑格尔哲学的主要特征 .....	84
第二节 黑格尔哲学的辩证法 .....	110
第三节 黑格尔哲学的真理观 .....	123
结 语 .....	135

参考文献 .....	143
附录 以贝克莱和黑格尔哲学为例论唯心主义的认识根源 .....	146
引 论 .....	146
第一节 贝克莱主观唯心主义的认识根源 .....	153
第二节 黑格尔客观唯心主义的认识根源 .....	172
第三节 主观唯心主义与客观唯心主义的认识根源之比较 .....	189
第四节 关于唯心主义 .....	191
参考文献 .....	200
后 记 .....	201
后 记 .....	203

## 引 言

我最初接触的哲学是作为教科书的马克思主义哲学原理，由此我对哲学产生兴趣。随着学习的深入，我发现要真正把握马克思主义哲学，必须了解西方哲学。而且就哲学这个概念和哲学这门学问的渊源来说，只有西方哲学才是本来意义上的哲学，因此要真正把握哲学也必须学习西方哲学。

黑格尔哲学是传统西方哲学的集大成者，也是传统西方哲学与现代西方哲学的分水岭。黑格尔哲学在西方哲学史上的地位无疑是非常重要的。众所周知，黑格尔哲学是马克思主义哲学的直接理论来源之一。因此，在一般地了解西方哲学史的基础上，我把学习和研究西方哲学的重点放在黑格尔哲学。

国内外研究黑格尔哲学的人不少，但由于黑格尔哲学的庞大和晦涩，以及研究者的背景理论不同，人们研究黑格尔哲学的观点，特别是在对黑格尔哲学的解读方面，分歧较多，有的甚至截然相反。可见对黑格尔哲学的解读性研究仍是一项很有理论意义的工作。黑格尔哲学对现代西方哲学和马克思主义哲学都有较大影响。西方哲学这门古老并曾经身份尊贵的学科，步入现当代仍进展缓慢甚至身份尴尬，出现西方哲学终结或死了的声音，一门以追求真理为初心的学科始终没有达到科学。如果要重振传统西方哲学或形而上学，进一步研究黑格尔哲学是很有必要的；而解读黑格尔哲学既是研究黑格尔哲学的基础，也是研究黑格尔哲学的一个视角。当下马克思主义哲学的发展也存在一些深层次问题，进一步发展马克思主义哲

学显然绕不开黑格尔哲学这个直接理论来源。因此，进一步对黑格尔哲学进行解读性研究也有很强的现实意义。

从研究的视野看，一方面把黑格尔哲学看作一个自足的体系，另一方面把黑格尔哲学放入传统西方哲学史的内在学理中考察，这样的解读性研究做得还不够。作为传统西方哲学集大成者的黑格尔哲学，应该在这个视野下得到深入解读和研究。我的这部书稿，就是在这个视野下，主要从本体论和认识论角度，紧紧结合黑格尔哲学著作原文<sup>①</sup>，对黑格尔哲学做总体的、一般的解读性研究。

通过研读黑格尔哲学主要著作，我认为黑格尔哲学贯穿着这样三个原则：观念性原则、实体即主体原则、思维与存在同一原则。领会和把握好这三个原则，有助于阅读和理解黑格尔哲学著作。否则，容易出现偏差，甚至南辕北辙，或如堕五里雾，不知所云。这三个原则，分别地看，懂点黑格尔哲学的人对它们都并不陌生。但把它们上升到黑格尔哲学的原则的高度，并作为一个有机统一体放在一起论述，似乎还没有人这样研究过。我之所以说这三个原则是有机统一的，是因为：一方面，黑格尔哲学本身是一个有机统一的体系，那么贯彻这个体系的原则也必然是有机统一的；另一方面，它们之间的关系是既相互关联又有逻辑次序之分的，这点在后面的论述中会逐步体现出来并明确概述。解读黑格尔哲学，把握这三个原则固然重要，但不能停留在原则层面。因此，我试以这三个原则为指引，具体解读黑格尔哲学的三个重要方面，即黑格尔哲学的主要特征、黑格尔哲学的辩证法、黑格尔哲学的真理观。辩证法是黑格尔哲学的合理内核，这是马克思告诉我们的观点<sup>②</sup>；真理是黑格尔哲学追求的目标。毫无疑问，辩证法和真理观是黑格尔哲学的重要方面。本书的内容框架大致就是这样。

---

① 本书的原文均引自汉译本。

② 参见《马克思恩格斯选集》（第二卷），人民出版社2012年版，第94页。

当然，以三个原则的方式来解读和阐释黑格尔哲学是不符合黑格尔哲学观点的本意的。因为黑格尔哲学认为只有具有内在必然性发生过程的内容才能称为科学，反对把抽象概括和静态罗列当作科学内容的论证方式。但是，对我们研究者来说，这样概括和罗列又是不可避免的。因为，事实上，人的认识能力决定了，人们只有通过知性的静态方式才能认识辩证的动态的内容。这些静态方式（概括和罗列）包括黑格尔自己也不能避免。黑格尔在《小逻辑》导言中谈到他的哲学可以划分为逻辑学、自然哲学、精神哲学之后就说：“所以这种划分部门的观念，实易引起误会，因为这样划分，未免将各特殊部门或各门科学并列在一起，它们好像只是静止着的，而且各部门科学也好像是根本不同类，有了实质性的区别似的。”<sup>①</sup>所以，姑且允许我以三个原则的方式来解读和阐释黑格尔哲学。其实，黑格尔哲学本身的观点并不都是对的；即使有的对的观点，例如主张辩证地（即正反合模式）阐述哲学，强调过分也就暴露出它的缺陷甚至荒谬了，上述黑格尔自己都不能避免自己所反对的观点便是一例。

---

<sup>①</sup> 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1980年第2版，第60页。

## 第一章

# 黑格尔哲学的观念论原则

黑格尔是传统西方哲学的集大成者，他建立了一个庞大的客观唯心论的哲学体系。他的哲学以整个世界为论述对象，体系的庞大可谓空前绝后。黑格尔哲学的论述方法（即辩证法）是现代意义上的，但黑格尔哲学的论述对象是传统的，即哲学是包罗万象的学问。在我看来，哲学既是包罗万象的学问，又不能包罗万象。说哲学是包罗万象的学问，是因为它以整个世界为研究对象，是关于世界观的学问。说哲学不能包罗万象，是它不研究作为万象的具体事物。最初古希腊哲学就是名副其实包罗万象的学问，因为那时学科还没有分化，凡是追求真理的学问都囊括在哲学的名下。到了亚里士多德那里，学科有了初步分类；虽然亚里士多德哲学在形式上仍是包罗万象的学问，但学问的内容已经有了分化，只有他称之为第一哲学（形而上学）的学问才是纯粹的哲学。黑格尔很重视古希腊哲学（他的《哲学史讲演录》讲古希腊哲学的部分占一半以上），并继承了亚里士多德哲学的研究对象包罗万象的传统，所以黑格尔既讲纯粹哲学，即逻辑学，又讲应用哲学，即自然哲学和精神哲学，而且讲精神哲学的著作最多。关于黑格尔著作及其版本的情况，张世英主编的《黑格尔辞典》<sup>①</sup>的附录有详细介绍，这里没有必要复述，它也不是我的研究所要关注的。由于黑格尔哲学是一个完整体系，所

---

<sup>①</sup> 参见张世英：《黑格尔辞典》，吉林人民出版社1991年版。

以不论它的体系多么庞大，哲学著作多么宏富，他的哲学中有一以贯之的东西，即我称之为原则的东西。这样的原则我概括为三个：观念论原则、实体即主体原则、思维与存在同一原则。下面就是我对这三个原则的依次论述。

## 第一节 观念论是黑格尔哲学的一个原则

黑格尔哲学的“观念论”一词，德文是 *Idealismus*，英文是 *Idealism*，常汉译为唯心论或唯心主义，也可译为理想主义或理想性。到底译为什么好，这要根据原文的语境而定，有时也遵从约定俗成的译法。我根据贺麟汉译《小逻辑》的译名，在这里称之为观念论（贺麟也有其他各译名）。黑格尔哲学的观念论的“观念（*Ideal*）”，并不指感性的意识形式，其内容不是主观意义上的，而是指理性的意识形式，其内容是客观意义上的，在黑格尔哲学著作中指概念、理念、精神等。因此，黑格尔哲学的观念论，用我们熟悉的哲学概念来说就是客观唯心论，黑格尔自己称之为绝对唯心论。

黑格尔说：“事实上，真正的关系是这样的：我们直接认识的事物并不只是就我们来说是现象，而且即就其本身而言，也只是现象。而且这些有限事物自己特有的命运、它们存在的根据不是在它们自己本身内，而是在一个普遍神圣的理念里，这种对于事物的看法，同样也是唯心论，但有别于批判哲学那种的主观唯心论，而应称为绝对唯心论。”<sup>①</sup>又说：“概念的观点一般讲来就是绝对唯心论的观点。哲学是概念性的认识，因为哲学把别的意识当作存在着的并直接地独立自存的事物，却只认为是构成概念的一个理想性的环节。”<sup>②</sup>可

① 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1980年第2版，第127页。

② 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1980年第2版，第327页。

见，黑格尔的观念论是绝对唯心论。

黑格尔在《自然哲学》中说：“事物的这种普遍方面，并不是可以归于我们的主观的东西，相反地作为与暂时的现象对立的本体，毋宁是事物本身真实的、客观的、现实的东西，就像柏拉图的理念一样。”<sup>①</sup>然后在《精神哲学》中又说“概念在其发展的终结阶段，正如在其发展的开始和进展中一样，都是不依我们的任意为转移的”<sup>②</sup>。可见，黑格尔的观念论是客观唯心论。

为什么说观念论是黑格尔哲学的一个原则？黑格尔本人并没有论述他的哲学有哪几个原则，但我们可以从他的整个哲学体系中概括出几个原则。对有的原则黑格尔也有比较明确的表述，而大致意思如此的表述就多些。这样的表述散见于他的著作，因为这些原则本来就是贯穿在他的各著作中的。

黑格尔在《小逻辑》中明确地说：“在自为存在里，已经渗入了理想性这一范畴。……但有限事物的真理性毋宁说是其理想性。……这种认为有限事物具有理想性的看法，是哲学上的主要原则。因此每一真正哲学都是理性主义。”<sup>③</sup>这里的理想性、理性主义就是观念论。

黑格尔不仅认为观念论是他的哲学的原则，而且认为是哲学的原则。他在《逻辑学》中说：“有限物是观念的这一命题构成观念论。哲学的观念论无非是不承认有限物是真的有的东西。每一种哲学本质上都是观念论，或至少以观念论为原则，问题只是这种原则真的贯彻了多少而已。……因此观念论与实在论哲学的对立并无意义。一种哲学，假如把有限的实有本身也算作真的、最后的、绝对的有，

① 黑格尔：《自然哲学》，梁志学等译，商务印书馆1980年版，第13页。

② 黑格尔：《哲学全书·第三部分·精神哲学》，杨祖陶译，人民出版社2006年版，第7页。

③ 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1980年第2版，第211页。

就不配承当哲学这个名字；……”<sup>①</sup>

黑格尔这个观点（即每一种哲学本质上都是观念论）当然是偏见。但黑格尔就是以观念论原则来做他的《哲学史讲演录》的，整个哲学史就是观念论的哲学史。其实，黑格尔强调做哲学史要以中立的客观态度去做，不要抱主观偏见，并认为他自己是在客观地做哲学史。黑格尔在《哲学史讲演录》中说：“同时复可以使我们不致妄加一些结论和论断给过去的哲学家，这些结论和论断他们从没有做过，也从没有想到过，虽说我们可以很正确地他们的哲学思想里面推演出来。我们只须忠于历史去进行工作，对于过去的哲学我们只应归给它那些直接给予我们的材料。”<sup>②</sup>他还进一步明确地说：“要求一个哲学史家没有系统，不把自己的意思加进历史，也不把自己的判断暗放进去，这是很对的。哲学史正应该表现出这种公正不倚的态度。”<sup>③</sup>但是，黑格尔本人实际上做哲学史也不能避免主观偏见，只缘身在此山中。

黑格尔不仅主张哲学应当贯彻观念论，还纠正人们不要把观念论理解为主观唯心论。他说：“常常有人说，唯心论是这样的一种学说，即认为个人从他自身创造出他的一切观念——甚至当下直接的观念，并从自身里面建立一切。这乃是一种反历史的、完全错误的想法。如果对于唯心论作这样粗糙的了解，那么，事实上在所有的哲学家中，将没有一个人是唯心论者了。”<sup>④</sup>黑格尔反对人们通常把唯心论理解为主观唯心主义。这反过来表明，黑格尔的观念论是客观唯心论。

① 黑格尔：《逻辑学》（上），杨一之译，商务印书馆1966年版，第156页。

② 黑格尔：《哲学史讲演录》（第一卷），贺麟、王太庆译，商务印书馆1959年版，第46页。

③ 黑格尔：《哲学史讲演录》（第一卷），贺麟、王太庆译，商务印书馆1959年版，第113-114页。

④ 黑格尔：《哲学史讲演录》（第二卷），贺麟、王太庆译，商务印书馆1960年版，第193页。

黑格尔大致意思表明观念论是他的哲学的原则的表述散见于各处的有不少，下面举例引用一些。

……只有当思想本身被认作基础、绝对、一切其他事物的根本时，才算得有了哲学。<sup>①</sup>

哲学以思想、普遍者为内容，而内容就是整个的存在。<sup>②</sup>

哲学的历史就是发现关于“绝对”的思想的历史。绝对就是哲学研究的对象。<sup>③</sup>

思想不但构成外界事物的实体，而且构成精神性的东西的普遍实体。……当我们把思维认为是一切自然和精神事物的真实共性时，思维便统摄这一切而成为这一切的基础了。<sup>④</sup>

概念乃是内蕴于事物本身之中的东西；事物之所以是事物，即由于其中包含概念，因此把握一个对象，即是意识着这对象的概念。<sup>⑤</sup>

世界的本质就是自在自为的概念，所以这世界本身即是理念。<sup>⑥</sup>

绝对是精神；这是绝对的最高定义。我们可以说，发现这个定义和理解其内容与意义，曾经是一切教养和哲学的绝对旨趣，一切宗教和科学都曾经力求达到这点；惟独

---

① 黑格尔：《哲学史讲演录》（第一卷），贺麟、王太庆译，商务印书馆1959年版，第89页。

② 黑格尔：《哲学史讲演录》（第一卷），贺麟、王太庆译，商务印书馆1959年版，第93页。

③ 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1980年版，第10页，第二版序言。

④ 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1980年第2版，第80-81页。

⑤ 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1980年第2版，第339页。

⑥ 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1980年第2版，第420页。

根据这种冲动才能理解世界历史。<sup>①</sup>

没有什么地方像在灵魂、而更加是在精神那里那样，为了理解它最重要的就是必须记住观念性这个规定：观念性是对实在东西的否定，但这实在东西同时被保留下来，即潜在地被保存下来了，虽然它并不实存。<sup>②</sup>

永远肯定自己以对抗特殊物的唯一绝对裁判官，就是绝对精神，它在世界历史中表象为普遍物和起着作用的类。<sup>③</sup>

以上引例进一步说明，黑格尔是坚定的观念论者。

黑格尔认为，阿那克萨戈拉是第一个说出思想是世界本质（本原）的人。黑格尔在《精神现象学》中说：“因为这样，实际存在就是，阿那克萨哥拉当年作为第一个认识到本质的人所说的那种心灵（Nus）。在阿那克萨哥拉以后，实际存在的性质就更加确切地被理解为 Eidos 或 Idea，即规定了普遍性或类。”<sup>④</sup>尔后又又在《逻辑学》导言中说：“阿那克萨戈拉（Anaxagoras）被赞美为第一个说出这样思想的人，即：心灵（nus），思想，是世界的本原，世界的本质须规定为思想。这样，他就奠定了一个理智的宇宙观的基础，这种宇宙观的纯粹形态必然是逻辑。”<sup>⑤</sup>的确，在阿那克萨戈拉的“心灵”（Nus）之前，毕达哥拉斯的“数”、巴门尼德的“存在”都还不是纯粹抽象的本原。但阿那克萨戈拉同时持有种子说，是多元论者。因此，观念论的真正鼻祖是柏拉图。

① 黑格尔：《哲学全书·第三部分·精神哲学》，杨祖陶译，人民出版社2006年版，第24页。

② 黑格尔：《哲学全书·第三部分·精神哲学》，杨祖陶译，人民出版社2006年版，第123页。

③ 黑格尔：《法哲学原理》，范扬、张企泰译，商务印书馆1961年版，第260页。

④ 黑格尔：《精神现象学》（上），贺麟、王玖兴译，商务印书馆1979年第2版，第37-38页。

⑤ 黑格尔：《逻辑学》（上），杨一之译，商务印书馆1966年版，第31页。

黑格尔的逻辑学就是讲纯粹概念发展变化的本体论哲学，依次有存在论、本质论、概念论三个阶段。在存在论中，概念是前后过渡，是概念世界的纵向逻辑关系；在本质论中，概念是相互映现，是概念世界的横向逻辑关系；在概念论中，概念是发展，是概念世界的个别、特殊、普遍诸矛盾的统一。毫无疑问，黑格尔的逻辑学最典型地贯彻了观念论。

既然世界的本质（本原）是概念、理念、精神，那么黑格尔是如何看待自然的呢？

黑格尔哲学并不排斥自然，相反，黑格尔认为哲学必须与自然一致。他说：“哲学与自然经验不仅必须一致，而且哲学科学的产生和发展是以经验物理学为前提和条件。”<sup>①</sup>但自然不是高于精神或与精神并列，而是从精神产生，然后复归精神。简言之，自然是精神的必然环节，自然是潜在的理念，是他在形态中的理念。试看黑格尔的原话：

……一般人区别自然与精神，认为实在性为自然的基本规定，理想性为精神的基本规定，这种看法，并不大错。但须知，自然并不是一个固定的自身完成之物，可以离开精神而独立存在，反之，唯有在精神里自然才达到它的目的和真理。同样，精神这一方面也并不仅是一超出自然的抽象之物，反之，精神唯有扬弃并包括自然于其内，方可成为真正的精神，方可证实其为精神。<sup>②</sup>

这里，黑格尔认为，自然没有独立性，只是精神的环节；精神有独立自主性，但必经过自然的环节以丰富自己的内容。

① 黑格尔：《自然哲学》，梁志学等译，商务印书馆1980年版，第9页。

② 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1980年版，第212-213页。

正因为自然形而上学作为自然固有区别的重要思维规定性，主张自然是理念他在中的理念，所以这就意味着自然在本质上是一种观念性的东西，或者说，是这样一种东西，这种东西仅仅是相对的，只有相对于第一性的东西，才有其规定性。<sup>①</sup>

但是，从我们直到目前为止的阐释已经可见：精神从自然产生不能了解为，好像自然是绝对直接的东西，第一性的东西，本源的设定者，而精神则相反地似乎只是一个为自然所设定的东西；其实自然是被精神设定的，而精神则是绝对第一性的东西。<sup>②</sup>

这两段话说明，精神是第一性的，自然在本质上是观念性的东西。

黑格尔以观念论贯穿整个自然界的发展，认为那些看不到自然的内在理念而认为自然的发展是外在力量创造的观点是粗疏浅薄的。他说：“把一种自然形式和领域向一种更高的自然形式和领域的发展和转化看作外在现实的创造，是古代和近代自然哲学的一种笨拙的观念，……引导各个阶段向前发展的辩证的概念，是各个阶段内在的东西。思维的考察必须放弃那类模糊不清的、根本上是感性的观念，例如，特别是所谓动植物产生于水，尔后较发达的动物组织产生于较低级的动物组织等等的观念。”<sup>③</sup>

但是，黑格尔提醒不要把自然是他在的理念理解为自然是有（主观）意识的。他说：“当我们说思想作为客观思想是世界的内在本质时，似乎这样一来就会以为自然事物也是有意识的。……因此

① 黑格尔：《自然哲学》，梁志学等译，商务印书馆 1980 年版，第 22 页。

② 黑格尔：《哲学全书·第三部分·精神哲学》，杨祖陶译，人民出版社 2006 年版，第 18 页。

③ 黑格尔：《自然哲学》，梁志学等译，商务印书馆 1980 年版，第 29 页。

我们必须说自然界是一个没有意识的思想体系，或者像谢林所说的那样，自然是一种顽冥化的理智。为了免除误会起见，最好用思想规定或思想范畴以代替思想一词。……这里所说的思想和思想范畴的意义，可以较确切地用古代哲学家所谓‘Nous（理性）统治这世界’一语来表示。——或者用我们的说法，理性是在世界中，我们所了解的意思是说，理性是世界的灵魂，理性居住在世界中，理性构成世界的内在的、固有的、深邃的本性，或者说，理性是世界的共性。”<sup>①</sup>

在黑格尔自然哲学中，力学—物理学—有机物理学的过程，是理念在自然的他在形态中不断从潜在推进到现实的过程。无机物—有机物—生命—精神的过程，是理念不断克服自在在外在性、实现自为内在性的过程。动物及其生命最能体现自然的观念性，与主观精神的产生不远了。在美学中，黑格尔认为动物及其生命是自然美的最高形式，这与他的观念论原则是一致的，因为他认为美是理念的感性显现。

关于动物，黑格尔说：“所以，动物中存在着真正主观的统一，存在着一种单纯的灵魂，即自身无限的形式，这种形式展现在躯体的外表，而躯体的外表又与无机自然界、与外部世界联系起来。……所以，动物的生命作为自然界的这个顶点，就是绝对唯心论，……”<sup>②</sup>这里明确说，动物及其生命最能体现自然的观念性。

“动物的各个有机部分纯粹是一种形式的各个环节，它们时刻都在否定自己的独立性，最后又回到统一中去，而这种统一是概念的实在性，并且是为概念而存在的；就此而言，动物是现实存在着的理念。……在动物界里，现在产生的这种统一是为自在地存在的统一

① 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1980年版，第79-80页。

② 黑格尔：《自然哲学》，梁志学等译，商务印书馆1980年版，第489页。