杨儒宾著作集

儒家身體觀

杨儒宾 著

需要全本请访问 www.ertongbook.com

世纪出版

本书以孟子学传统为核心，探讨儒家心性论/形上学的身体基础。本书的基本预设认为儒家所理解的身体是形、气、神（心）一元三相的构造，其形气面涵摄内、外身体的生理功能，心气面涵摄意识与形上的功能，气化面则同时涵摄个体与万物同体的物质基础与形上基础。再者，由于儒家重视人的本质与文化传统之内在关联，所以也重视身体的社会面相。儒家四体一体的身体观显示出身心一如、天人合一、内外相续——简言之，即存在连续性——的特色。不但传统儒者所强调的“生色”“践形”“圣人气象”“良知知觉”诸说，可从其身体论的观点得到恰当的印证。儒家建于“形体”之上的“形上学”、规范人生与滋润人生并重的道德哲学，以及人与社会或自然相互感应的一体论，亦可经由这种纵深的、体现的身体观得到另一种理解的线索。

上架建议：中国哲学
ISBN 978-7-5325-9336-1
9 787532 593361 >
定价：79.00元
易文网：www.ewen.co

杨儒宾著作集

儒家身體觀

杨儒宾 著

图书在版编目（CIP）数据

儒家身体观 / 杨儒宾著. —上海：上海古籍出版社，2019.12
（杨儒宾著作集）
ISBN 978-7-5325-9336-1

Ⅰ. ①儒… Ⅱ. ①杨… Ⅲ. ①儒家—研究 Ⅳ. ①B222.05

中国版本图书馆CIP数据核字（2019）第191278号

杨儒宾著作集
儒家身体观
杨儒宾 著
上海古籍出版社出版、发行
（上海瑞金二路272号 邮政编码200020）
（1）网址：www.guji.com.cn
（2）E-mail：guji1@guji.com.cn
（3）易文网网址：www.ewen.co
江阴金马印刷有限公司印刷
开本 890×1240 1/32 印张 15.75 插页 5 字数 313,000
2019年12月第1版 2019年12月第1次印刷
印数：1—2,100
ISBN 978-7-5325-9336-1
B·1111 定价：79.00元
如有质量问题，请与承印公司联系

大陆版前言

我的著作能以简体字版的方式在内地出版，倍感高兴。关键不在字体，而是透过简体字可以和内地的同好交流。

《儒家身体观》是我壮年的一部著作，出版至今已逾二十三年，此书大概是中文学界从身体观进入中国哲学较早的一部著作。港台一位我所素所尊敬的前辈学者生前在一个场合介绍青壮辈的新儒家时，曾提及贱名，并说及《儒家身体观》与现象学，尤其是梅露-庞帝的关系。我当时听了非常惶恐，唐君毅先生及牟宗三先生当然是我的师长，我上他们的课，读他们的书，受益极大。我与港台儒学代表团体《鹅湖》诸君子也多有交流，彼此切磋。但我实在不敢以唐先生、牟先生的学生自居，也不敢妄攀学派之门。我对现象学与梅洛庞帝哲学了解相当有限，曾耳食其言，但未窥门径，遑论进入堂奥。当日撰写《儒家身体观》时，提出“形—气—神”的身体图式与践形的工夫论，纯是依中国“心—气”的主体概念引申而来，闭门觅句。“形—气—神”的身体观也就是气化的身体观，气化的身体观即是气化的主体观，气是连接形与神（心）的纽带。这些依传统文献发展出来的观念如与并世哲人有相应之处，应

需要全本请访问 www.ertongbook.com

当只是心同理同，即使像“身体”这种看似较独特的进路，东西方哲人都有不谋而合的论述。

“形—气—神”的身体图式是我思考许多中国哲学问题的起点，因有“形—气—神”的图式所以有气化的世界观，也有转化“形—气—神”构造以进入圣境的转型工夫论，也有心气主体蕴含的人与人之间的相偶论构造，以及主体与世界互渗同化的共在结构。我的《从〈五经〉到〈新五经〉》强调宋代后儒家圣经的性命之学内涵；《异议的意义——近世东亚的反理学思潮》替东亚反理学思潮争制度论及相偶论的地位；《儒门内的庄子》力辩庄子的语言论、技艺论、天均论指向了一种深刻的人文精神。这些书的论点多与《儒家身体观》的论点相涉。

《五行原论——先秦思想的太初存有论》和《道家与古之道术》两书探讨儒、道两家的神话源头，稍微涉猎过神话理论的同好从这两书中，不难找到卡西勒（E. Cassirer）、耶律亚德（M. Eliade）神话思想的痕迹。但二十世纪下半叶中国惊人的考古发现可能提供了笔者更大的刺激，面对“满天星斗”（这是考古学家苏秉崎用的形容词）的新石器时代文化遗址，我们很难想像它如何演变为三代论述，它又如何刺激了孔、老思想的兴起，这种考古挖掘引发的知识兴趣，神祕之至，也是对学者的想像力极大的挑战，这种知识的幸运不是每个时代都可碰上的。

书籍出版，亦有因缘。拙著能在蹉跎多年之后，得以和

内地同好交流，不能不感到无上的光荣。我首先感谢台湾“中央研究院”中国文哲研究所、台湾大学出版中心、联经出版公司及台湾清华大学出版社的简体字版授权，以及上海古籍出版社的耐心交涉，多方帮忙，刘海滨先生费神尤多。中国艺术院中国文化研究所秦燕春教授对拙作多所错爱，才能缔结出书胜缘。铭感在心，谨此致谢。

己亥年深秋作者识于清华大学（新竹）哲学所研究室

序　言

本书收录的文章是笔者最近数年思索儒家身体观的一个初步总汇。全书各篇原先虽以单篇论文形式发表，但每篇文章的主题都是相关的。笔者构想这一系列的文章时，原已有成书的打算。最初的构想是将重点集中在先秦时期，因为先秦时期孔、孟、荀的思想是尔后儒家思想发展的总源头，身体观亦然。但儒家身体观牵涉到复杂的心性论与形上学的问题。如众所周知，儒家的心性论与形上学固然肇始于晚周，其详细内涵却非得到了宋明时期，才能彻底摊展出来。笔者处理宋明理学的“作用是性”“气质之性”的问题以后，回头重看孟子、荀子、告子、管子、帛书《德行篇》所说，发现原来模模糊糊的架构现在果然清朗多了。到底理学家和孔、颜、思、孟及其后学分享了共同的身体观典范，他们彼此很容易了解对方语言的符码。儒家身体观的典范在先秦时期已告奠定，但理学家对先秦儒学的再诠释，却可以使我们更加了解原始儒家的基本洞见。原型拉引后学，后学丰富原型，这或许也可以算是一种诠释学的循环吧！

本书收录九篇文章，除了导论一篇是最近新写的以外，其

余八篇已分别刊载在期刊或会议论文集上，其目次如下：

1.《儒家身体观的原型》，收入李明辉编：《孟子思想的哲学探讨》台北："中央研究院"中国文哲研究所，1995 年。
2.《论公孙尼子的养气说》，台湾《清华学报》新 22 卷第 3 期，1992 年。
3.《论孟子的践形观》，台湾《清华学报》新 20 卷第 1 期，1990 年。
4.《知言、践形与圣人》，台湾《清华学报》新 23 卷第 4 期，1993 年。
5.《〈管子〉心术下、内业两篇的精气说与全心论》，《汉学研究》第 9 卷第 1 期，1991 年 6 月。
6.《德之行与德之气》，收入《中国文哲研究的回顾与展望论文集》，台北："中央研究院"中国文哲研究所，1992 年。
7.《理学论辩中的"作用是性"说》，《汉学研究》第 12 卷第 2 期，1994 年 12 月。
8.《气质之性的问题》，《台大中文学报》第 8 期，1996 年。

这八篇文章大多是"国科会"的计划论文，或是为参与学术研讨会而写，笔者谨向"国科会"及会议主办单位致谢。李明辉教授不辞烦琐，多方督促；蔡淑妹小姐帮忙打字、校稿、找资料，极细心耐烦之能事，他们两人当然是需要感谢的。

丙子年六月末作者谨识

目 录

大陆版前言 …… 1

序言 …… 1

导论：四体一体的身体观 …… 1

一 儒家身体观的流程 …… 2

二 意识 — 形气 — 气化一体呈现的身体 …… 10

三 身体的社会性 …… 16

四 超越与经验交会中的身体 …… 23

第一章 儒家身体观的原型 …… 29

一 摄威仪与治血气 …… 30

二 孟子的践形观 …… 47

三 孟子后学的精气说与德之气说 …… 59

四 荀子的礼义身体观 …… 73

五 二源三派之身体观原型 …… 88

第二章　论公孙尼子的养气说…… 93
一　《公孙尼子》残篇之养气说 …… 97
二　《乐记》论心气性情、音乐与世界之关系 …… 108
三　乐与内外身体 …… 117
四　公孙尼子与孟子 …… 125
五　尚待解决的学派归属问题 …… 138

第三章　论孟子的践形观…… 142
一　“践形”一词释义 …… 143
二　生色说 …… 149
三　养气论 …… 158
四　形—气—神之身体观与精神化之身体 …… 170
五　尽心与养气的同步性 …… 178
六　践形观在儒家成德传统中的意义 …… 184

第四章　知言、践形与圣人…… 191
一　知言与践形 …… 191
二　声音、气与精神之展现 …… 199
三　圣、声、听 …… 210
四　听之以身 …… 220
五　金声玉言与圣之聪明 …… 226

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第五章 《管子·心术下》《内业》两篇的精气说与全心论…… 234
一 两篇之气为身心之气 …… 236
二 “心中有心”里之心气 …… 242
三 全心说与全身之思考 …… 249
四 扩充精气与万物毕得 …… 259
五 内静外敬之修养论 …… 265
六 修养与修炼间的环节地位 …… 274

第六章 德之行与德之气…… 280
一 思、孟五行说之争议 …… 280
二 思、孟五行说之发展 …… 286
三 “行”与“德”之特殊用法 …… 293
四 大体小体与舍体独心 …… 300
五 意识活动与生理脉动边际地带之“德之气” …… 310
六 由德行内转为身心底层的“德之行”之意义 …… 319

第七章 理学论辩中的“作用是性”说…… 325
一 死了告子 …… 325
二 王阳明、罗近溪之良知说 …… 337
三 程颢、谢上蔡之以觉训仁 …… 350

四 《孟子》《中庸》《易传》肯定生命即道 …… 359
五 原身心性天一体的圆融境界 …… 367

第八章 气质之性的问题…… 372
一 人性论兴起的背景与张载、程颢的立场 …… 372
二 程、朱的性气二元论及气质之性的概念 …… 393
三 陆、王与刘宗周：心性气同体而异流之人性观…… 408
四 王廷相、颜元与戴震：自然主义之气化人性论…… 426
五 结论：回归思、孟、《易传》的大传统 …… 452

参考文献…… 460
人名索引…… 480
名词索引…… 489

导论：四体一体的身体观

儒家的内圣之学当以孔、孟为主要依归，此事自无可疑。孔子圆融，随机指点，《论语》一书多亲切之语。孟子直方，挺立规模，其言尤足为内圣领域开一生面。从宋季以后，儒家的内圣之学可谓精彩酣畅，内蕴尽出。大体而言，理学家主张道德行为当从道德“心”而发，而学者的道德心乃依人存在根源的道德之“性”而来，学者本性又无限地通向宇宙本体之“道”。若此总总，可谓理学套语，我们不妨将它们视为理学分源流派中的共识。理学家讲的这套学问，笼统而言，可称之为心性之学。由此心性之学出发，即有与之相应的工夫论及形上学。宋明儒思想之精彩，即在此处。现代新儒家之继往开来，严格说来，亦于此领域言继开。

笔者研究儒家的身心之学，自然也要参考孟子一系儒学立下的这个座标。事实上，思、孟、周、张、陆、王、高、刘的心性论仍是本书言儒家身体观的先行预设。但笔者参考前辈大儒立下的座标时，眼光放在座标的另一面。笔者认为儒家的心性论与身体论乃是一体的两面，没有无心性之身体，也没有无身体之心性。身体体现了心性，心性形著了身体。宋明儒者对

心性的体验特深，并因此形成了严密的工夫论，因此，他们对于身体与意识的关系了解得也更为深刻。当然，如果我们将理学工夫论和道教性命双修之学或佛教止观双运之术相比较，理学家确实较少注意到身体的面相——或者说：有，但它是边际的。然而，边际不边际，其事亦难言。于佛老边际者，于西洋哲学或一般常识，其观点不无可能是核心义。由于儒家（甚至整体东洋思想）对于哲学老问题的身心问题有一种实践的进路，因此，它所理解的道德意识自然不会一样。我们理解其间的身心关系时，自然当依照我们传统的架构立论。

一　儒家身体观的流程

本书的主要论点是：儒家身体观的原始模式在先秦时期业已建立，到了明代，其精义更是全盘衬出。先秦时期形成的身体观是原型的，后来开展出来的身体观模式及内涵可以说都是为此原型作注脚。原始儒家的身体观原型有三，一是礼义化的身体观，一是心气化的身体观，一是自然气化的身体观。这三种身体观是历史的现象，但也有类型的意义，秦汉以后儒者对身体的解释大体是此三类的错综结合。

笔者对儒家身体观的理解是从孟子开始的，这种理解也构成了本书的核心论点。孟子的思想经过宋明儒及现代新儒家的阐释，并反来覆去和佛老、柏格森、康德思想对勘后，其核心论点确实已光显天下。现在凡研究孟子思想的学者，几乎没

有人没有听过“性善之性是超越义”“仁义内在”“四端通向性天”“道德情感不是形而下的气边事”“良知属智的直觉非感触直觉”等等的命题。或许这些命题没有全部获得学者的赞同，或许这些命题也不见得已全部阐明了其蕴含。但大体而言，孟子心性思想的超越义、理则义、活动义已广为人知，并形成儒学研究领域内的有力论述，此事确无可疑。[1]

孟子的四端不只是心理义，它不该属于康德所谓的脾性这类的特殊性之情感之范围。四端通向超越界，学者如果善养此心的话，原则上他终有性天相通的一天。孟子如是言，宋明儒也多有此体证，现代新儒家亦多以此解之，笔者也接受此传统。但孟子言养心，为什么又要言养气？他为什么一方面力主学问之道但求放心，一方面又主持志帅气？养心所得可以知性知天，万物皆备于我；然而，“上下与天地同流”、浩然之气“充塞于天地之间”，这些语言说的又是什么回事？简而言之，“心”与“气”到底是什么关系？我们可以继续质疑道：孟子被视为儒家心性之学的宗师，他强调道德意志之强度是相当有名的，但为什么孟子又有一种践形理论？孟子的践形理论强调学者如果修养有成，他的身体自然会发出一种道德的光辉，旁人可目触心识。不特如此，从学者的言语、眼神、举止，我们

[1] 就这点而言，我们实在不能不感谢牟宗三先生。牟先生为了证成儒家心性之学的普遍义、法则义，而极力汇通康德与儒家。为了证成儒家心性之学的天人贯通义，他又大幅度地修正康德的系统。新儒家后学所理解的康德与孟子的关系，一大部分恐怕是从牟宗三先生这边来的。

即可以了解其间的道德意涵。为什么道德意识与形体相关？孟子到底要传达什么样的讯息？

笔者上述的疑惑并非不切题，前人已多感此中大有可说。宋明儒对孟子的了解是相当深刻的，他们一方面努力阐发孟子的心性之学，但另一方面又在“气”的理论上下了极大的工夫。“气”是个含义极广的语汇，宋明儒对气的理解亦颇有出入，甚至互相对反。但至少陆、王一系谈及心与气的关系时，其问题意识是从孟子来的，其理论架构也是建立在孟子的思想基础上的。同样的，宋明儒对于形体与道德意识的看法也很独特。孟子的践形理论言及生色、睟面、盎背，宋明儒亦言学者当观圣人气象；孟子言立基于形色之践形，宋明儒亦争辩作用与性之关系。若此总总，在在显示孟子的心性论与其气—身体理论有相当密切的关联，而且，孟子这种心性 / 气—身体相关的理论还具有普遍的意义。它在《孟子》一书中虽然是以纲要式的勾勒线条出现，但在他的后学以及战国中晚期的诸子（尤其是道家诸子）思想中，我们却可听到类似的曲调反复演出。到了宋明以后，我们在佛教的禅宗、道教的内丹传统、儒家的陆王心学中，更时时可听见形—气—心一体异相的基调交相响起。

和孔子相比之下，孟子虽说十字打开，规模挺立，但他的论述基本上还是对话式的、启发式的，它虽有纲领可提可挈，但大纲领之下的具体骨架其实仍是相当隐微，它的理论架构也不易重建。然而，笔者相信：孟子的心、气、形的理论架

需要全本请访问 www.ertongbook.com