

# “管子通论”丛书： 管子思想研究概要

张艳丽 著



齐鲁书社



『管子通论』丛书 王京龙 等著

张艳丽 著

# 管子思想研究概要

齐鲁书社

## 图书在版编目(CIP)数据

管子思想研究概要 / 张艳丽著. — 济南: 齐鲁书社, 2019. 6

(管子通论)

ISBN 978-7-5333-4085-8

I. ①管… II. ①张… III. ①管仲 (? — 前645) — 哲学思想—研究 IV. ①B226.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 001510 号

## “管子通论”丛书

王京龙 等著

### 管子思想研究概要

GUANZI SIXIANG YANJIU GAIYAO

张艳丽 著

---

主管单位 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南市英雄山路 189 号

邮 编 250002

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qilupress@126.com

营销中心 (0531)82098521 82098519

印 刷 山东新华印务有限责任公司

开 本 720mm × 1020mm 1/16

印 张 14.5

插 页 2

字 数 220 千

版 次 2019 年 6 月第 1 版

印 次 2019 年 6 月第 1 次印刷

印 数 1—1000

标准书号 ISBN 978-7-5333-4085-8

定 价 56.00 元

---

山东省齐鲁优秀传统文化传承创新工程 2016 年第一批重点项目

山东理工大学齐文化研究院、山东省齐文化研究基地 2014 年重点项目

山东省齐文化传承与示范区建设协同创新中心（培育）2017 年重点项目

## “管子通论”丛书编委会

顾	问	王志民				
主	任	委	员	张宇声		
执	行	主	任	委	员	张灿贤
委		员	王京龙	于孔宝		
			巩曰国	战化军		
			郭丽	张艳丽		
			杨纪荣	孙继成		



管仲像（郭振华 绘）



## 管子通论·前言

德国思想家卡尔·雅斯贝尔斯在《历史的起源与目标》一书中,第一次把公元前 500 年前后同时出现在中国、西方和印度等地区的人类文化突破现象称为“轴心时代”。这一时期人类社会思想文化爆炸式发展,同时形成了世界东西方思想文化中心的滥觞。在中国,这一滥觞过程的突出标志是先秦诸子的出现,管子便是其中的重要一员。管子大约生活在公元前 735 年—公元前 645 年之间,比中国儒家学派的创始人孔子(公元前 551 年—公元前 479 年)早近一个世纪,比古希腊最早的哲学学派——米利都学派(爱奥尼亚学派)的创始人泰勒斯(大约生活在公元前 624 年—公元前 546 年)早半个多世纪。

我们这里所说的管子,既指春秋时期的管仲其人,也指管仲之后形成的《管子》其书。对于管仲其人,早在春秋末期的孔子那里就有了深刻的认识与评价;对于《管子》其书,汉代刘向以后,从不同角度对其进行的研究代有新作,新浪逐高。正是在这样的社会文化背景条件下,伴随着中国传统文化研究的繁荣与发展,“管子通论”也就应运而生了。

我们对“管子通论”这个项目兴趣的确立是在 2014 年。当时,张灿贤教授就任齐文化研究院院长,与学校社科处研究,意欲启动几个较大的项目,以进一步发掘研究力量,明确研究方向,培育重大研究成果。在征求意见过程中,时任山东理工大学党委副书记、山东省齐文化研究基地负责人的张宇声教授提出了“管子通论”这个题目。经过反复讨论,大家一致认为这个题目很好——管子是齐文化中的杰出代表,具有巨大的研究价值。我们山东理工大学齐文化研究院作为山东省齐文化研究基地的建设单位和学术期刊《管子学刊》的主办单位,有责任承担这一任务。于是,研究院邀请山东省政



协原副主席、山东师范大学原副校长、博士生导师、齐鲁文化研究院原院长王志民教授为顾问,确定张宇声教授和张灿贤教授分别担任编委会主任委员和执行主任委员,确定我为课题负责人。这样,这一课题就算是正式启动了。2016年,山东省委、省政府决定启动“齐鲁优秀传统文化传承创新工程”建设项目,确定了第一批7类31个重点项目,经申请,“管子通论”有幸被列入其中,成为“齐鲁优秀传统文化传承创新工程”第一批重点项目之一。实际上,我在齐文化研究领域虽然屈指有年,但虚度时光日多,对管子并没有进行太深入的研究,接受这一任务深感责任重大,诚惶诚恐。加之本人学力、协调能力、研究人员构成、研究经费等诸多方面的问题,开始时便有勉为其难之感,在进展过程中,每深入一步,这种感觉便会加重一番。

研究管子的先贤众多,成果丰硕,“通论”从何着手,是一个很难确定的问题。对此,我们接受了王志民教授的意见,大致从管子研究的信息梳理角度入手,立足于“通”,着眼于“论”。于是就形成了管子的认识、管子其人其书及其家族的演变、管子思想、管子版本、管子的境外研究这样五个主要研究板块。最初的想法是把这五个板块的内容融合在一起,分成上下两卷出版结项,随着研究工作的不断深入,尤其是各个板块之间的独立性不断增强,最后竟然变成了五卷本。规模的扩大既与课题研究的内容有关,更与课题组成员的研究投入密切相关。现在看来,虽然每卷的规模看起来单薄一些,但专题性更强一点,而且有助于启发读者对某一问题的再认识。

由于启动这个项目的一个重要初衷是促进研究院内部的队伍建设和研究力量的提升,所以这个项目的研究队伍一开始就确定在研究院内部人员中选定。因而,项目开始以后,随着后来项目立项级别的上升,每卷的作者也就难以改变了。这是这个项目没有聘请一些管子研究大家参与的主要原因。

在项目进行过程中,我们试图在所涉领域都能够获得新的认识,但由于学界对管子的研究成果早已非常丰富,做到这一点确实不容易,一卷当中烦言赘语不免多见,各卷之间内容也难免有所重复,好在也可以见到一些可寻味之处。我们主要在以下几个方面寻找到了—些罅隙,或者可以说是获得了一点进步。比如对管子及其家族演变的阐释,王京龙教授和战化军教授



分别在《论管子》和《管子其人其书及管氏家族研究》中都有论述,虽然观点有所不同,甚至不够完美,但在以往的管子研究中尚没有发现如此系统和缜密的推演论述。又如对管子思想研究的历史梳理,对管子学史的研究并不少见,但按照两千多年的历史发展顺序,从研究信息的角度给予系统梳理的并不多见。张艳丽的研究提供了不同历史时代的管子研究信息,虽然与专题的管子学史研究不可相提并论,但这种梳理揭示出来的研究信息也是非常可贵的。郭丽教授长期以来一直致力于《管子》的版本研究,长期处在这一领域的学术前沿,她对《管子》版本研究信息的梳理,为读者呈现了这一领域的最新认识。还有管子的境外研究,全面收集和整理不同语种的管子境外研究信息是带有一定开拓性的研究。孙继成、杨纪荣的研究在着重于收集梳理面上信息的同时,尽量照顾到了点的深入,但由于涉及面的制约,其具体着眼点的学术纵深并不令人满意,但这也几乎是前所未见的研究了。这些研究或许能够为促进管子的研究提供更多的有价值的参考。

总而言之,管子其人与《管子》其书对社会发展进步产生的巨大影响是不可估量的。希望我们的这一研究能够为促进管子研究的深入发展提供一点帮助。

感谢我供职的单位山东理工大学齐文化研究院及各位领导、同仁的厚爱,让我有机会与各位学贤一同完成“管子通论”的研究任务。能够有机会为管子研究的深入发展做出一些微薄的贡献,我感到十分荣幸。

祝愿山东理工大学齐文化研究院兴旺发达!

感谢所有为“管子通论”研究工作顺利完成做出积极贡献的朋友们!

因本人学力和课题组成员对管子研究把握和再认识的能力有限,对于书中存在的不足和错误,敬请各位学贤给予指正和理解。

王京龙

2018年3月8日

于山东理工大学博大花园寓所



## 目 录

管子通论·前言 .....	1
导 言 .....	1
第一章 先秦时期管子思想记载 .....	5
第一节 “春秋三传”、《国语》等对管子的记载 .....	5
第二节 先秦儒家对管子的评说 .....	12
第三节 先秦道家对管子的评说 .....	20
第四节 先秦法家对管子的评说 .....	24
第五节 先秦杂家对管子的评说 .....	29
第二章 汉晋时期管子思想评论 .....	35
第一节 《新书》《韩诗外传》等对管子的评论 .....	35
第二节 《史记》对管子思想的评论 .....	42
第三节 刘向对管子思想的评论 .....	46
第四节 魏晋典籍中管子思想评论 .....	52
第五节 魏晋时人对管子思想的评论 .....	56
第三章 隋唐五代管子思想阐述 .....	68
第一节 《管子注》《通典》等唐代类书对管子思想的辑录 .....	68
第二节 唐代国君对管子治国思想的重视 .....	75
第三节 赵蕤《长短经》对管子思想的承袭 .....	81
第四节 唐人论作对管子思想的关注 .....	87
第五节 唐人历史意识中的管子形象 .....	96
第四章 宋元时期管子思想评价 .....	102



第一节	宋元《管子》版本的出版和校勘 .....	103
第二节	“三苏”、叶适、黄震等对管子思想的评价 .....	107
第三节	陈襄、高似孙、吴海等对管子的批判 .....	117
第四节	两宋诗歌评论管子 .....	124
第五节	管子在武成王庙中陪祀地位的变化 .....	129
第五章	明清时期管子思想述论 .....	137
第一节	明人对管子的评述 .....	138
第二节	明清士大夫对管子不死子纠的评价 .....	145
第三节	清代前期学人评论管子 .....	151
第四节	清代后期学者的管子研究 .....	156
第五节	管子思想纳入科举考试范围 .....	166
第六章	近百年来管子思想研究概观 .....	174
第一节	民国时期管子研究的争论 .....	175
第二节	民国时期管子经济思想研究 .....	185
第三节	中华人民共和国成立以来部分学者对管子思想的研究 .....	192
第四节	管子思想的“古为今用” .....	205
结束语	.....	209
参考文献	.....	216
后 记	.....	221

## 导 言

管仲,名夷吾,春秋时期齐国政治家,后世尊称其为管子。管子的事迹、思想、治国方略等在历史上极具吸引力,两千多年来,各朝历代很多思想家和文人曾对管子予以关注和评价。这是值得深入探讨的文化现象。

作为历史发展中著名的政治家,管子的功勋和影响巨大。《论语》中孔子曰:“桓公九合诸侯,不以兵车,管仲之力也,如其仁,如其仁!”又曰:“微管仲,吾其被发左衽矣。”这反映出管子相齐的功绩在华夏文化发展过程中的特殊作用。司马迁《史记》记载:“管仲世所谓贤臣,然孔子小之。岂以为周道衰微,桓公既贤,而不勉之至王,乃称霸哉?语曰:将顺其美,匡救其恶,故上下能相亲也。岂管仲之谓乎?”这是对管子的治国谋略的典型性点评。梁启超《管仲传》评价管子是“国史上第一流人物”,“中国最大之政治家,而亦学术思想界一巨子也”。由此足见管仲的思想和业绩所产生的深远影响。

本卷研究是山东省齐文化研究基地、山东理工大学齐文化研究院 2014 年重点项目,山东省齐鲁优秀传统文化传承创新工程 2016 年第一批重点项目“管子通论”的组成部分,名为“管子思想研究概要”,欲在前人丰富研究成果的基础之上,充分发掘各种资料,全面考察历史上不同时期管子思想的研究状况,梳理管子思想研究的时代发展变化,探究管子本身蕴含的传统文化底蕴,揭示管子思想的当代社会价值和当代社会的借鉴启迪。

从本卷内容方面来说,管子思想的评价和研究主要分为三个方面:对管子品德和业绩的评论,对管子思想的分析,对《管子》及相关文献的整理研究。学界对《管子》及相关文献的整理研究,成果颇丰,如池万兴《〈管子〉研究》(2004)、张固也《〈管子〉研究》(2006)、郭丽《〈管子〉文献学研究》(2007)、郝继东《清管子学文献研究》(2014)、巩曰国《〈管子〉版本研究》



(2016)等,课题组成员郭丽教授《管子版本研究通论》对此有深入的研究,故本卷研究重在管子思想的后世评价分析和阐述。

后世对管子思想的述评,较早可追溯至孔子。在《论语》中,孔子明确提出对管子“器”“俭”“礼”“仁”等方面的评价,奠定了后世学者对管子评价的基础和范畴。此后,司马迁《管晏列传》、元结《管仲论》、柳宗元《四维论》、李德裕《管仲害霸论》等,均对管子其人和思想进行过评价。围绕这一研究主题,现代学者论著中的相关章节也进行过探讨,如戴濬《管子学案》(1994)、陈书仪《管子大传》(2008)、胡新生《管子志》(2009)、耿振东《〈管子〉研究史(战国至宋代)》(2011)等。期刊论文方面,有以朝代为探讨对象的,如李方擎《西汉史学家笔下的管仲探微》(2015);有以思想为研究范畴的,如许家星《生而利还是死而义?——从孔、孟、程、朱、王夫之的管仲之评看儒家的生死义利观》(2007);有以古代学者视角为切入点的,如郑晨寅《依违于仁义与功利之间——论明末大儒黄道周对管仲的接受之变迁》(2012)等。总之,管子思想评述研究不断深入。

管子思想的后世述评,主要是历代文人士大夫对管子其人的历史故事与治国方略、思想方面的记述与评论。当然,典籍《管子》中的相关记载,也会体现出管子为人处世的原则与治国思想,后世在评价的时候,有时不会清晰地管子与《管子》思想截然分开。在本卷研究中,笔者分析文本的时候,会注意这样的区别探究。

在收集资料与撰写的过程中,本卷研究力图充分体现“通”的原则,以“通”为主体,纵向体现管子思想研究的深度,横向体现管子思想研究所涵盖的广度,努力扩大研究成果的信息量。本卷的研究主要是以历史的纵向发展为线索,就管子思想的评价与研究情况进行分析和阐述。本卷按时代发展共分为六个部分,包括先秦时期、汉晋时期、隋唐五代时期、宋元时期、明清时期、民国以来等阶段,以当时文献记载中的管子资料为主,概述当时学者对管子述评的大致情况,再结合现有学界相关的研究成果,为今后的研究理清方向,提供指引。需要说明的是,课题组成员杨纪荣、孙继成的《管子境外研究通论》对港台地区的管子研究进行了分析,本卷中对此不再赘述。

管子思想评述所呈现的鲜明性文化现象,在历史阶段分析中会有突出

体现。如管子在官方祭祀系统中的地位和影响变化,以及其中包含的文化蕴意,将安排在宋元时期进行分析;而管子“不死子纠”的历代评价,鉴于明清士人的高度关注和当时的现实意义,则安排在明清时期进行分析;管子事迹和思想纳入科举考试的范畴,根据其影响力的情况,也放在明清时期进行分析。这样的内容安排,是为了实现管子思想影响的文化现象出现时段与研究内容的密切结合。

管子思想评论研究,是管子文化研究的组成部分,自管子生活的春秋时期至今,历代诸多学者对此进行过多维度的关注和评价,这是管子文化的衍生内容,可以更全面地展示管子文化的内涵。中国古代典籍数量浩繁,本卷研究竭力翻阅、检索历代典籍文献,收集管子思想后世评论的资料,进行分析,而后根据各种目录索引和电子检索系统,整理出学界已有的管子后世影响研究成果,包括论著的相关内容和论文。两者相互比较参照,已有成果可以更好地补充相关的资料收集。笔者将收集的典籍资料和相关研究成果与资料所处的时代和著者的学术思想发展相结合,考证管子形象和思想在后世的定位与评价,总结管子思想的历代影响。希望此研究能对管子研究的发展有所借鉴。





# 第一章 先秦时期管子思想记载

## 第一节 “春秋三传”、《国语》等对管子的记载

管子生活在春秋时期,从现有保存春秋时期史料的文献来看,当时的人们对管子的事迹和言论已经有了比较详细的记述。其中,《春秋》当属较早的典籍。《春秋》是鲁国的编年史书,由孔子修订而成。由于《春秋》记事过于简略,后来出现了很多对《春秋》所记载历史进行补充、解释、阐发的书,被称为“传”。比较著名的《春秋》之“传”是被称为“春秋三传”的《左传》《公羊传》和《谷梁传》。

记载管子事迹最为详细的是《左传》。《左传》中分别记载了管子从庄公九年辅佐公子纠失败被囚,庄公三十二年管子封小谷城,僖公四年率齐兵出征楚国,僖公七年管子与郑国使臣讲礼节,僖公十二年管子尊王按下卿之礼接受周天子册封,僖公十七年管子去世等管子一生的事迹,还记载了管子去世后的历史影响。如僖公二十四年时,晋文公重耳经过 19 年的流亡,回到晋国,大臣吕甥、郤芮害怕受到威逼,要杀死晋文公。寺人披以前曾经追捕过晋文公,这时跑来求见告密,晋文公拒绝接见他。寺人披以齐桓公放弃管子的一箭之仇而封之为相的事例劝说他:“齐桓公置射钩,而使管仲相。君若易之,何辱命焉?行者甚众,岂唯刑臣?”(《左传·僖公二十四年》)最终,寺人披获得晋文公的接见,这也显示了管子在当时的影响力。

再如昭公十一年时,楚灵王想任命弟弟公子弃疾为蔡公,征求大臣申无宇的意见。申无宇说:父亲了解儿子,国君了解臣下,当年郑庄公修建了栢城给公子突,结果郑国因此而兄弟相残;而“齐桓公城谷而置管仲焉,至于今



赖之”（《左传·昭公十一年》）。齐桓公把小谷城给管子，结果管子遗德一直到现在还在造福齐国。申无宇接着说，五种人不宜外派，就是太子、母弟、贵宠公子、公孙和几代正卿；五种人不适合留在朝廷，即卑贱者、年少者、疏远者、弱小者及新人。所谓亲不在外，羈不在内，申无宇反对让公子弃疾担任蔡公。

《左传》较早记载了管子的生平事迹及其思想，以及对后世产生的深远影响，资料相对来说比较全面。后世有学者<sup>①</sup>指出，从《左传》所记载的管子言行来看，管子为人重德与礼，正名辨分；与人作战，力求不战而屈人之兵；尊王攘夷，存亡继绝；养威蓄势，图远功而不谋近效。他辅佐齐桓公，北伐戎狄，南却强楚，建立了显赫功业，是符合儒家标准的典型仁者形象。

《公羊传》对管子的记述，主要是鲁庄公十三年冬鲁国与齐国在柯之会盟：“于是会乎桓。庄公升坛，曹子手剑而从之。管子进曰：‘君何求乎？’曹子曰：‘城坏压竟，君不图与？’管子曰：‘然则君将何求？’曹子曰：‘愿请汶阳之田。’管子顾曰：‘君许诺？’桓公曰：‘诺。’曹子请盟，桓公下与之盟。已盟，曹子操剑而去之。要盟可犯，而桓公不欺，曹子可仇，而桓公不怨。桓公之信著乎天下，自柯之盟始焉。”管子在柯之盟中的言行，为齐桓公扬诚信英名于天下奠定了坚实的基础。

《谷梁传》对管子事迹的记载，主要是鲁僖公十二年夏楚灭黄国后管子的建议：“楚人灭黄，贯之盟。管仲曰：‘江、黄远齐而近楚，楚，为利之国也。若伐而不能救，则无以宗诸侯矣。’桓公不听，遂与之盟。管仲死，楚伐江灭黄，桓公不能救。故君子闵之也。”著者认为齐桓公不听从管子言之有理的建议，最终束手无策，失信于江、黄，天下人为之哀伤。

可见，“春秋三传”对管子的事迹都有记载。需要注意的是，在“春秋三传”中，著者对管子的称呼很不一致，《公羊传》中只称“管子”，这明显是一种尊称；《谷梁传》称“管仲”，《左传》除了“管仲”，则有“夷吾”的指称，而不见“管子”的说法。从中可以看出当时作者对管子的基本认识与评价态度。

《国语》是中国最早的一部国别体著作，记载历史上起周穆王十二年（前

---

<sup>①</sup> 李卫军：《从〈左传〉所载管仲行实看其仁者气象》，《商丘师范学院学报》2009年第8期，第40~42页。