



南开大学世界近现代史研究丛书

# 中、日、韩女子教育

——女教育家与女子学校的考察

周萍萍 田香兰◎著 李卓◎主编



天津出版传媒集团  
天津人民出版社

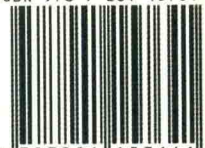
本书具体考察中、日、韩三国女性是如何投身开启女性民智、创办女子学校的。通过对女教育家创办的女子学校的考察，对近代以来中、日、韩三国的女教育家及其女子学校在发展的时间与空间、教育理念与教育内容做比较研究，进而探讨三国女教育家及女子学校的异同点和促成因素，并分析其对各自国家经济建设、社会发展进程的影响。本书是国内学界首次对中、日、韩三国女教育家及女子学校进行比较研究的著作。通过探讨三国的女教育家与女子学校的发展过程，可进一步了解中国女子教育中存在的问题并明确改进方向。



微信服务号：天津人民出版社

上架建议：历史·学术

ISBN 978-7-201-15764-1



9 787201 157641 >

定价：68.00元

教育部人文社科重点研究基地南开大学世界近现代史研究中心资助出版

本书的出版承蒙日本创价大学中日友好学术研究项目的资助



中、日、韩女子教育

——女教育家与女子  
学校的考察

周萍萍 田香兰◎著  
李卓◎主编

天津出版传媒集团  
天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中、日、韩女子教育:女教育家与女子学校的考察/  
周萍萍,田香兰著;李卓主编.--天津:天津人民出  
版社,2019.12

(南开大学世界近现代史研究丛书)


ISBN 978-7-201-15764-1

I. ①中… II. ①周… ②田… ③李… III. ①妇女教育—比较教育—中国、日本、韩国 IV. ①G776

中国版本图书馆CIP数据核字(2020)第017376号

中、日、韩女子教育——女教育家与女子学校的考察  
ZHONG RI HAN NÜZIJIAOYU—NÜJIAOYUJIA YU NÜZIXUEXIAO DE KAOCHA

出版 天津人民出版社  
出版人 刘庆  
地址 天津市和平区西康路35号康岳大厦  
邮政编码 300051  
邮购电话 (022) 23332469  
网址 <http://www.tjrmcbs.com>  
电子信箱 [reader@tjrmcbs.com](mailto:reader@tjrmcbs.com)

责任编辑 岳勇  
装帧设计  明轩文化 · 王 烨  
TEL:23674746

印刷 三河市华润印刷有限公司  
经销 新华书店  
开本 710毫米×1000毫米 1/16  
印张 19.75  
字数 250千字  
版次印次 2019年12月第1版 2019年12月第1次印刷  
定价 68.00元

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题,请致电联系调换(022-23332469)

# 目 录

主编者前言	1
第一章 绪 论	4
第一节 课题研究的缘起	4
第二节 研究思路	7
第二章 中、日、韩三国女子学校教育的发生	12
第一节 近代日本女子学校教育的出现	12
第二节 中国女子学校教育的开始	30
第三节 韩国近代女子教育论的出现	51
第三章 基督教与女子学校的诞生	62
第一节 日本的基督教女子学校	62
第二节 教会在中国创办的女子学校	72
第三节 韩国的基督教系女子学校	83
第四章 自办女子学校的出现与女教育家的产生	88
第一节 日本女性自办女子学校与女教育家的出现	88
第二节 中国人自办的女子学校	105

第三节 韩国民间创办的私立女子学校 .....	123
<b>第五章 女教育家与女子中等学校教育的形成</b> .....	132
第一节 日本女教育家创办的女子中等学校 .....	132
第二节 中国女教育家创办或管理的各式女子学堂 .....	170
第三节 韩国女教育家与女子中等学校的建立 .....	183
<b>第六章 女教育家创办的女子实业或职业学校及其发展</b> .....	192
第一节 实施实学女子教育的日本女教育家 .....	192
第二节 中国的女教育家与女子职业学校 .....	212
第三节 韩国女子教育家与职业女子学校 .....	227
<b>第七章 女教育家与女子高等学校教育的萌芽和起步</b> .....	234
第一节 倡导女子高等教育的日本女教育家 .....	234
第二节 中国女子高等教育的萌芽 .....	254
第三节 韩国女教育家与女子大学 .....	269
<b>第八章 结 语</b> .....	284
<b>参考文献</b> .....	294
中文参考文献 .....	294
日文参考文献 .....	298
韩文参考文献 .....	308

## 主编者前言

本书是南开大学世界近现代史研究中心承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“女子教育与东亚国家的现代化”的最终成果之一。本书的出版承蒙日本创价大学中日友好学术研究项目的资助，在此谨致深深的谢意！

有哲人说过“摇篮的手推动世界”，母亲的素质决定人类和民族的未来。高素质的国民是一个国家的人力资源，女性则是人力资源之母。在现代化进程中，经济技术的发展是核心，人的现代化是主体，而占人口一半的女性的知识水平与教养是衡量一个国家现代化水平的重要标志。

在东亚国家历史上，儒家的男尊女卑思想及“女子无才便是德”的观念对女性带来不同程度的束缚，使妇女长期处于无学状态。而日本能够较早冲破这种束缚，开启女子教育之门。近代以来，日本在欧美教育理念及民主观念影响下，不仅涌现出一大批有志于女子教育的教育家（包括很多女教育家），而且有较为系统的女子教育理论，使近代女子教育快速普及。当今韩国的女子教育也走在世界的前列，不仅女子就学比例居亚洲国家首位（女子的大学就学比例甚至远远高于日本），而且拥有世界最大的女子大学——梨花女子大学。

在中国，由于传统的儒家女性观根深蒂固，再加上半殖民地半封建社会条件的束缚，在新中国成立前，大多数妇女不能接受学校教育。中华人民共和国成立以来，我国的女子教育有了迅速发展，但若与发达国家相比，若按照党的十八大以来提出的“学有所教”的目标来衡量，还

有明显的距离，尤其是针对女性性别特征的教育还存在有待提高之处。在探讨发达国家发展女子教育的经验时，与中国有着密切地缘关系和相近社会、文化传统的日本、韩国的现代女子教育，无疑是我们的一个重要参照点。起步于明治维新、发达于二战后经济高速增长的现代日本女子教育，和20世纪70年代开始迅速发展的韩国现代女子教育对于提高国民素质，建立文明社会，促进经济发展发挥了重要作用，可作为我国发展女子教育镜鉴。这是本书写作的出发点。

日本得以在亚洲国家率先实现现代化，韩国能够在20世纪60年代后实现经济发展，成为“亚洲四小龙”之一，两国的国民形象在世界上都有较好的评价，这与现代教育事业，尤其是女子教育的发展具有密切联系。改革开放以来，经过四十多年来的快速发展，中国已经超过日本成为世界第二大经济体，国民物质生活逐渐丰富，成就有目共睹。然而，在国民素质和社会文明方面与经济发展速度并不完全匹配，仍有很大的提升空间，这也与教育上存在问题、尤其是女子教育的存在差距不无关系。本书从比较研究的视野，探讨东亚国家女子教育的发展及其与东亚国家现代化进程的关系，意在强调发展女子教育事业对提高国民素质，加快现代化进程的重要作用。

本书的研究重点是从女教育家及其开办的女子学校的角度考察中、日、韩三国的女子教育。女性占人口的一半，缺乏女教育家参与的教育是不完整的。由女教育家办女校，更能准确地把握女性的心理与生理特点，实施适合女性特点的教育。在中、日、韩三国女子教育事业发展过程中，不同程度上体现出女教育家办女校这一特点，尤其表现在女子教育事业的起步期。这些女教育家们不仅提出各自的教育理念，并在教育实践活动中加以实施。尽管这些女教育家们的教育理念有着无法摆脱的时代局限性，但她们的办学热情及教育实践活动有力推动了女子教育的发展进程，尤其是在日本与韩国，女教育家创办的女子学校至今仍是女

子学校中的佼佼者，其办学历程、办学理念、办学经验或许有值得我们借鉴、思考之处。愿通过本书的出版，进一步促进我们对日本、韩国女子教育的了解，并认识到我们存在的差距。

本书是作者周萍萍、田香兰在对中、日、韩三国的女子教育进行大量资料调查及实地考察的基础上完成的。在完成教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“女子教育与东亚国家的现代化”及本书写作过程中，得到天津大学教育学院院长、博士生导师闫广芬教授、中国社会科学院日本研究所社会研究室主任胡澎研究员、南开大学日本研究院臧佩红副教授等学者的支持与指导。在本书付梓之际，谨对本书的作者及对本书予以支持帮助的专家学者表示衷心的感谢！

主编者 南开大学世界近现代史研究中心、日本研究院 李卓

# 第一章 绪论

## 第一节 课题研究的缘起

明治维新后，日本的女子教育取得了长足的发展，出现了大批女子学校，涌现出了多位女教育家，而同时代的邻邦中国、朝鲜却正一步步沦为半殖民地和殖民地国家，女子教育起步晚且女教育家也寥寥无几。由于地理位置接近等方面的原因，日本女子教育事业的蓬勃发展对当时的中国、朝鲜产生了很大影响，也有很多相似之处。对同一时期中、日、韩三国的女教育家及其女子学校作比较研究，探究出它们各自发展轨迹的异同点和促成因素，不仅对于深化中、日、韩三国的女子教育研究有重大意义，而且对于探讨整个东方后发展国家的教育改革事业也有重要的参考价值。

关于日本的女教育家及女子学校方面的研究成果，大致可分为两大类，一类是女教育家的传记和个案研究；另一类是她们的著作以及参与或独立创办的女子学校的校史编纂和研究。近代日本教育史上具有代表性的女教育家基本上都有个人的传记和著作，这些都直接体现了教育家们的思想和教育活动，是研究她们的第一手资料。此外，女教育家及其女子学校的研究也散见于一些教育史和女子教育史的论著中。其中最具代表性的是平塚益德的《以人物为中心的女子教育史》（帝国地方行政学会，1965年）；片山清一的《近代日本的女子教育》（建帛社，1984年）；中岛邦监修的《近代日本女子教育文献集》（全3期，共32卷，日本图书中心，1983—1984年）；三井为友编的《日本妇女问题资料集成·第4卷·教育》

(家庭出版社, 1976年); 小柴昌子的《高等女学校史序说》(银河书房, 1988年); 涉川久子的《近代日本女性史1·教育》(鹿岛研究所出版会, 1970年); 圆地文子的《人物日本的女性史》(集英社, 1978年)等。

就中国近代女教育家及女子学校的研究来看, 国内已有的研究著述主要有俞庆棠著《三十五年来中国之女子教育》(商务印书馆, 1931年); 雷良波等的《中国女子教育史》(武汉出版社, 1993年); 孙石月的《中国近代女子留学史》(中国和平出版社, 1995年); 闫广芬的《中国女子与女子教育》(河北大学出版社, 1996年)、李又宁、张玉法编《近代中国女权运动史料》(台北龙文出版社股份有限公司, 1995年)等。此外, 从近代中国女教育家的教育思想角度的研究论文也不少, 主要有: 侯杰和秦方的《近代社会性别关系的变动——以吕碧城与近代女子教育思想和实践为例》〔《天津师范大学学报》(社会科学版)2003年第6期〕; 余丽芬的《论秋瑾的女学思想》(《浙江学刊》1989年第6期); 赵金平的《唐群英的女子教育思想与实践》(《中华女子学院学报》1998年第1期); 刁维国等的《吴贻芳和杨荫榆教育管理思想与实践的比较研究》〔《青海民族大学学报》(教育科学版)2010年第2期〕; 《吴贻芳女子高等教育思想述评——以金陵女子大学为例》(《黑龙江高教研究》2010年第2期)等, 再现了中国女子教育发展历程中的女教育家的风采, 为研究近代中国的女教育家提供了可参考的模式。

韩国学者关于韩国女教育家及女子学校的研究成果大致可以分为三大类: 一类是女教育家的传记和个案研究。韩国最具代表性的女教育家金活兰的自传《那光影下的小生命》(梨花女子大学出版部, 1965年)和《中央大学创始人胜堂任永信——光辉的生涯》(民智社, 2002年)。关于个案研究, 大部分女教育家及其女子学校的事迹基本上由韩国著名女记者崔恩姬(1904—1984)通过亲自采访或收集大量资料整理出版, 如《撒下种子的女人》(青丘文化社, 1957年)、《韩国开化女性列传》

（正音社，1985年）。第二类是女子学校的校史编纂和研究。代表性的有《梨花110年史》（梨花女子大学出版社，2007年）、《淑明100年史》（淑明女子大学出版社，1997年）。第三类是近现代教育史或女性运动史以及女子教育思想的研究成果。代表性的有《韩国女性教育史》（孙仁珠，延世大学出版社，1977年）、《韩国女性教育思想研究》（金蕙卿，韩国学术情报出版社，2002年）、《女性教育概论》（金在仁、郭三根等，教育科学社，2009年）、《韩国女性教育变迁过程研究》（韩国女性开发研究院，2001年）等。

综观近代中、日、韩女教育家及女子学校的研究现状，可以看出中、日、韩三国对近代女教育家及女子学校的研究成果颇丰，但是他们的研究多是个人传记，以及在教育通史中加以介绍，仅局限在个案的研究范围，并没有把这些个案综合起来进行整体研究，缺乏宏观的把握，显得零散、单调。而国内对于近代中、日、韩三国女教育家及其女子学校的综合研究则更显得薄弱，不仅数量稀少，仅涉及了少数的一两位女教育家，而且研究深度不足，没有对人物进行更深层次的分析，同时也没有把中、日、韩三国的女教育家及女子学校结合起来进行比较研究，从而缺乏对整个东亚女子教育的总体把握。

日本得以在亚洲国家率先实现现代化，韩国能够在20世纪60年代后实现经济发展，成为“亚洲四小龙”之一，两国的国民形象在世界上都有较好的评价，这与现代教育事业、尤其是女子教育的发展具有密切联系。随着改革开放，中国的经济快速发展，但仍存在国民素质偏低的问题，这也与中国教育上存在问题不无关系。本课题从比较研究的视野，探讨东亚国家女教育家及女子学校在各国女子教育发展史上扮演的角色，以及与东亚国家现代化进程的关系，意在强调发展女子教育事业对提高国民素质，加快现代化进程的重要作用。

## 第二节 研究思路

近代中、日、韩三国女教育家及女子学校的考察属于个案的范畴，所以本书对它们的研究主要侧重于个案的研究，但同时也必须把握宏观的视角。基于这一点，首先本文的时限限定在各国的近代时期，个别地方因追溯渊源或显示发展状况的需要而有所延伸。并且在章节的设置方面可能更多的倾向于产生具有代表意义的女教育家较多的时期。其次，近代中、日、韩三国的女教育家主要是指参与创办女子学校、传播教育理念，在近代中、日、韩三国的女子教育领域有突出贡献的女性。女子学校的研究也是限定在这些女教育家所创办和管理的学校之中。做出这些限定主要出于两方面的考虑：一是近代中、日、韩三国的女教育家及女子学校数量颇多，无法一一顾及，必须分清主次，抓住关键人物，而且近代是中、日、韩三国女子教育发展的主要阶段，产生的代表性人物较多；二是近代中、日、韩三国的女教育家的思想实践活动主要体现在女子学校上，而学校教育是女子教育的重要组成部分和办学形式，也只有学校教育才有部分统计数字，这些数字相对比较真实，从这些个案的研究中可以了解整个近代中、日、韩三国女子教育的发展脉络，达到个案研究与整体研究相结合，提出“以小见大”的命题。

本书以马克思主义理论为指导，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义相结合，实事求是，借鉴历史学、教育学、社会学和女性学等多学科的研究方法，依据大量的教育史料和官方教育统计数据，从教育思想、教育内容、实施效果等方面考察近代中、日、韩三国的女教育家与女子学校的发展。

第一，运用历史学的研究方法，注重原始史料的解读与分析，并结合其他学科的研究方法，对这些史料进行了整合和梳理。本书在选取史料时，主要利用现已出版的资料汇编，查阅了中、日、韩三国近

代的部分报刊杂志、相关的时人文集、笔记和回忆录，特别是涉及女教育家的有关女子教育的言论和著作，以及她们的传记、教育杂志和她们创办女子学校的校史。此外，还参考和部分使用了官方机构编纂的教育法规以及教育统计数据等方面的权威资料。在充分阅读和整理这些资料的基础上，以史论结合的方式，分别论述近代中、日、韩三国女子教育发展史上每个阶段具有代表性的女教育家及其女子学校的发展状况，阐明她们的教育思想、理念和教育实践活动，以及在教育史中的地位等方面的内容。

第二，采用实证主义的研究方法，利用收集的资料，对每一阶段的女教育家的教育理念和教育实践活动进行分析和论证，将人格心理学引入对人物的分析之中，进一步加深对历史人物的思想认识，并在此基础上，实现个案研究与整体研究相结合，就中、日、韩三国女教育家及女子学校在各国近代女子教育发展进程中的作用做出初步诠释，并由此进一步梳理近代中、日、韩三国女子教育的发展轨迹，更为直观地显现女子教育每个发展阶段的特征。

第三，在论证过程中适当使用归纳比较的研究方法。首先对每位女教育家和女子学校的资料进行归纳，在叙述它们的发展过程中，提炼它们具有特色的教育理念和教育方针，然后在此基础上总结它们的存在和发展对女子教育产生的影响和作用，同时注意把它们的影响放在整个女子教育的大范围内进行比较考察，由此突出它们所取得的成就在女子教育发展中的重要地位。另外，在结语中，通过比较近代中、日、韩三国的女教育家及女子学校的发展状况，阐明近代中、日、韩三国女子教育之间的差异以及造成这种差异的原因。

本书按照历史发展的顺序，力求对近代中、日、韩三国的女教育家及女子学校的发展进行系统探讨。全文共分八章。第一章绪论部分对本书的选题、研究现状和研究方法作了概述。第二章对近代中、日、韩三

国女子学校教育产生之前的女子教育萌芽作了宏观的把握，从前近代女子教育的概述到近代女子教育的确立和发展，按照教育内容、教科书、教育形式的演变顺序介绍了近代中、日、韩三国女子教育发展阶段的教育特征，为整个研究做好铺垫。第三章详细介绍了中、日、韩三国女子学校的诞生，发现它们存在一个共同点——女子学校的最初产生都离不开基督教。所以在这里分别介绍了中、日、韩三国的基督教系女子学校，包括它们的最初创办和整个发展过程，以及它们的存在对中、日、韩三国女子教育的影响和作用，尤其是它们在引领各国女性自办女子学校的先驱作用。

第四章提出了本书的命题，从女教育者的出现到女教育家的诞生，指出近代中、日、韩三国女子教育的发展过程中产生了一些对女子教育有突出贡献的女教育家，而且她们的教育理念以及她们的女子学校都具有鲜明的时代特征，不仅能映射该发展阶段的女子教育的政策法规及特征，还具有自己的特色教育并在该阶段的女子教育中产生了一定的影响和作用，有力地推动着女子教育事业的发展，值得我们分阶段和时期作进一步研究和探讨。

第五章阐述了中、日、韩三国女教育家们通过创办各式学校，致力于发展女子中等教育的过程。日本方面以欧式教育的代表矢岛楫子和鸠山春子，以及良妻贤母教育的代表三轮田真佐子和下田歌子为例，中国方面以曾宝荪和秋瑾为代表，韩国方面则以当时的严贵妃、李贞淑、裴祥明以及李淑锺等为代表，着重以她们的教育理念着手，既论及了她们各具特色的教育观，又与她们的女子学校的发展相结合在一起，阐明她们在女子教育发展中的地位和作用。

第六章讲述了实学或职业女子教育理念的代表性女教育家创办女子学校的过程。日本部分介绍了吉冈弥生和津田梅子的教育理念，以及她们分别创办的东京女医学校和女子英学塾的发展状况，中国部分介绍了

张竹君和唐群英创办的职业女校，以及近代中国女子职业学校的发端和发展，韩国部分介绍了车美理士和她创办的槿花实业女校，以及黄信德创办的京城家政女塾，反映出近代中、日、韩三国随着资本主义的发展，社会对职业女性的需求也在增强的社会状况，以及这种状况投射到女子教育上的表现。

第七章主要介绍了女教育家们在本国女子高等教育的萌芽和起步过程中的影响和作用。日本部分倡导女子高等教育的代表是安井哲子和羽仁元子，中国部分的代表是杨荫榆和吴贻芳，韩国部分的突出代表是金活兰和任永信。本章通过考察她们的教育理论以及所创办的女子学校的情况，特别是这些女教育家发展女子高等教育思想在这些女子学校的办学方针、教育宗旨和课程设置等方面的表现，从而阐明它们的发展给当时社会的女子教育甚至于对整个东亚女子教育所带来的影响。

第八章结语是对全书的总结。首先对近代中、日、韩三国的女教育家及女子学校在数量上作了归纳和总结，概述了女教育家及女子学校在近代日本女子教育中的地位及影响，然后从教育思想和理念、以及各自所创办的女子学校方面进行了差异性比较，对中、日、韩三国女教育家大量产生的原因进行了分析，阐述它们之间的差距及产生的原因，为研究当今中、日、韩三国的女子教育及女性问题提供有益的借鉴。

由于笔者的个人能力、理论功底以及现有资料等方面因素的限制，本书也存在着一些不足之处。主要表现在如下几个方面：第一，由于笔者学识浅薄，研究功底薄弱，所以在论证的过程中，明显感觉到自己理论知识的不足，特别是从教育学的角度来分析女教育家的教育思想和理念时，感到自己教育学理论的缺乏。因此本书的论述偏重于历史的实证研究，对教育理论的分析以及创新方面有所不足。第二，本书侧重于女性人物的考察，注重个人的教育思想和教育实践的体现，虽然从历史以及宏观的角度去把握近代中、日、韩三国女子教育的发展脉络，但还是

无法面面俱到，存在着一定的缺陷。第三，本书从女性视角出发，只列举了近代中、日、韩三国女子教育史上的少数女教育家及女子学校，虽然这些女教育家及女子学校具有代表性，但中、日、韩三国的近代史上还存在着其他一些也对女子教育做出了贡献的女教育家以及女子学校，没有全面涉及。第四，本书在论述女教育家创办的女子学校时，是以人物为中心来展开，这些女子学校都是私立学校，而在近代中、日、韩三国的教育史上存在大量的官公立女子学校，它们对近代女子教育同样做出了巨大贡献。限于论述的角度，本书没有论及这一面，确实是一个遗憾，将在今后的研究中进一步完善。第五，本书在结语部分对近代中、日、韩三国的的女教育家及女子学校进行了一些比较，但由于资料解读庞大，无法面面俱到，显得在这方面的比较肤浅，不够深入，使得定论缺乏扎实的基础，说服力不强。今后还应加强对这一部分内容的研究和探讨，以便做出更充分的对比研究。总之这些不足之处，都有待进一步去改正，也是今后努力的方向。