

教育管理案例教学

CASE TEACHING IN
EDUCATIONAL MANAGEMENT

周俊著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

教育管理案例教学

周 俊 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育管理案例教学 / 周俊著. —杭州:浙江大学出版社, 2019.12

ISBN 978-7-308-19876-9

I. ①教… II. ①周… III. ①中小学教育—教育管理—研究 IV. ①G637

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 286900 号

教育管理案例教学

周 俊 著

责任编辑 石国华

责任校对 杨利军 牟杨茜

封面设计 周 灵

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州星云光电图文制作有限公司

印 刷 杭州高腾印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 13.75

字 数 270 千

版 印 次 2019 年 12 月第 1 版 2019 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-19876-9

定 价 48.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场运营中心联系方式:0571-88925591; <http://zjdxcs.tmall.com>

前 言

教育管理学的教育管理专业中最为核心的课程内容,同时也是最为复杂和困难的课程之一。教育管理并非是一成不变的,现实的挑战总是超越现存的理论,学员如果只是想从林林总总的教育管理教材上找到现成的答案来解决学校运行中的所有问题,那几乎是不可能的。教师在教育管理学的教学过程中和学员们进行交流的时候,往往被三个问题困惑。第一个问题是:有学校管理实践经验的学员们问,“为什么理论上是正确的,而在实践中却往往是做不到的呢?”这可能是师生之间在角色上的不同所造成的吧。教师总是在追求理论上的完美、先进和前沿。而学员呢,他要的是在管理实践中如何去做才是有效的。而现实的学校外部环境和学校内部条件的变化要比教科书上论述的问题复杂得多。如何才能找到理论和实际之间的结合点呢?第二个问题是:学习教育管理学的大学生和研究生经常问,“我们学习教育管理学已经很长时间了,为什么总是找不到感觉呢?”他们都是想要学好这门课的人,就是听课的时候长时间进入不了“角色”,不知道自己为什么学这门课,这门课对自己来说有什么用。于是他们就形成不了问题意识。教师也只有教育者的感觉,而不是教育管理者的感觉。第三个问题是:邀请成功的学校和有成功经验的校长向学员们介绍自己对学校管理的领悟和体验,学员们又说,这种类型的课,听起来很生动、有趣、有用,但校长们的这些具体的成功经验却难以移植到自己的管理实践当中。

这三个问题深深困扰着教育管理学的教学实践,我国的教育管理学者曾经进行过多次的探讨和试验,试图解决这些问题,但收效甚微。在林林总总的诸多尝试和探寻中,人们逐渐发现了案例教学能够较好地解决上述问题。与传统的理论讲授不同,教育管理案例教学强调学生在课堂上的主体参与。在案例教学的课堂中,不允许学生做消极的沉默学习者,教师也不再垄断课堂,而是积极授权,让每一个学生在课堂上积极思考,积极发言,每一位学生都成为课堂学习的积极分子。在实施案例教学的课堂中,教师通过提供和创设与真实学校管理场景高度相似的教育管理案例,让学生有机会体验到错综复杂的、惟妙惟肖的真实问题情境,获得积极真实的角色体验与情景体验,有利于学生将学到的知识和解决自身的实际问题相结合。在案例教学组织的现场讨论当中,学生有机会听到很多不同的分析视角和

问题解决的思路,有利于培养辩证思维能力和灵活全面的管理艺术。与传统的讲授式教学方法相比,案例教学中更能产生思想碰撞的火花,提供了更大的想象空间和更为广阔的交流渠道。

正是由于认识到案例教学在管理课程中的独特优势,大约从2000年开始,笔者就开始在本科生、研究生教学以及中小学教育管理干部培训的过程中,尝试并逐步加大教育管理案例教学的力度,并和学生一起致力于教育管理案例的开发、撰写和研究,获得了较为丰硕的成果。我们组织的教育管理案例教学的论坛多次被《中国教育报》《全球教育展望》《浙江教育报》等报刊辟专版报道;发表了数十篇教育管理案例研究报告和论文,其中有多篇被中国人民大学复印资料全文转载;出版了多本教育管理案例教学著作;从2000年开始到现在,我们已成功构建了一个颇具规模的教育管理案例库。

近年来教育管理实践正经历着前所未有的复杂变革,与此同时,我国教育管理案例教学已日渐深入,因此对教育管理案例教学的理论进行系统梳理,对相对陈旧的案例进行更新,选择更能体现时代特征、更具代表性的教育管理案例,对于提升教育管理学习的质量,就显得异常紧迫和必要了。鉴于这一思考,本书基于十余年来笔者开展教育管理案例研究和教学的体会,综合前期研究成果,对教育管理案例教学的理论基础、实施原则、方法程序进行了梳理、归纳和提炼,同时针对当前教育管理焦点和难点问题,精心选择了依法治校、学校管理制度、教师管理制度、班主任工作、教科研管理、学校人际沟通、学校公共关系建设、师生关系、教师专业成长九大专题二十余篇教育管理热点案例进行了深度讨论与分析,以期为我国教育管理案例教学提供参照。

周俊

2019年7月20日于杭州

目 录

上篇 教育管理案例教学理论与方法

第一章 教育管理案例教学:概念与功能	(3)
一、教育管理案例教学的概念	(3)
二、教育管理案例教学的功能	(8)
第二章 教育管理案例教学:过程与原则	(17)
一、教育管理案例教学过程	(17)
二、教育管理案例教学的原则	(23)
三、教育管理案例教学中的师生角色	(24)
第三章 教育管理案例教学的准备	(27)
一、学生的能力现状与学习需求分析	(27)
二、确定教育管理案例教学目标	(28)
三、精心备课	(29)
四、教育管理案例教学的物质准备	(41)
第四章 教育管理教学中案例讨论的组织实施	(45)
一、精心构思案例导引	(45)
二、组建互助性案例学习小组	(46)
三、明确小组讨论的原则	(47)
四、确定小组讨论的内容与程序	(48)
五、组织引领讨论的要领	(49)
六、精彩案例讨论的标志	(52)
第五章 教育管理案例分析:价值与策略	(56)
一、教育管理案例分析的价值	(56)
二、教育管理案例分析的策略	(61)
第六章 教育管理案例的开发与撰写	(85)
一、教育管理案例开发的意义	(85)
二、教育管理案例开发的层次	(85)
三、教育管理案例开发的不同定向	(86)

四、由谁撰写案例:倾听实践者自己的声音	(87)
五、教育管理案例开发的支持性条件	(89)
六、教育管理案例的类型与标准	(89)
七、教育管理案例的撰写:步骤与策略	(95)

下篇 教育管理案例讨论与分析示例

第七章 依法治校案例讨论与分析	(103)
一、“教育权”与“生育权”孰轻孰重:教师生育权案例讨论	(103)
二、“教案官司”拷问学校管理缺失	(108)
第八章 学校管理制度案例讨论与分析	(114)
一、学校制度的伦理之维	(114)
二、学校应不应该实施封闭式管理	(120)
三、学校管理制度执行的智慧与策略	(124)
第九章 教师管理制度案例讨论与分析	(129)
一、“末位淘汰制”:教师聘用制的案例探究	(129)
二、聚焦教师转会:对教师流动制度的案例分析	(133)
第十章 班主任工作案例讨论与分析	(139)
一、班主任的角色之惑	(139)
二、今天该如何家访	(144)
第十一章 教科研管理案例讨论与分析	(150)
一、别让教科研成为“塑料花”	(150)
二、由强制走向引领:教科研管理	(155)
第十二章 学校人际沟通案例讨论与分析	(161)
一、副校长的角色定位与沟通艺术	(161)
二、学校人际冲突管理策略——“邮件门”事件的启示	(166)
第十三章 学校公共关系建设案例讨论与分析	(170)
一、把好学校公共关系战略的度	(170)
二、功利至上的学校办学水平评估	(176)
第十四章 师生关系案例讨论与分析	(181)
一、学生伤害教师事件及防范思路	(181)
二、我到底该不该给学生让座	(187)
第十五章 教师专业成长案例讨论与分析	(195)
一、准教师教育实习难题怎么破	(195)
二、发展性评价助推青年班主任成长	(200)
三、中年教师职业危机的成因与消解	(204)
四、中老年教师的专业成长与发展	(209)

上篇



教育管理案例教学理论与方法



第一章 教育管理案例教学:概念与功能

一、教育管理案例教学的概念

(一)什么是案例教学

案例是英语 case 这一词的翻译。case 一词有时也被译成个案、个例、事例等。案例是其中较为人们接受的说法。关于什么是案例,迄今为止尚没有一致的、权威的、得到普遍认同的界定。有学者认为,案例是对某一特定情景的客观的书面描述或介绍;还有学者认为,案例是经验学习中控制的练习,是对引起决策问题的陈述。笔者以为,从有利于实施教育管理案例教学的角度来看,我们有必要澄清几对经常混淆的概念,进而获得对案例含义的较为正确的理解。

案例与实例。有相当多的人将两者混为一谈。比如在谈及工商管理案例时,格柯就这样说过:“案例,就是一个商业事务的记录;管理者实际面对的困境,以及做出决策所依赖的事实、认识和偏见等都在其中有所显现。”^①事实上,案例与实例两者之间虽有联系,但也存在着较大的差异。它们的联系在于,案例必须有客观性,它基本上是真实的,它既不能是“杜撰的事实”,也不能是“从抽象的、概括化理论中演绎出的事实”。但案例的写实性并不意味着简单地从报刊上摘剪一段关于某某学校的报道就是教育管理案例。除了写实性之外,案例和实例的最大区别是前者是为特殊的教学目的服务的。与完全以自然状态呈现的实例不同,案例经过了适当的取舍,体现了撰写者隐含的价值取向,并需要遵守特定的文体和书写规范。

案例与范例。在实践中,笔者发现有很多老师对案例教学相当轻蔑。原因是他们认为,所谓案例教学,无非就是在课堂教学中多加几个例子而已。这些老师所犯的错误就是将案例与范例等同起来。一般而言,范例是指在教学中介绍的已经发生的某种事件,前人对该事件的处置措施,以及由此产生的经验教训。它有一个

^① GRAGG C I. Because wisdom can't be told[M]// MCNAIR M P. The Case Method at the Harvard Business School. New York: McGraw-Hill,1954:6.

鲜明的特征,那就是该问题已经被解决了。从案例教学的功能看,案例教学强调学生调动自身的知识经验,在对尚未解决的问题做全方位、多角度的考察和思考的基础上,自主地提出解决问题的方案。因而,与范例相比,案例明显具有问题待决的特征,也因此较前者而言给学生以更大的探索空间,具备了比范例更大的锻炼思维的价值。

案例与习题。在实际的教学中,有些提供情境性的习题也经常被人们视同案例。原因可能在于一方面这些习题在形式上与案例近似,另一方面它们在课堂上也确实一定程度上产生了调动学生积极思考的效果。我们认为,虽然某些情境性习题似乎与案例较为接近,但绝不能将其打上“案例”的标签。这是为什么呢?原因可以从两方面去认识:一是这些习题其功能可能主要在于考察学生的认知水平或计算技能;二是它们所提供的情境很有可能有一定的虚拟成分。

案例与故事。在形式上,案例通常表现为对某一事件有技巧的叙述,常常被置于某一个事件或一系列事件的背景中展开。更通俗地说,案例在很多时候表现为围绕某一中心展开的具体而富于情节的叙事。这样,案例在有些人看来似乎就是教师叙述的故事。我们认为,故事不是案例。美国著名案例教学专家舒尔曼认为,案例必须隐含一定的教育理论知识。如果没有这样的理论知识,那么所谓的案例只是“逸事或无道德意义的寓言”。与故事一样,案例通常是陈述性的。但它却必须能被解释者进行理论注解,被解释、说明、争论、仔细分析和比较。

教学案例与科研案例。除了用于教学的教学案例之外,有一些案例也是诸多社会和行为科学的基本研究工具,这类案例通常被称为科研案例。这两者之间的区别也经常被我们所忽视。当然,它们之间首先有着较为密切的联系:科研案例经常会被教师作为一种实证案例或样本加以运用;而为教学而准备的教学案例也经常包括原始资料和见解,因而具有学术研究价值。但两者又的确迥然有异:一个良好、规范的科研案例其结果已经得出,结论已包含在案例之中。因此,即使是质量上乘的科研案例,如果用于教学它也只能给学生提供“真理”而不是激发他们去发现真理。而一个好的教学案例,却有意识地屏除了案例所提出问题的“正确答案”,没有思考或分析某一情况的“确切”方法,更没有提供唯一的“最佳解”。好的教学案例只向学生呈现冲突、问题、信息、空白甚或混乱,以激励学生积极思考并提出符合实际的行动方案。

鉴于上述理解,本书中所指的案例严格地说其实是一种教学案例。我们似乎可以接受这样的界定:案例(教学案例)是一个描述或基于真实事件和情景而创作的故事。它有明确的教学目的,学习者经过认真的研究和分析后会从中有所收获。

对案例形成了上述较为清晰的认识之后,案例教学就显得非常容易理解了。参照哈佛大学工商管理学院的案例教学法定义,我们可以这样理解案例教学:它是

为实现特定的教学目标,选择一定的教学案例为载体,要求教师与学生直接参与,共同对复杂情境进行讨论的一种教学方法。而所谓教育管理案例教学,就是以培养学生掌握教育管理原理知识、提高教育管理专业素养、提升教育管理效能为教学目的,把在教育管理实践中收集到的真实事例加以典型化处理后的教育管理案例作为教材,组织学生阅读、思考、研讨,运用相关理论分析实际教育管理问题,以提高学生分析问题和解决实际问题能力的一种教学方法。

一般地说,那些在正规教育中占据主导地位的传统教学方法是出于缩短人类求知过程、加速人的个体社会化的目的而出现的,因而它们偏爱直接“告诉”学生经过压缩加工之后的间接知识。这样一来,学习者掌握知识的效率的确提高了,但他们所获得的这些知识与实际的管理场景已相去甚远。相比之下,案例教学是经验学习的工具和方法。它将学习者置于复杂的现实生活环境之中,让他们接触到第一手(而不是其他教学方法所提供的第二手乃至第三、四手)的原始材料,使之设身处地体验到管理过程中的各种压力和复杂性,提高学习者在有限信息的基础上对复杂问题进行分析进而进行合理决策的能力。仅就此一点来看,案例教学就具备了传统教学无法媲美的独特价值。与传统的教育管理讲授法相比,教育管理案例教学同样也具备了这样的特征和优势。

(二)案例教学的历史沿革

运用案例进行教学这一思想渊源甚至可以追溯到古希腊和罗马。希腊先哲苏格拉底所采用的“产婆术”即问答式教学法,可以被看作是案例教学最早的雏形。此后,其弟子柏拉图继承了这一教育思想,将“问答”积累的内容编辑成书。在书中,他附加了许多日常生活中的小例子,这些例子分别被用来说明相应的哲学原理。这些反映日常生活的小例子,似乎可以将其视为案例。但严格意义上的案例教学产生在19世纪末和20世纪初。目前,案例教学已成为国外培养各类专业管理人员,提高实际管理能力最为有效的教学方法之一。

1. 法律教育中的案例教学

最早使用案例对学生进行职业训练的,是美国哈佛大学法学院,时间大约在1870年。时任哈佛大学法学院院长的兰德尔(Christopher C. Langdell)指出,法律是一门以案例为资料的科学,强调由案例来组成法律教育中的课程,认为构成学习材料的案例来源于法律实践,来源于各级法庭的判决。他期望法学院的学生通过对案例的讨论来掌握法律的原理。兰德尔按年代排列了法院的判决,作为法律教育的案例集。此后随着法学理论的发展日趋复杂,案例教学的核心目标由对法律原理的追寻转向对法律推理能力的培养,为此又开发了按主题而非年份排列的案例集。

美国法律专家琳达·爱德华兹说,案例法包括:仔细分析之前的法庭辩论,观

察案例之间的联系,从那些联系中得出推论,从那些推论中归纳出一个解决问题的原则,并将之适用于时下的一个争端……在法律教育中的案例教学,被普遍认为能够有效地提高类律师思维方面的技能。“类律师思维”反对从法律原理中通过演绎而得出结论,它强调法律教育应培养学生的归纳能力和创造性。

2. 医学教育中的案例教学

1893年哈佛大学约翰·霍普金斯医学院创办,在当时,讲授法仍然是医学教育的主要方法。当时,临床学科的教学严重滞后,医学院的学生甚至可能在学习的几年中根本没有机会与病人进行任何的接触,照样可以获得毕业证书。为打破这样一种陈腐落后的教学方式,约翰·霍普金斯医学院强调在医学教育中实施案例教学,即“花两年时间学基础学科,学生必须进行广泛的实验室工作;花两年时间在临床学习,让学生获得医院护理等方面的经验”。霍普金斯还创办了一所附属教学医院,由教学人员控制。他们率先在医学院的附属医院病房中设立了“临床职位”,让医学院的学生在教学人员和临床医生的监护之下进行检查、诊断、记录,临床实践场合成为科学观察和探究的场合,成为医学院学生研究的案例。

临床病理学会议是约翰·霍普金斯医学院实施案例教学的另一种重要形式。所谓临床病理学会议就是由病理学家、临床医生、教学人员、医学院学生共同参与研究病人的医疗记录(即病历),以此促进学生医疗实践能力的迅速提高。这种形式得益于传统的医疗行业的一个习惯性做法,即医生通常被要求对病人的症状、诊断和治疗的过程、方法以及结果进行详细的记录,从而形成病历。病历使案例法超越临床职位的局限性,即当教学需要时,即使没有某一类型的病人,病历记录也能为教学提供讨论的材料。

在霍普金斯医学院里,案例教学还经常以一些模拟实验的形式表现出来。第一是“模拟患者”,它是通过训练一个健康人去描绘患者的病史和内科检查。第二是“模拟回访”,回顾对模拟患者问诊的录像带。由于上述形式在教学中所取得的效果非常显著,到20世纪30年代,美国大多数医学院都采用了案例教学法。

3. 工商管理教育中的案例教学

大规模实施案例教学并取得了令人瞩目的显著成就的,当属哈佛大学工商管理学院。1908年哈佛大学工商管理学院成立之初,首任院长盖伊(Edwin F. Gay)就力倡仿效法学院的“问题教学法”。他邀请了15位商人参与“企业政策”这一课程的教学。每一位商人在上第一次课时,向学生报告自己所遭遇的问题,并解答学生们所提出的询问。在第二次上课时,每一位学生必须携带分析这些问题以及解决这些问题的书面报告。在第三次上课时,由商人和学生一起共同讨论这些报告。这些报告正是哈佛商学院最早的案例。1920年哈佛商学院第二任院长顿汉(Wallace B. Donham)从企业界筹集到五千美金,请科波兰德(Malvin T. Copeland)教授

专门从事收集和整理制作案例的工作。同年,哈佛商学院成立案例开发中心,次年出版了第一本案例集,开始正式推行案例教学。此后,在洛克菲勒基金会与福特基金会的赞助下,案例教学得到了飞速发展。哈佛大学工商管理学院运用案例教学法培养了一大批企业管理人才。他们在工作岗位上称职能干,备受重视。据说,现在美国最强的五百家公司中,有五分之二的总经理是哈佛大学工商管理学院的学生。该学院规定,凡是取得硕士学位的研究生,在校两年学习期间,除各门课程及格外,每人必须分析几百个案例。为此,该学院每年要花费二十万美元来调查与编写案例。他们把案例看成宝贵的教学财富,有一整套科学严密的保管与使用案例制度,编定案例要履行严格的审查报批手续,并享有专利权。时至今日,哈佛案例教学法已被世界各国所接受和认可。

1980年我国教育部、经贸委与美国商务部合作成立了“中国工业科技管理大连培训中心”,在该中心成立的《谅解备忘录》中,明确规定了该中心的核心任务是“要从中国工业企业管理现代化需要出发,由美国教授和专家讲授美国现代化管理知识”。同时还提到,“在考虑讲授内容系统性的同时,通过案例分析,使受训者能较为完整地学到美国工业企业现代化管理的基本理论和方法”。该中心成立以后,即由中美双方教师组成案例开发小组,编写了《案例教学法介绍》一书和首批83篇自编的中国企业管理案例。自此,案例教学也逐渐为我国工商管理培训界所接受和使用。

4. 教师教育中的案例教学

在哈佛商学院创建的同时,哈佛教育研究生院也于1920年成立了。首任院长霍尔姆斯提出要为一有经验的教师开设课程,要求在教育课程中增加技术性或实践性课程。为此他特别准备了三个有关管理学和中学教育方面实践训练的教授职位,要求借用工商管理教育中的案例法进行教学。可惜的是他的这一设想受到了抵制而未能付诸实施。被公认为最早在教师教育中将案例教学制度化的是美国新泽西州立师范学院。在1923—1925年间该校推行了一项计划,其中一项重要的工作就是案例材料的收集和整理。它要求实习的学生将遇到的问题记录下来,包括对一些问题的简单陈述,对一些困难的详尽描述,尝试过的解决方法以及最终成功的解决方法,以便于回到学院之后讨论所用。这项工作不仅帮助学生解决课堂问题,更重要的是这些材料为专业教育课程,特别是方法课程和基础课程提供了以备将来之用的案例。自此之后,案例教学在西方各国的教师教育中的使用日渐广泛。

随着我国教师教育的发展,案例教学这一充满现代特质的教学方法也已逐渐进入教师继续教育与岗位培训领域,特别是中小学校长培训的领域之中。在《全国中小学校长任职资格培训指导性教学计划》中,就着重强调了“校长培训应充分考虑到校长需求和成人在职学习的特点,每门课程必须保证一定的时间用于案例分

析等活动”，“教学要注重结合学校教育和管理案例施教”。在全国各地的中小学校长培训的实践中，案例教学以其特有的功能逐渐成为一种主导的教学方式，发挥着越来越大的作用。

5. 案例教学在研究生教育中的运用

近年来，随着我国研究生教育的快速发展，案例教学以其特有的优点逐渐进入到研究生教育尤其是专业学位研究生的教育及培养过程中。教育部《关于深化研究生教育改革的意见》（教研〔2013〕1号）和教育部、人力资源社会保障部《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》（教研〔2013〕3号）都一致强调在研究生教育的过程中，加大案例教学运用的力度，要求“以学生为中心”，以案例教学为基础，呈现案例情境，引导学生发现问题、分析问题、解决问题，不断强化研究生的理论联系实际的能力。这些政策明确了案例教学在研究生教育和培养过程中的主导地位，有效地推动了案例教学的广泛应用。

二、教育管理案例教学的功能

（一）教育管理活动的双重性

众所周知，教育管理活动具有双重性的特点，即科学性和艺术性。其科学性表现在教育管理已经形成了较为严密的理论体系，建立了独立的学科，有着自身独特的内在规律。在这些规律的基础上，形成了一系列教育管理的模式、方法和原则。对于学校及教育管理者而言，必须具备必要的现代教育管理知识和理论，这是现代教育管理的根本条件。然而，教育管理并非是一成不变的，现实的挑战总是超越现存的理论，教育管理者如果只是想从林林总总的教育管理教材上找到现成的答案来解决学校运行中的所有问题，那几乎是不可能的。从这个意义上说，教育管理又具有艺术性，是权变的活动。它要求管理者要能够从实际出发，因时、因地、因人制宜。管理科学强调的是管理的一般规律，管理艺术强调的则是管理的特殊性。教育管理活动应是两者的有机融合。校长们应能就具体问题具体分析，灵活处理，高度发挥创造性。因此不难理解在教育管理实践中，那些拘泥于书本知识而不能将理论与实际情境融会贯通的管理者其管理效果低下的原因。

教育管理的两重性决定了在教育管理的学习过程中，不能仅仅满足于管理理论知识的传授上，而应该设法创设一种运用教育管理理论解决具体问题的实践情境，促进学生将理性经验和感性经验有机融合起来，从而提高教育管理教育教学的实效。教学方法的选择是解决这一问题的关键因素之一。然而，长期以来在我国基于管理学的教学过程中，教师们普遍偏爱和倡导的是代理式教学方法。这种教学方法具有以下特征：

- (1)以讲课为基础,靠教师的权力或声威地位来维持;
- (2)由教师独自选择教学题目、论点、内容和讨论形式;
- (3)教与学的目标是学生掌握教师的真理,学生主要通过考试以及在被提问回答问题时知道正确答案来展现自己的知识的掌握水平;
- (4)教师是注意力集中的中心并且一直控制着课堂;
- (5)学生处于消极和受支配地位,“好学生”毫不犹豫而且准确无误地围绕教师的要求做准备,集中注意力,并完全服从于教师;
- (6)训练学生按准确方式去完成任务和联系技能,学生在教师的监视下学习使用正确的方法或方式。

代理式教学法上述特点有利于学生迅速有效地掌握系统的管理理论知识,但它显而易见地忽略了教育管理活动的艺术性的要求。在教育教学实践中,运用这种方法所培养出来的学生常常表现出理论水平的高超和操作能力、应变能力的低下这样一对尖锐的矛盾,显然不能胜任日趋复杂的现代教育管理工作的要求。

鉴于代理式教学方法的上述弊端,受国外工商管理教育相关实践的启发,近年来在我国教育管理教育活动中逐渐兴起了适应教育管理活动权变性特点,注重学生“亲身历练”的亲验式教学法。亲验式教学法的具体形式多种多样,教育管理案例教学就是其中运用得最为广泛并为人所熟知的一种。

(二)教育管理案例教学的特点

与传统的代理式教学方法相比,以教育管理案例教学为代表的亲验式教学方法有着独特的特点和优势,能够和前者形成优势互补,因此将其引入教育管理课程教学中是非常必要的。笔者综合在教育管理案例教学中的体验及国内外相关研究,发现教育管理案例教学具有这样一些特点。

1. 主体参与性

主体参与是教育管理案例教学区别于传统代理式教学的重要特征。传统代理式教学重教师讲授,目的是传授知识、真理,使学生获知具体的信息、掌握科学规律或记住某一事实的准确内容。教师是课堂的主宰,学生是消极被动的。而教育管理案例教学则不同。它重新界定了教师与学生的角色,课堂的中心从教师转向学生。在案例教学中,不允许有学生充当课堂上的“沉默者”,学生必须在认真研究案例之后,积极参与案例讨论与分析。每一个学生在走进课堂之前必须做好充分准备,每一个学生都有在课堂讨论中发言的义务。只有学生积极参与,主动参与,案例教学才可能成功。据介绍,在哈佛的案例教学中,课堂气氛十分热烈,学生们为争得发言机会,常常是互不相让,你争我夺。积极的参与会带来积极的思考。每位学生只要发表自己的意见,无论其意见对错与否,都会在与其他学生的相互讨论、相互交流中获得收益。

2. 模拟仿真性

教育管理案例教学法中所采用的案例,均来源于教育管理实践,均是对现实教育管理过程中已经发生或正在发生的事实的高度仿真。在案例教学过程中,学生面对的是活生生的错综复杂的实际问题。学生要像一位真正的校长那样,运用掌握的知识,分析具体问题,制定适宜的对策。在教学过程中,学生身临其境,进入“角色体验”与“情景体验”。这种模拟仿真性使得教育管理案例教学既不同于以知识理论的学习为主的理论课程,也不完全雷同于实习一类的实践性课程,它是介于理论课与实践课之间的崭新课程。在教育管理案例课堂教学过程中,由学生自身探索、相互触发而产生的知识、技能与体验是这一课程的重要成分。

3. 高度综合性

一方面,教育管理是一个极为复杂的活动。在内容上涵盖了人、财、物、时间、空间、信息,在范围上涉及学校、家庭、社会等方方面面。因此在案例教学的过程中,学生要想合理、科学地解决案例中所提出的问题,仅凭自己所熟悉的那一门学科的知识原理是绝对不够的。他们必须总揽全局,兼顾四方,不仅要有效地运用教育管理的原理、策略,还需要将心理学、教育学、公共关系学、伦理学、教育法学、教育经济学甚至其他社会科学、自然科学的相关知识适时地应用进来。另一方面,教育管理案例教学活动本身具有较强的综合性。在案例教学过程中,学生要在教师指导下,独立自主地完成课程任务,并按照课题的要求进行实地考察与文献的收集与加工;在小组讨论和课题辩论会上,要描述并解释自己的观点,回答老师和同学的提问;面对老师设置的种种条件,要随机应变地提出各种对策与方案。这些过程,对学生的综合素质提出了较高的要求。

4. 多元权变性

教育管理案例教学不注重传授给学生一个或几个解决问题的标准答案,它所重视的是训练学生的辩证思维能力和灵活权变的决策艺术。教育管理体现了理性与非理性的融合,是一个充满了形形色色的问题以及解决问题的线索的“垃圾箱”。一个高超的管理者必须懂得“兵无常形,水无常势”的道理,绝不会恪守某一固定管理模式,而要因地、因时、因人制宜。在现实的教育管理实践中,随着时间、资源、人才、政策等的变化,没有也不可能有一成不变的固定答案。教育管理案例教学这一特征较好地满足了教育管理实践的要求。

5. 典型示范性

教育管理案例教学中所使用的案例,是教育管理实践中具有普遍意义的典型事件。它是每一所学校都可能发生、每一位教育管理者都可能碰到的。从这类典型案例中所总结出的原则和方法、经验和教训能反映出一定的规律,有助于为学生在今后的管理实践中处理相似问题时实现积极的迁移。