





# 当代大学生价值观研究

王伦刚◎著



 中国出版集团  
 现代出版社

责任编辑：张桂玲

版式设计：中图时代

封面设计：柯尔森

ISBN 978-7-5143-7756-9



9 787514 377569 >

定价：29.80 元

# 当代大学生价值观研究

王伦刚 著



● 中国出版集团  
现代出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

当代大学生价值观研究 / 王伦刚著. — 北京 : 现代出版社, 2019. 4

ISBN 978-7-5143-7756-9

I. ①当… II. ①王… III. ①大学生-思想政治教育-研究-中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 057537 号

## 当代大学生价值观研究

---

作 者 王伦刚  
责任编辑 张桂玲  
出版发行 现代出版社  
地 址 北京市朝阳区安外安华里 504 号  
邮 编 100011  
电 话 010-64267325 64245264(传真)  
网 址 www.1980xd.com  
电子邮箱 xiandai@vip.sina.com  
经 销 全国新华书店  
印 刷 北京市天河印刷厂  
版 次 2019 年 4 月第 1 版 2019 年 4 月第 1 次印刷  
开 本 880 mm×1230 mm 1/32  
印 张 3.75  
字 数 90 千字  
书 号 ISBN 978-7-5143-7756-9  
定 价 29.80 元

---

版权所有,侵权必究,未经许可,不得转载

# 目 录

<b>第一章 大学生核心价值观的本质内容</b> .....	1
第一节 价值、价值观、核心价值观 .....	1
第二节 大学生核心价值观的内涵 .....	9
第三节 大学生核心价值观的结构 .....	13
第四节 大学生核心价值观的特征 .....	18
第五节 大学生核心价值观的功能 .....	24
<b>第二章 当代大学生核心价值观的理念</b> .....	30
第一节 当代大学生核心价值观凝练的现状 .....	30
第二节 当代大学生核心价值观的基本原则 .....	34
第三节 当代大学生核心价值观凝练的主要内容 .....	39
<b>第三章 当代大学生核心价值观的形成</b> .....	49
第一节 大学生核心价值观生成的基本特征 .....	49
第二节 大学生核心价值观形成的主体因素 .....	53
第三节 大学生核心价值观形成的过程机制 .....	60
第四节 大学生核心价值观生成的环境条件 .....	72
<b>第四章 当代大学生核心价值观的培育</b> .....	76
第一节 当代大学生核心价值观培育的目标确立 .....	76
第二节 当代大学生核心价值观培育的基本原则 .....	81
第三节 当代大学生核心价值观培育的方法策略 .....	87
第四节 当代大学生核心价值观培育的体制保障 .....	93
第五节 高校校园文化建设的原则 .....	100
<b>参考文献</b> .....	110

# 第一章 大学生核心价值观的本质内容

本质是事物“是其所是”与存在发展的根本特质和内在依据,通过各种概念范畴认识和把握事物的本质规定,是人们将自我同自然界或“野蛮人”区分开来的“梯级”。同样,准确把握大学生核心价值观的本质规定,也需要通过系统梳理大学生核心价值观的相关概念,以准确理解大学生核心价值观的基本内涵,全面把握大学生核心价值观的功能特征。

## 第一节 价值、价值观、核心价值观

概念是人们用于认识和掌握自然现象之网的纽结,是科学研究的“细胞”,只有准确把握概念特别是核心概念的内涵边界,明晰概念的社会基础及现实定位,才能确保我们在研究展开的过程中前后一致。基于此,梳理“价值”“价值观”以及“核心价值观”的内涵,可以为我们深入理解“大学生核心价值观”奠定基础。

### 一、价值

要理解价值观的本质,一个必要的理论前提就是厘清“价值”的基本内涵。西方价值哲学的研究起源于18世纪英国哲学家休谟关于事实和价值的区分,到了19世纪末20世纪初,价值哲学首先在美国,继而在英国等国逐渐兴起。归纳起来,西方的价值哲学经历了直觉主义价值论、现象学价值论、实用主义价值论、情感主义价值论、存在主义价值论等学派,总的来讲,争论主要围绕“价值是主观的还是客观的”这一问题展开。主观主义价值哲学以主体和主体需要来规定价值,把价值归结为

主体的自然本性和特征,突出和强调价值的“主观性”。代表学派主要有文德尔班的满足需要论、培里的兴趣说、斯蒂文森的情感主义价值论等。文德尔班是新康德主义的弗莱堡学派的主要代表人,他认为,价值绝不能作为对象本身的特性,它是相对于一个估价的心灵而言的,“每种价值首先意味着满足某种需要或引起某种快感的東西”。实用主义奠基人詹姆士认为,客观世界是没有的,有的只是如何应付环境,也即如何将经验组织得能够产生对自己有利的效果;培里是美国新实在论的代表人物之一,他认为“是兴趣对象的任何东西事实上都是有价值的”;斯蒂文森认为价值判断仅仅是个人对各种事态的情感和态度。客观主义者以客体自身的功能或属性来规定价值,即突出和强调价值的“客观性”。客观主义价值哲学的代表学派主要有摩尔的直觉主义价值观、舍勒和哈特曼的现象学价值观等,马克斯·舍勒是20世纪初德国著名的社会与伦理哲学家,他的价值伦理学是从批判康德的形式主义伦理学开始的,他认为,“我们能够在诸事物中直接地确认价值的性质,如‘可爱的’‘诱人的’‘美的’等等。这些性质完全不依赖于我们的意见,而属于具有自己的依存法则和等级次序法则的价值世界”。也就是说,价值是超验的又是客观的,是独立于价值对象和评价主体之外的。当然也有学者持主客体关系说,比如奥地利哲学家厄棱费尔、阿根廷哲学家弗龙迪齐等。弗龙迪齐认为价值是一种完形性质,是综合主观与客观的优点,并且只有在具体的人类情境中才存在并具有意义。总之,从19世纪末20世纪初至今,西方价值哲学已经走过了100多年历史,在价值的界定、价值的类型、价值的基础、价值认识和价值真理等基本问题的认识上取得了诸多进展,奠定了价值哲学在整个哲学体系中的核心地位,为我国学者开展价值研究奠定了坚实的基础。

我国当代的价值研究都是在马克思主义价值哲学的指导下进行的。对于价值问题的探讨,虽然在我国古代哲学思想中也有所涉及,但是真正系统地将价值问题作为哲学命题进行探讨,始于20世纪70年代末80年代初的“真理标准大讨论”和“思想解放”运动。80年代末到90年代

中期是我国价值哲学发展最为迅速的时期,西方哲学流派资料的逐渐引入,国内渐渐掀起现代西方哲学研究的热潮,也取得了一系列成果。

以上观点都是从主客体角度分析价值的实质,即价值不是实体范畴,也不是属性范畴,而是关系范畴。价值的特殊的存在和本质既不是只存在于“主观世界”的纯粹主观的主体内心情感或情绪,也不是某种只存在于“彼岸世界”的纯粹抽象的超验实在或本体,更不是它们固有不变的属性,而是作为一定的“关系质”或“关系态”而客观地产生和存在着的关系现象。对于这种观点,吴向东认为,上述解释属于“主客体统一的认识论的框架”“不能说明作为目的的价值本身”,也就是说,我们可以从关系的角度去解释价值,但不能说关系本身就是价值。“在对价值的理解上,我们需要突破价值的认识论框架,进入价值的存在论(本体论)的层面,或者说价值与存在的关系中把握价值”“换言之,价值就不是一种固定存在着的某种抽象实体,甚至也不仅仅是关系,而是人的存在以及对人的存在所具有的意义”。与这一观点相类似,胡海波也曾指出,人是价值得以产生的“前提条件和逻辑根基”,价值概念是人“用以表达自己关于人的观点”“随着人及其历史的发展,人们又赋予‘价值’观念诸如‘生成’‘目的’‘追求’‘理想’等新的理念和品质,从而使‘价值’概念与人的自我实现成为同义词”。在这个意义上,这种认识方式就为我们进一步突出了人之于价值的主体地位和优先性。

综上,价值固然因着人与自然、人与社会、人与人之间的关系而产生,揭示和反映的是人的需要与满足关系,具有一定的客观性和关系性。但是,价值不仅具有需要与满足关系,还具有更为高级的追求,是人基于对自我本质的自觉、占有和自身需要的审视、判断,而产生的理想之物、目的之物和追求之物,具有鲜明的意识性、主观性、目的性和超越性。在这个意义上,我们可以说,价值是人的意义世界,没有价值或者缺乏应有的价值认知和自觉,人就缺少了成为灵魂的东西,就不能作为人而成为人,并占有自己的全部本质,实现自身的自由全面发展。

## 二、价值观

和“价值”一样,关于价值观的概念在学术界也是众说纷纭。克拉克洪(Elyde H. Kluekhohn)最早提出了价值观的定义,他认为价值观是一种外显的或内隐的,关于什么是“值得的”看法。20世纪70年代,美国心理学家罗克奇(Rokeach)提出,价值观是一种持久的信念,是一种具体的行为方式或存在的终极状态,对个人或社会而言,比与之相反的行为方式更可取,具有动机功能,它不仅是评价性的,还是规范性和禁止性的,是行动和态度的指导。20世纪80年代,美国社会学家施瓦茨(Schwartz)认为,价值观是令人向往的某些状态(如愉悦)、对象、目标或行为,而它们是超越具体情景而存在的,可以作为在一系列行为方式进行判断和选择的标准。关于价值观的结构,国外学者中对价值观的分类研究影响最大的是德国心理学家斯普兰格和美国著名心理学家奥尔波特(G. W. Allport)。斯普兰格把人们倾向于对社会生活六个领域的某一方面感兴趣,看作是拥有不同价值观的表现。这样,他把价值观分为六种类型:经济的(重功利的)价值观,宗教的(重圣洁的)价值观,艺术的(重审美的)价值观,政治的(重权力的)价值观,社会的(重交往的)价值观,理论的(重真理的)价值观。奥尔波特认为上述六种价值观是存在的,它们作为可变的价值取向,以不同的程度建构于一个人的观念体系中,贯穿在生活的所有方面。罗克奇将价值观分为“终极性价值观”和“工具性价值观”,前者指欲达到的最终存在状态或目标,后者指达到上述目标所采取的行为模式或手段。霍弗斯特德(Hofstede)通过对几十个国家的调查得出了价值观的五个潜在维度,即权利距离、确定回避、个体主义/集体主义、男子气/女子气、长期/短期倾向,他同时对罗克奇的终极性和工具性价值也进行了深入的梳理。

在国内,关于价值观的研究从20世纪80年代开始,研究在逐渐增多,且涉及多个学科领域,但总结起来主要涵盖以下三个方面:一是哲学层面的研究,更加关注价值观所反映的主体和客体之间的关系;二是社

会层面的研究,重点关注社会文化变迁对民众特别是青少年群体的影响;三是个体层面的研究,重点关注个体价值观的心理结构和发展变化等。黄希庭认为,价值观是人们区分好坏、美丑、损益、正确与错误、符合或违背自己意愿的观念系统,它通常是充满情感的,并为人的正当行为提供充分理由;他将价值观分为政治的、道德的、审美的、宗教的、职业的、人际的、婚恋的、自我的、人生的和幸福的10种类型。金盛华认为,价值观是人们按照自己所理解的重要性,对事物进行评价与抉择的标准,它是比态度更广泛、更抽象的内在倾向。袁贵仁认为,价值观念是关于客观对象的作用、意义,亦即关于客观对象的价值总看法、总观点。具体地讲,价值观念不回答客观对象的本来面目是什么,也不具体揭示客观对象的本质和规律,或预测客观对象的未来趋势,而是反映某类客观事物对于人和人类的意义或价值。吴向东认为,价值观是“社会中的人们一直接接受的象征系统(文化系统)中的一个因素,它是社会里各种选择或行为目标的标准”“从人的存在即人的感性活动中加以分析……包括:关于人的存在的终极价值的观念和处于同一层面的人与自然关系的价值观、人与社会关系的价值观、人与自身关系的价值观”。

综合上述概念可以看出,价值观是人们对价值的自觉和评价。正确地理解价值观要从价值观和价值的关系入手。价值观与价值既有联系又有区别,如果说价值是一个主客体关系的产物,价值观则是更加主观的、观念的东西,作为人头脑中形成的观念,以观念的形式反映或再现客体,它应该属于人们的意识和精神系统。首先,价值观是一种自我意识,是人们对于价值的自我意识,是价值主体对于自己所处的价值关系的意识和感觉。也就是说,自我意识构成价值观念的第一个基础,是对于个体或群体自身的反思和确证,主体只有具备了自身的准确定位,才能确立自身价值观的立足点和出发点,如果缺少自我意识,就很难将自身与客观世界分开,也就不能有效地体会自己与他人、与社会、与国家之间的基本的价值关系,价值观也就无从产生。其次,从现实表现形式上来看,价值观是一个评价尺度,是判断是非曲直、真善美与假丑恶的内在标准。

作为一种特定的精神形态,它是人们对于某种价值的认可和坚定,是对于某种理想和目标的追求,价值观不同于事实判断和科学知识,不能简单地用真理与谬误、对与错的方式来理解价值观,而要用评价的方式来理解价值观。价值观更多的是反映主体利益需求和立场态度,虽然看起来很抽象,但却渗透在人们生活的方方面面,是人们用于衡量事物的意义和效用的标尺和界限。

### 三、核心价值观

一般而言,“核心”是相对于“非核心”而言的。也就是说,价值观念本身就是多元多样的,这是由世界的无限多样性和主体多样化的利益差别决定的。但是,无论是一个国家、群体或者是个体,都不可能同时选择“多元”的方向道路,要保障社会或者个体的稳定有序,客观上就要求这些价值观念体系要有一定的主次关系,要有居于主导地位的价值观念,能够将多样的一般价值观念统摄控制在秩序范围内,使其成为核心价值观念的有益补充,这也就决定了价值观念中的“核心”与“非核心”。

“核心价值观”作为一个特定词汇,是在近几年“社会主义核心价值体系”提出之后被广泛重视起来的。从现有的理解来看,有学者认为,“核心价值观是指在一定历史时期,统治者所倡导的对社会文化体系和个体行为起决定和支配作用的价值观念,对生活在社会中所有的人产生巨大的影响”,是“一个人、一个集团乃至国家和民族长期秉承的一整套根本原则”“是一种国家制度、一个国家运作模式赖以立足、借以扩展、得以持续的灵魂,因而是国家意识形态的内核”“是一个社会中居统领地位、起支配作用的价值理念,是一种社会制度、社会形态长期普遍遵循、相对稳定的根本价值准则,是一个社会的价值观、价值体系和核心价值体系的灵魂”,等等。总的来讲,现有的对于核心价值观的理解多集中于从意识形态的角度将“核心”理解为“主导”,即在社会上占主导地位、发挥统率作用的价值观念体系,将核心价值观直接等同于社会核心价值观或社会主义核心价值观。这一理解固然为我们从国家社会的角度理解核

核心价值观提供了很好的解释框架,确保了意识形态之于核心价值观教育引导过程中的决定性和优先地位。但是,由于缺乏对“核心”与“价值观”这对组合概念的各自实质和相互间关系的系统分析,所以,常常片面突出“核心价值观”的意识形态性,而忽略从体系结构的角度予以审视考察或常常强调国家社会之于核心价值观的主体地位,而忽略从群体、个人角度把握核心价值观主体的内涵实质。

从词源学上看,“核”有三种解释:一是指果实内保护种子的硬壳。如桃核、枣核。二是指桃、李、杏、梅等有核的果品。《诗·小雅·宾之初筵》:“笱豆有楚,殽核维旅。”三是指原子核的简称。如核能、核武器。“核心”指中心,主要的部分,它反映事物最本质的特征和规律。对于核心价值观的理解要从结构和性质的角度分析而得出,一方面,从结构的角度来说,核心价值观是价值观体系中居于中心部位、起主导作用的部分;另一方面,从性质的角度来说,核心价值观体现主体价值观系统的根本性质和基本方向。“价值观是一种体系性的存在,其中有深层结构和表层结构的区别,深层结构表现为一定主体的文化心态和思维定式,具有相对的稳定性和顽固性,表层结构比较灵活,可以通过增减和变动一些规范以应付实际生活的变化,并维护着深层结构的稳定性、一贯性,只有社会的深刻变革和革命,才能造成深层结构的相应嬗变。”核心价值观就是主体价值观体系中的深层结构的集中反应,它源于价值观,但又不是一般的价值观,与一般价值观的本质区别在于它具有主导性,是最为核心的价值的观念,在价值观念体系中最稳固、最持久、最有统摄性;它具有整体性,是人们对于现有价值关系和价值观念自觉整合、提升的结果;它具有高度的自觉性,是从核心理念和精神追求的层面来制约人们现实的价值关系,是对于整个价值关系的产生和创造过程的高度自觉。总之,核心价值观是价值观体系中处于中心地位,起着主导作用的价值观,是价值观的中心和内核,代表着价值观体系的总方向和总特征。对于其他处于从属地位的表层价值观念起着统率作用,为表层价值观的确立提供方向和依据,从核心价值观中引申出一般价值观,从而形成核

心价值观的外围“保护带”。

核心价值观的主体不仅仅是国家,还有群体和个人。主体是认识和实践活动的承担者,对于核心价值观本身而言,其主体必定是“人”,可以是单独的个人,可以是特定群体或阶层,也可以是社会。对于社会而言,核心价值观是在社会价值体系中处于支配、主导地位,为维护统治阶级的统治服务。社会之所以能够成为核心价值观的主体,是因为作为核心价值观主体的人既有个性特征,同时也具有“类”的整体特征,即作为类的整体的核心价值观。一个社会的价值观念都是多元化存在的,但要保障这个社会稳定有序地发展,客观上就要求这些价值观念体系要有一定的主次关系,要有居于主导地位的价值观念,能够将多样的一般价值观念统摄控制在秩序范围内,使其成为核心价值观念的有益补充,进而维护社会的稳定和发展。我们经常讲的社会主义核心价值观是以社会主义社会为主体的核心价值观,是对“社会主义是什么”这一基本问题作出科学回答的理念,具有指导意义和价值。这种作为类的整体的核心价值观的存在也并不能否定个人或者特定群体作为核心价值观主体存在的客观性。群体核心价值观反映的是群体对客观存在的价值现象和价值关系的一种意识和感觉,以群体的价值需要和价值选择为直接依据,体现群体特定的年龄、兴趣、爱好等生理、心理特征和经历、阅历等时间因素。个体是构成社会存在的生命实存体,核心价值观的研究不能忽视作为现实存在的个体,核心价值观最终要落实到每一个个体身上。群体虽然具有较强的同质性,但是人的存在的既定差异也决定了不同个体之间不同的存在关系和行为方式,进而产生价值观念的差异。群体和个体核心价值观虽然不同程度地受到社会核心价值观的影响,但也属于群体或个体自身特定的角色属性和生活方式所决定的价值特征与文化特性。黑格尔说,社会 and 个人的关系,就如同有机体与各分子之间的关系一样,有机体赋予各分子以生命,各分子则赋予有机体以活力。人既是个人存在又是社会存在,这决定了个人核心价值观、群体核心价值观之间相互转化的辩证关系。

## 第二节 大学生核心价值观的内涵

大学生核心价值观是大学生价值观体系的内核,是占统治地位、发挥主导作用的价值理念,是最深刻揭示大学生群体本质的精神内核。具体而言,可以包括以下四个层次的理解。

### 一、大学生核心价值观是大学生群体角色特征的集中反映

大学生归根结底是社会中的一个特殊的、客观存在的社会群体,除了具有作为社会的人共有的普遍特征以外,还具有某些相对特殊的群体特质,是其所固有的区别于其他社会群体的特质,这些独有的个性和文化特征决定了其在价值认知和价值选择过程中的特殊性,也决定了大学生群体价值观有别于社会核心价值观而独立存在的客观合理性。从角色的年龄特征上来看,大学生群体处于成长中的过渡阶段,是生理、心理和社会等方面继续发展并趋向成熟和稳定的过渡时期,正如马赫列尔所说:“青年是在把过去—现在—未来联结起来的连续轨道上产生、存在和发展的”,他们一只脚踏在自身描绘的理想世界中,另一只脚还踩在现实的学习生活里。他们有着特殊的生活环境和特定的成长阅历,也面临特定的价值关系和成长任务。大学生核心价值观是这一特殊的价值生活和价值实践的集中反映,是大学生在处理特定价值关系和价值现象时的基本认知。大学生主体的实践活动范围决定其价值需求的广度,实践能力决定其价值追求的高度,实践活动从内容上生成和改造着人的核心价值观,群体实践活动的不断拓展和丰富决定其核心价值观的不断自我积累、发展和更新。从角色的社会属性上来看,作为未来时代发展和建设的主力军,从19世纪末20世纪初学生阶层形成之日起,大学生群体就被赋予了特定的角色内涵,他们是国家和社会的希望和未来,他们身上被赋予了更多的社会期待,承担了更多的社会责任,这些责任和使命随着时间的推移逐步内化为群体的角色特征和文化特质,形成大学生

群体独有的特殊本质和价值追求。总之,大学生核心价值观作为青年大学生群体的一种共同意识和价值共识,反映的是作为主体的大学生群体这一特定社会角色的特殊本质和任务使命,揭示的是大学生群体自身的现实需求和生活经验。

## 二、大学生核心价值观是大学生共识性的价值追求和价值准则

大学生核心价值观是大学生群体共识性的价值理念,具体涵盖价值追求和价值准则两个基本层次,是现实性和理想性的统一。康德曾经指出,“人类的知性不可避免地必须在事物的可能性和现实性之间做出区别”,这充分揭示了现实与理想、实然与应然之间的区别与对立。一方面,大学生核心价值观根源于现实,是指导大学生群体当下现实生活的价值准则,具有现实性。价值反映的是主客体之间的满足关系,大学生核心价值观是大学生群体现实的价值生活的反映,体现大学生群体多层次、差异化的内在需求与价值选择,包容大学生群体对于现实的、实在的利益的关注,并力求正确地回答大学生学习生活中的现实问题,使大学生群体能适应现实生活。如果不包含这些低层次、基础性的价值要求和价值准则,不能解决现实生活中的实际问题,所谓的理想信念和精神追求就是一句空话。另一方面,它又超越于现实,反映大学生群体对个体及社会未来美好发展前景的追求和奋斗目标,具有理想性。“理想性”是一种对完满性、应然性、终极性尺度的追求,基于对现实的批判和反思精神,以理想观照现实、回应现实,为现实生活指明方向。大学生核心价值观不仅是对于现实的价值关系的简单概括,更是对于理想的价值关系的憧憬和描述,只有存在一种至善完满的价值目标与价值理想,我们才不会迷失自我,才能获得其存在的意义。当代大学生核心价值观是现实性和理想性的统一,“现实性”是我们生活的现实基础,只有具有充分的现实基础,才能兼顾不同成员的要求,赢得群体成员的接受和认同;“理想性”是对于现实的超越,只有彰显理想的力量,才能对其他价值观具有统领作用,才能引导大学生朝着更高层次的价值追求不断努力奋进。

### 三、大学生核心价值观是大学生群体价值高度自觉的产物

人的意识有自发和自觉之分,所谓自发就是指不受外力影响而自然产生,自觉则是指主体主动认识并努力践行。列宁指出:“‘自发因素’实质上无非是自觉性的萌芽状态。”人们认识事物的过程往往是从自发的、感性的认识开始,进而过渡到自觉的、理性的认识。这种自觉的、理性的认识正是人得以存在和发展的本质所在,是人区别于动物的主要特征。核心价值观首先是一种自我意识,是对于个体或群体自身的反思和确证,是价值主体对于自己所处的价值关系的意识和感觉。它是人们对于某种价值的认可和坚定,是主体的精神文化系统的核心,是人们的精神支柱,是精神生命的寄托物,是主体精神文化自觉建构的结果。从核心价值观的形成过程来看,就其理性认识的结果而言是自觉的,就其发生作用的方式而言又是自发的、盲目的。核心价值观作为由主体的意识建构起来的精神世界,是主体的思想观念与生活实践互动生成的结果,是主体发挥人的主观能动性和从事实践活动的潜能去反思和创造的过程。从价值意识到价值观念再到核心价值观,是一个自发性越来越小、自觉度越来越高的过程。价值意识是相对感性的、不稳定的,到了价值观念的阶段,理性成分和稳定程度逐渐提升,而核心价值观是主体价值系统中最稳定、最基础、最核心的部分,是价值主体自觉的、主动的价值理想和价值追求的集中体现。核心价值观是主体自觉的价值认知和价值追求,是价值主体有意识、有目的地把对价值关系的感性认识上升为理性认识的过程,是价值主体按照某种标准和规则对自身价值观念进行转化、整合和提升的过程,主体对于自身核心价值观的最终确立应该是有着清醒认识的。核心价值观的自觉既根源于人们对自身各种利益需要的评判和自觉,又根源于人们自我意识的自觉改进和塑造。概括起来,核心价值观的自觉体现三个方面的特征和要求:一是价值主体自觉意识到核心价值观的重要意义和特殊地位;二是价值主体深刻把握价值关系和价值现象的本质和规律;三是价值主体有意识地运用对于价值世

界的规律性认识来改造社会、改造世界。总的来讲,自觉是意识发展的高级形态,是以理论的形态来揭示事物的发展规律和本质属性,自觉性是核心价值观的一个重要属性。只有达到自觉,个体才能在认识事物本质和规律的基础上,科学对待各方面利益需要,分清不同层次、不同方面利益需要的性质、内容和实现优先性,才能不断矫正自我意识,使之既符合自我利益需要,又符合现实具体条件,进而形成正确的价值观念体系。

#### 四、大学生核心价值观是社会核心价值观在大学生群体内的延展和体现

作为社会主义核心价值观的重要组成部分,当代大学生核心价值观首先反映的是社会主义核心价值观的全部内容和精神实质,也体现社会核心价值观在这一特定群体内的特定要求。总的来讲,社会主义核心价值观与当代大学生核心价值观之间的关系是一般和特殊的关系。从性质上来讲,社会主义核心价值观同时观照时代和全体人民大众的现实需求,涵盖了社会各个阶层的不同群体,是社会总的价值追求,是绝大多数社会成员价值诉求的综合和提炼,是揭示社会主义最本质的永恒的精神要素,具有较强的包容性和广泛性;当代大学生核心价值观作为大学生群体在特定的生活实践中形成的核心价值观念,只涵盖和代表本群体的利益和追求,虽然在总的方向和框架上会与社会核心价值观相一致,但是其根源还在于群体利益的最大化,带有一定的针对性和特殊性。大学生核心价值观是构成社会核心价值观的基础,社会是由诸多群体组成的,社会核心价值观首先来源于每一个群体对于价值关系的共识性理解和认识,尽可能合理地体现不同群体的价值诉求。社会主义核心价值观作为社会意识形态的本质体现,是社会主义政治文化建设的根本,是处于主导和统治地位的价值观。群体虽然有其相对独立的存在方式,但本质上是不能脱离社会存在的,学生虽然生活在相对封闭的校园环境中,但校园也处于社会大环境中,通过教育引导,一定社会的核心价值观会转化为群体的核心价值观。社会核心价值观要想发挥作用,就要为人们所接受、所认同,否则就会失去其存在的社会基础。与此同时,对于大