

民族地区农村

中小学生学习自我概念及其发展

◎ 梁好翠 著

 北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

教育部人文社会科学研究规划基金项目(项目编号 15YJA880035)

民族地区农村中小學生 学业自我概念及其发展

梁好翠 著

内 容 简 介

第一, 本书对自我概念和学业自我概念的相关研究做了历史考察, 作为整个研究的理论基础。第二, 对广西民族地区农村中小学学业自我概念的现状进行了调查研究, 分析其现状、发展规律和特点, 并深入地研究了数学学科、语文学科的具体学科自我概念的特点。第三, 研究民族地区农村中小学生学业自我概念的影响因素, 从“学生个体因素”和“数学教室文化”角度探讨初中生数学自我概念的影响因素; 对数学教师和语文教师这一“重要他人”进行了实证研究; 给出一项“大鱼小池”效应的个案研究。第四, 分析民族地区农村中小学生学业自我概念对学习的影响, 给出学业自我概念对学习投入、学业成绩的影响的实证研究。第五, 分析了民族地区农村学生学业自我概念与个体心理因素的相关性, 对学业自我概念与学习坚持性、心理健康关系进行实证研究, 给出一个初中生数学心理健康诊断模型及应用案例。第六, 提出民族地区农村中小学生学业自我概念的培养提高策略和团体训练方法, 开展初二学生数学自我概念辅导训练的实验研究。

本书可供学科教育、课程与教学论、教育心理学的教师和研究生、中小学教师、教育科学研究人员参考阅读。

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

民族地区农村中小学生学业自我概念及其发展 / 梁好翠著. — 北京: 北京理工大学出版社, 2019. 8

ISBN 978 - 7 - 5682 - 7163 - 9

I. ①民… II. ①梁… III. ①民族地区 - 农村 - 中小学生 - 学习动机 - 研究 - 中国
IV. ①G442

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 124823 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)
(010) 82562903 (教材售后服务热线)
(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 /

开 本 / 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 12.25

字 数 / 290 千字

版 次 / 2019 年 8 月第 1 版 2019 年 8 月第 1 次印刷

定 价 / 60.00 元

责任编辑 / 李慧智

文案编辑 / 李慧智

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 施胜娟

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换

前言

“认识自己”，是一个既古老又现代的话题，是一个看似简单却最难的问题。“人贵有自知之明”，“自知”是自古希腊以来困扰人类的不变命题。离我们最近的自己又离我们最远，近的是自己的身体，远的是我们对自我的认识。

自1890年美国心理学家詹姆斯（William James）首次提出自我概念以来，许多心理学家都高度关注这一研究领域。从詹姆斯到米德（Mead, 1934），从罗杰斯（C. Rogers, 1951）到杰根（Gergen, 1982），自我及相关理论受到人们的普遍关注，并得到了广泛的运用。相关研究重点是放在人们如何思考和感觉自己，以及这些想法和感觉如何塑造和影响其心理的其他方面。莎沃森（Shavelson, 1976）第一次把一般自我概念划分为学业自我概念（academic self-concept）和非学业自我概念（nonacademic self-concept），学业自我概念可分为语文自我概念、数学自我概念等具体的学科自我概念。之后，学业自我概念成为教育心理学、社会心理学共同关注的热点领域。在教育心理学研究中，人们高度关注学业自我概念的形成和发展、学业自我概念与学业成绩的关系等问题。

在中小学的教育现实中，学习、作业、月考、期中考、期末考、中考、高考、分数、学业进步，都是一个个的重磅任务！学生每天都要面对各种学习任务，要应付各种题目，没有完成或完成不好的还要面临着老师的批评、父母的责备，学习成绩差的还可能受到老师、同学的另眼看待，这些都引起学生对学习的倦怠、紧张、恐慌和焦虑，严重的还可能导致学生辍学。这是学生对学业的感受、体验，这些感受和体验影响到学生的学习状态，严重的还可能影响到学生的人格特征和整个人生。

《义务教育数学课程标准》中指出：“既要关注学生数学学习的水平，也要重视学生在数学活动中所表现出来的情感与态度，帮助学生认识自我、建立自信。”《高中数学课程标准》中指出：“通过评价，提高学生学习兴趣，帮助学生认识自我，增强自信。”那么，如何帮助学生认识自我，自我又是什么？更为具体地说，自我概念是什么？学业自我概念是什么？数学自我概念是什么？它们的组成结构如何？有什么特征？数学自我概念对数学成就有没有影响？影响程度如何？影响机制如何？影响学生数学自我概念的因素有哪些？影响的机制如何？数学自我概念与其他心理特质的关系如何？如何通过心理干预来提高学生的数学自我概念？能否通过认识自我来建立自信？目前，中小学生的学业自我概念的现状和发展特点如何？数学自我概念的现状和发展特点如何？等等。这些问题既是理论的问题，也是与教育教学实践密切相关的问题。

我们对上述问题开展了系列的研究，取得了一些成果，分别在《数学教育学报》《民族教育研究》等中文核心期刊上发表，有两篇论文分别获广西哲学社会科学优秀成果奖和钦州市社会科学优秀成果奖，有些成果在第二届华人数学教育大会、广西高教学会数学教学专业委员会年会上做了报告，得到了同行们的肯定。

本书就是对这些研究的记录、总结和提升。研究通过以点带面、点面结合的方法开展，

2 民族地区农村中小学生学习自我概念及其发展

这里的点就是数学自我概念和语文自我概念，面就是一般的学业自我概念。本书比较深入地对数学自我概念进行了研究，以深入的“点”来带动“面”，思辨与实证相结合，以实证研究为主。全书按“理论基础—现状和发展特点—影响因素—对学习的影响—一些相关性研究—教育实践应用”展开，共分为六章。

第一章：对自我概念和学业自我概念的相关研究做了历史考察，作为整个研究的理论基础。提出本研究的目的、问题、内容和方法。

第二章：采用问卷调查的方法，以广西为例，对民族地区农村中小学学业自我概念的现状进行调查，分析其现状、发展规律和特点，并深入地研究了数学学科、语文学科的具体学科自我概念的特点。

第三章：研究民族地区农村中小学生学习自我概念的影响因素，采用结构方程模型方法，从“学生个体因素”和“数学教室文化”角度探讨初中生数学自我概念的影响因素；对数学教师和语文教师是学生“重要他人”这一认识进行了实证研究；给出了一项“大鱼小池效应”的个案研究。

第四章：研究民族地区农村中小学生学习自我概念对学习的影响，并给出学业自我概念对学习投入、学业成绩的影响的实证研究。

第五章：分析民族地区农村中小学生学习自我概念与个体心理因素的相关性，对学业自我概念与学习坚持性、心理健康的关系进行实证研究。针对数学学科领域，提出了一个初中生数学心理健康诊断模型及其应用案例。

第六章：给出民族地区农村中小学生学习自我概念的培养提高策略和团体训练方法，开展初二学生数学自我概念辅导训练的实验研究。

对学业自我概念、具体学科自我概念的研究，不是一件简单的事情，学业自我概念、数学自我概念、语文自我概念不是常量，而是变量，它随着历史的发展、社会文化的变迁而发生变化，因不同的社会文化、环境而差异。当然，学业自我概念的本质含义是不变的。詹姆斯将认识自我称作心理学中的“最难解之谜”。本研究只是做了一些粗浅的工作，不成体系，也很不成熟。

本研究得到了2015年度教育部人文社会科学研究规划基金项目“民族地区农村中小学生学习自我概念及其发展研究”（项目编号15YJA880035）基金资助。项目研究得到了项目组成员特别是黄乃佳、刘阳、黄岳俊等老师的通力合作，科技处曹允青科长的鼎力支持，调查研究和实验研究等研究得到了多所中小学特别是钦州市钦北区小董中学、大寺中学、大寺二中、大寺镇中心小学的大力支持，数据的收集和录入得到了数学专业学生何少梅、黄慧琴、罗萍萍、檀香莲、苏冰、包晓清等的帮助，在此，我对他们表示衷心的感谢。

梁好翠

2018年12月8日

于钦州·北部湾大学

第一章 学业自我概念研究的历史考察	(1)
第一节 自我概念	(1)
第二节 学业自我概念	(8)
第三节 小结与反思：本研究的目的、内容和方法	(20)
本章参考文献	(24)
第二章 民族地区农村中小学生学业自我概念的现状及其特点	(28)
第一节 民族地区农村中小学生学业自我概念的现状和发展特点	(28)
第二节 初中生数学自我概念的基本特点	(36)
第三节 农村4~6年级小学生数学自我概念的基本特点	(45)
第四节 农村中小学生语文自我概念的基本特点	(52)
第五节 本章总结与反思	(59)
本章参考文献	(60)
第三章 民族地区农村中小学生学业自我概念形成和发展的影响因素	(62)
第一节 中小学生学业自我概念的影响因素	(62)
第二节 学业自我概念形成和发展影响因素的实证研究	(65)
第三节 一项关于“大鱼小池效应”的个案研究	(84)
第四节 本章总结与反思	(88)
本章参考文献	(89)
第四章 民族地区农村中小学生学业自我概念对学习的影响	(91)
第一节 学业自我概念对学习影响的分析	(91)
第二节 农村中学生学业自我概念对学习投入的影响	(93)
第三节 中小学生学业自我概念对学习成绩的影响	(98)
第四节 本章总结与反思	(112)
本章参考文献	(113)

第五章 民族地区农村学生学业自我概念与个体心理因素的相关性研究	(116)
第一节 学业自我概念与个体心理因素的关系	(116)
第二节 中学生学业自我概念与学习坚持性的关系	(117)
第三节 中小学生学习自我概念与心理健康的关系	(123)
第四节 民族地区农村中学生数学心理健康诊断模型的建构及其应用	(137)
第五节 本章总结与反思	(144)
本章参考文献	(144)
第六章 民族地区农村中小学生学习自我概念培养提高的教育实践	(146)
第一节 提高中小学生学习自我概念的意义	(146)
第二节 提高中小学生学习自我概念的教育策略	(147)
第三节 提高中小学生学习自我概念的团体辅导训练	(154)
第四节 初二学生数学自我概念辅导训练的实验研究	(159)
第五节 本章总结与反思	(163)
本章参考文献	(164)
附录 1 学业自我概念量表	(166)
附录 2 学生自尊量表	(169)
附录 3 UWES - S 学习投入量表	(171)
附录 4 数学学习动机问卷	(173)
附录 5 数学学习焦虑问卷	(174)
附录 6 数学教师期望问卷	(175)
附录 7 同学数学评价问卷	(177)
附录 8 中学生数学学习投入问卷	(179)
附录 9 中小学生学习心理健康诊断测验	(182)
附录 10 学习坚持性问卷	(186)

学业自我概念研究的历史考察

“人贵有自知之明”，“自知”是自古希腊以来就困扰人类的命题。离我们最近的自己又离我们最远，近的是自己的身体，远的是我们对自我的认识。认识自我被许多哲学家认为是最难的事。詹姆斯将认识自我称为心理学中的“最难解的谜”。

本章首先分析自我概念的含义、组成、功能、形成及其发展，在此基础上对学业自我概念的研究进行梳理，为本研究提供理论基础。最后提出本研究的目的、问题、内容和方法。

第一节 自我概念

一、自我概念的含义

自我是起源于哲学领域的一个重要概念，现已发展成为心理学领域研究的奠基石。但是在整个心理学研究中，自我概念至今还没有形成非常明确的或者被公认的概念定义。

在国外，代表性的定义有：

罗杰斯认为，自我概念是个人现象场中与个人自身有关的内容，是个人自我知觉的组织系统和看待自身的方式^[1]。

莎沃森（Shavelson）认为，自我概念是通过经验和对经验的理解而形成的自我知觉，即个体的自我知觉，这种知觉源于对人际互动、自我属性和社会环境的经验体验，是多维度的，按一定层次组织到一个范畴系统之中。

鲍迈斯特尔（Baumeiste）认为，自我概念是指一个人自身的整体，包括一个人的人格特征和图式，以及对社会角色和关系的理解^[2]。

格林等人（Green 等，2006）认为，自我概念是一个人对他自己的感知，包括成长的环境和经历^[3]。

在国内，代表性的定义有：朱智贤主编的《心理学大词典》中指出，自我概念是一个人对他自己的概念或观念。具体说来，自我概念就是一个人对自身的生理自我特征、心理自我特征、社会自我特征以及关联自我特征的态度，它包括认知、情感与意志三种成分。因此，自我概念是基于自我意识的知、情、意的统一，是个性心理面貌的重要成分^[4]。

陈琦等人认为,自我概念是指由“个体对自身的观念、情感和态度组成的混合物”(Hilgard 和 Atkinson, 1979)。它是个体对自己的综合看法,是在过去与环境相互作用而形成的经验的基础上建立的,主要受到他人的强化和评价的影响^[5]。

于露等人认为,自我概念是个人心目中对自己的印象,包括对自己的存在、个人身体能力、性格、态度、思想等方面的认识,是由一系列态度、信念和价值标准所组成的有组织的认知结构,它把一个人的各种特殊习惯、能力、观念、思想和情感组织连接在一起,贯穿于经验和行为的一切方面^[6]。

蔡淑玲认为,自我概念是一种自我态度的组织,其结构具有阶层性。

黄希庭(1996)提出,自我概念是对自己所有方面的知觉,是一个多维度、有组织的结构,具有评价性且可以与其他人分开。

综合有关观点,自我概念有以下常见的界定或特性:①自我概念是自我知觉的一部分,是建立在与环境相互作用的基础上形成的。②自我概念是个体与环境相互作用形成的关于自己、自己与他人、自己与外部世界的观念性认识,是关于自我信念的组织。③自我概念是个体对自己的综合看法,是在过去与环境相互作用而形成的经验的基础上建立的,主要受到他人的强化和评价的影响而逐步形成。④自我概念是属于自我意识的范畴,包括个体的知觉、意识、态度、价值等成分。⑤自我概念是多维度、多层次的。⑥自我概念具有发展性、相对稳定性、阶段性、可塑性和个体差异性。总之,自我概念是个体对自己的综合观念或看法,包括自己的特长、能力、外表、自身心理、生理和社会接受性方面的态度、情感、知觉和主观评价。

二、自我概念的结构组成

自我概念的结构,从单维模式到多维模式发展^[2]。

单维模式流行于20世纪六七十年代。该模式主张个人自我概念的特征反映其在不同生活领域中对自我的知觉与评价。早期的理论家将自我概念看作是整体的构念。詹姆斯是近代研究“自我心理学”的先驱,他认为自我概念具有二元性,即存在两类自我:主我(I)和客我(M)。“主我(I)”是自我中积极的知觉、思考部分,“客我(M)”是自我中被注意、思考或知觉的客体。后者就是自我概念,是个体对自己知觉的总和。后来,詹姆斯又将“客我”分为物质自我、社会自我和精神自我。这样一来,詹姆斯(1890)认为自我由四个部分组成:物质自我、社会自我、精神自我和纯自我,并认为自我具有层次结构性,身体自我是基础,社会自我高于物质自我,精神自我在最高层。

与詹姆斯相比,符号互动论者在自我概念的形成中看重个体与他人社会交往的价值。例如,库利(Cooley, 1902)提出自我是通过人际关系建立的。自我不仅是一个个人实体,还是社会的产物,他把自我的这个方面称为投射自我或镜中自我。人们不仅想象他人如何看待自己,而且想象他人如何评价他们的所见所闻。所以,自我还包括镜中自我,即由他人如何对自己及对自己的行为做评判的知觉所构成的我。米德(1934)也强调社会经验在自我形成中的作用,他指出:“当个体与已成为他的客体的其他人可以比较时,个体只有采取在某一社会环境中其他个体对他的态度,才能成为他自己的客体。没有社会经验,自我便不可能产生,因为它是社会经验的产物。”

20世纪80年代,许多自我概念研究者已转向多维模式。很多研究者认为,自我概念不

是单一的构念，总体自我概念是由多个领域自我概念构成，这些领域自我主要包括身体外貌、父母认可、运动能力、胜任力和学业能力等。

伯恩斯（R. Burns, 1982）对前人在自我概念方面的研究进行了一次总结，并明确提出了一个同时包括主体自我与客体自我的自我概念结构图，如图 1-1 所示。这一结构以詹姆斯的经典理论为基础，将自我概念理解为自我态度系统，并在这一系统的具体内容上将罗杰斯的理想自我的概念融汇进去。虽然，这一结构忽视了自我价值维度的考虑，未能在结构系统中找到诸如道德自我等重要方面的位置，但它在总体上对自我概念的结构做了很多合理的思考，并将经典的自我理论有机地结合到了其中，如把詹姆斯、罗杰斯、罗森伯格等的观点融合在一起，对自我概念研究起到了承上启下的作用。

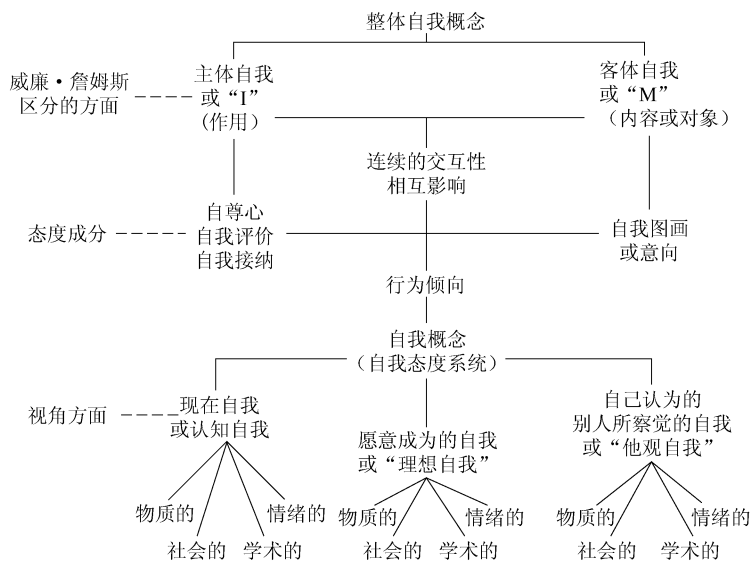


图 1-1 伯恩斯自我概念结构图（1982）

莎沃森等人（1976）提出的自我概念的多维模型是自我概念当代模型发展的里程碑。莎沃森，胡贝尔（Huber）和斯坦顿（Stanton）等（1976）在詹姆斯（1890）和库利（1902）等理论的基础上综合了前人的研究成果，给出了自我概念的明确定义，从系统论的角度提出了一个多维度、多层次、有组织的自我概念结构模型，简称莎沃森等人的模型，如图 1-2 所示。在这一模型中一般自我概念位于最顶层，它分为学业自我概念和非学业自我概念。学业自我概念又细分为具体学科的自我概念，如数学自我概念、英语自我概念等。非学业自我概念又分为社会的、情绪的和身体的自我概念。并指出自我概念的七个特征：组织性、多维度、层次性、稳定性、发展性、评价性和区分性。这一模型很有启发性，引起了研究者的广泛重视，许多研究和量表的编制都以这种模型为理论基础。

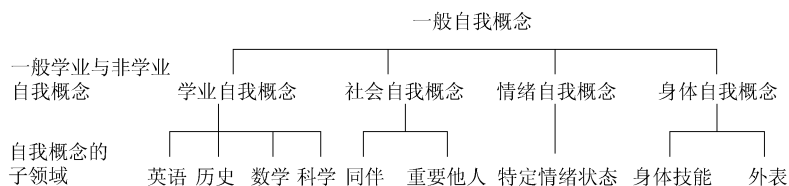


图 1-2 自我概念的多维度多层次模型（莎沃森等，1976）

莎沃森和布勒斯 (Shavelson 和 Bolus, 1982) 扩展了最初的莎沃森等人 (1976) 的观点, 检验了这样一个假设, 即当个体的自我概念移至层次或学业自我概念的最高层时, 自我概念的稳定性会增加; 当个体的自我概念下降层次时, 自我概念的稳定性会降低。自我概念测量的数据 (一般学业、英语、数学、科学) 和学习成绩 (英语、数学、科学) 在五个月内分两次收集, 在支持自我概念的多维度方面, 自我概念的五个成分间具有相当清晰的独立性; 在支持多层次模型方面, 一般自我概念与一般学业自我概念存在最高的相关, 与特定学科的自我概念的相关较低, 与学校的分数的相关最低; 一般学业自我概念与特定学科自我概念的相关最高, 特定学科自我概念与对应的学科分数的相关高于与其他学科得分的相关。然而这些结果并没有表明当个人的自我概念下降层次时自我概念的稳定性会降低。

20 世纪 80 年代初, 马什 (Marsh) 等人在莎沃森等人提出的模型的基础上编制了自我描述问卷 (Self Description Questionnaire, 简称 SDQ), SDQ 有三个: SDQ I、SDQ II、SDQ III, 分别适用于学龄前期、学龄期、学龄后期。马什最先编制的是 SDQ I, 用这一问卷进行的研究支持莎沃森的模型, 但也存在很多问题。马什和莎沃森于 1985 年对原模型进行了修正, 其结构模型如图 1-3 所示。马什和莎沃森后来又编制了 SDQ II、SDQ III。SDQ III 与 SDQ I 不同, SDQ III 包括 13 个分量表, 在 SDQ III 中同伴量表分成同性别和不同性别量表, 另外的量表包括体能、外貌、数学能力、英语能力、一般学业能力、情绪稳定性、问题解决、亲子关系、宗教信仰、诚实/可信性、一般自我概念量表。20 世纪 90 年代初期, 马什等对结构模型再次做了修正。

马什和莎沃森模型中没有考虑艺术自我概念在里面, 为此, 韦斯普尔等把艺术自我概念也整合到莎沃森和马什等的理论模型之中, 进一步完善了这一理论模型, 如图 1-4 所示。

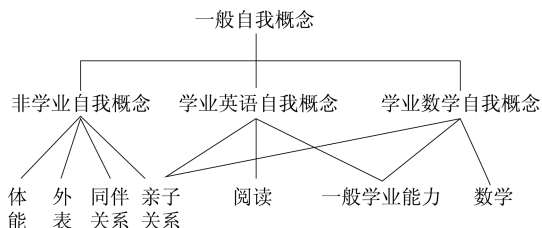


图 1-3 马什, 莎沃森 (1985) 修订后的自我概念结构模型

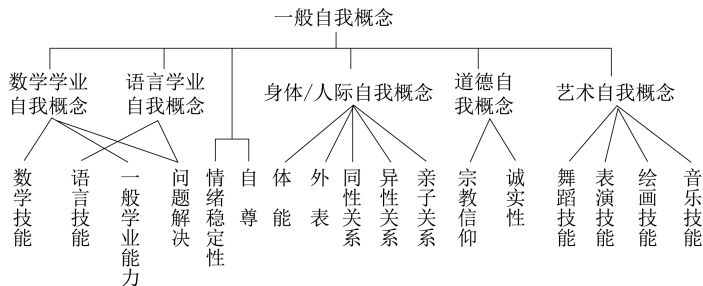


图 1-4 韦斯普尔 (1995) 扩展的自我概念多维度层次理论模型

国内对自我概念结构的探讨和实证研究相对较晚, 可能受到国际流行的自我概念观的影响, 基本上采用多维结构模式的观点。

黄希庭等人(1998)认为^[7],自我概念是个人对自己多方面知觉的总和,包括个人对自己的性格、能力、意趣的了解,个人与他人和环境的的关系,以及个人对现实生活的评价。郑涌和黄希庭(1998)通过对大学生自我概念结构的内容分析,构造出大学生自我概念的理论维度,并对其进行实证研究,结果显示:大学生自我概念的重要维度包括交际、友善、信义、容貌、学业、志向、家庭、成熟和自纳等。同时,采用多层次因素分析显示,大学生自我概念以内外组织为基础的层次结构。

赵小军(2006)参考SDQ II和TSCS的项目,编制出西北初中生自我概念问卷,得出10个因子:文科自我、理科自我、艺术自我、诚实性自我、家庭自我、一般自我价值、朋友自我、外貌自我身心愉悦、良心,并进一步研究得出四个二阶因子:学业自我、人际自我、自身自我和道德自我^[8]。

陈美吟(2007)编制的中学生自我概念的量表包括生理自我、道德自我、学业自我、家庭自我、社会自我和心理自我等维度^[9]。

赵必华(2013)认为,自我概念是个人对自己多方面知觉和评价的总和,反映了个体对自己的认知与态度。自我概念是一个多维度的概念,随着个体的经验及其与环境的互动而发生变化。采用因素分析等方法,得出自我概念结构成分包括学业自我、道德自我、社会自我、家庭自我和身体自我^[10]。

几种自我概念量表的结构成见表1-1。

表1-1 几种自我概念量表的结构成分

SDQ II	TSCS	MSCS	赵小军量表 (2006)	陈美吟量表 (2007)	赵必华量表 (2013)
外表	生理自我	身体自我	自身自我	生理自我	身体自我
体能					
诚实性	道德伦理自我		道德自我	道德自我	道德自我
数学		学业自我	学业自我	学业自我	学业自我
语文					
一般学校					
与父母的关系	家庭自我	家庭自我	人际自我	家庭自我	家庭自我
与同性关系	社会自我	社会自我		社会自我	社会自我
与异性关系					
情绪稳定性	心理自我	情绪自我		心理自我	
		能力自我			
总体自尊	自我批评				

注:SDQ II是马什等编制的量表;TSCS是林帮杰(1991)修订的田纳西自我概念量表;MSCS是布兰肯(Bracken, 1992)编制的多维自我概念量表;赵小军量表(2006)是2006年赵小军编制出西北初中生自我概念问卷;陈美吟量表(2007)是2007年陈美吟编制的高中生自我概念量表;赵必华量表(2013)是2013年赵必华编制的量表。

三、自我概念的功能

伯恩斯(1982)提出自我概念具有保持一致性、经验解释和决定期望等三种功能^[11]。

一是自我一致性保持功能。它是指自我概念使人保持内在一致性，个人需要按照保持自我看法一致性的方式行动。个人怎样理解自己，是其内在一致性的关键部分。积极的自我概念引导人按照社会期望的方向发展，消极的自我概念引导人放松自我约束。其实上，通过维持内在一致性的机制，自我概念实际上起着引导个人行为的作用。在这个意义上说，儿童与青少年的发展过程中，引导他们形成积极的自我概念有着非常重要的意义。例如，在青少年成长过程中，如果青少年给自己打上“坏孩子”的标签，他就会形成不良的自我概念，他们就会放松对自我行为的约束，不良行为成为他们合理的印证。如果青少年认为自己是一个“好人”时，“好人”的自我概念会使人倾向于做好人的行为。

二是经验解释功能。它是指自我概念具有经验解释系统的作用。一定经验对个人具有怎样的意义，取决于个人在怎样的自我概念背景上做出评价。同样的经验对不同自我概念背景的人，会具有不同的意义。人们的自我概念背景不同，对自我同周围世界的关系也就有了不同的解释轨迹。例如，在某次数学考试中，同样都得85分的不同学生，有的会表现出高兴和满足，而有的会感到失败和沮丧。某学生自认为自己的数学能力一般，现在考得85分，会认为是取得了好成绩，取得了极大的成功，自己觉得不错，心情愉快。而某学生自认为的数学能力很强，应该是考得更高的分数，现在只考得85分，认为是考得不好，体会到极大的挫折，感觉到了失败和痛苦。如同人们保持自己行为与自己的自我看法相一致的强烈倾向一样，人们也强烈地倾向于按照与自己的自我概念相一致的方式来解释自己的行为和行为结果。

三是期望定向功能。它是指人们对情境和自己行为的期望是受到自我概念引导的。在各种情境中，人们对于事情发生的期待和自己在情境中如何行为，都高度决定于自己的自我概念。伯恩斯（1982）发现，儿童对自己及其后继行为的期望，是在自我概念基础上发展起来的，并与自我概念相一致。金盛华（1993）发现，差生的消极自我导致自我期望、学习动机、外部评价与对待都偏离应当自我鼓励和提升的学生角色，差生的成绩落后是一个新的自我一致系统的有机组成部分。在这个自我一致系统中，成绩落后是差生自己期望得到的结果，也是教师、家长和同学都认为应该得到的结果。

自我概念的保持一致性、经验解释、期望定向功能在本质上是同一的。

四、自我概念的形成和发展

（一）儿童自我概念形成和发展的机制

儿童自我概念的形成和发展机制，主要是社会比较和个体内部比较。儿童通过与周边的人或事件进行比较，与自己的过去或其他方面的属性（或事件）进行比较，逐步形成对自己的认识和评价。儿童的自我概念就是通过这样的社会比较、个体内部比较而形成和发展起来的。

孩子长到6~8月龄时，开始出现自己身体和自身连续性的感觉，此时，婴儿可以像认识不同时间的妈妈是同一个人一样，感觉到自己是一个连续的对象。儿童自我意识正是在这一基础上逐步发展起来的。

随着儿童认知能力的不断提高，特别是随着语言的学习和与他人的相互作用，开始逐步学会用符号来指称周围世界的客体，并最终了解了语词中“我”的内涵，开始用“我”来代替“宝宝”，此时，自我已经明确分化为一个独立的对象。这意味着自我概念的完整意义已经出现，儿童关于自我的概念将开始影响其与周围世界的关系和对待自己的方式。

按照库利“镜像自我”理论，儿童早期的自我概念主要是通过将别人对自己的态度当作镜子来看到自己的“镜映过程”获得的，别人的态度不仅影响着儿童折射性的“镜像自我”，而且会经由这一途径使实际的自我发展也受到影响。儿童自我概念发展的另一个核心要素是人际交往。个人的自我是因为体验到别的存在而出现，没有对别的存在体验和将自身与他人进行比较，就不可能有自我的诞生。儿童与他人的交往过程是不断提高知觉别人能力的过程，也是自我概念不断发展的过程。在实际生活中，并不是每个与儿童交往的人都对他们产生同等的影响力，在儿童生活中的某些人对他们的自我概念发展有着十分重要的影响。这些人被称为“重要他人”，如父母、教师、同伴等，但在不同年龄段，“重要他人”有所不同。事实表明，在儿童发展过程中，教师对儿童自我概念的形成和发展发挥着长期、重大而持续的影响，而且这种影响的性质很难为其他途径的影响所取代。这意味着教师看待学生的态度和对待学生的行为方式是学生在学校社会环境中处境是否积极的最主要的因素，教师不仅会对学生的自我概念发展产生重要的影响，而且对学生的实际自我状况与整个人生道路都产生重大的影响。

在儿童自我概念的形成与发展过程中，儿童的自省能力是基础，也是关键。因为，在儿童与他人的交往过程中，不断地对自己进行反思和自省，在此基础上形成和发展自我概念。

(二) 儿童自我概念形成和发展过程

儿童自我概念的发展过程具有一定的特征或特点^[12]，见表1-2。

表1-2 自我概念的发展过程

年龄阶段	自我概念在各个年龄阶段的重要特征
1~2岁时婴儿	已经能够理解自己是一个独立的个体，和别人是有区别的
2~3岁时婴儿	对性别和年龄有了一定的识别能力，这是自我概念的最初成分。他们能够辨出自己的性别，并知道自己是孩子，父母是成年人，父母比自己年龄大。也将家庭关系列入自己的自我概念之中
3~4岁的儿童	能够对他们可以观察到的自我特征建构心理表征，但所理解的自我是孤立的各个部分，不能把各个部分整合成一个完整的自我，归类能力较弱
5~7岁时的儿童	对自我的各个部分进行归类的能力得到了发展，如能够将“我跑得快”“我跳得远”等“运动能力”归为一类
8~12岁时的儿童	会用能力来描述自己。在这一时期，儿童对自己的描述中更多地出现了社会关系。童年期的儿童，已经可以进行社会比较，他们会通过其他人来描述自己。在这一阶段，儿童的自我概念早已不再停留在识别自己的身体上了，他们发现自己有思想、情感、欲望，而这方面别人可能都不知道，只有他本人才能了解。了解到自己的一些隐私方面，这是儿童自我概念发展的重要进步
13~18岁的青少年	青春期的青少年，更喜欢进行社会比较，也更在意他人对自己的评价。此时，社会情境的改变与自己社会角色的显著变化导致青少年的自我概念产生了深刻的变化。青少年有了观点采摘的能力，能够站在他人的角度、揣测他人的观点来看待自己或其他问题。此时的青少年的自我概念容易受到同伴的影响，社会反馈对青少年自我概念的发展产生重要的影响，积极的反馈起到正强化的作用，而消极的反馈会导致青少年的自我概念评价降低，最终产生消极的自我概念。14岁左右的青少年是自我概念形成和发展的关键期
成年人	成年人自我概念的发展过程中既有稳定性，也有可变性。成年人对自己的评价较为稳定，但随着环境的改变，自我概念也会发生变化。环境的稳定性在自我概念的稳定性上扮演着重要的角色

第二节 学业自我概念

学业自我概念的研究,主要集中在学业自我概念的含义和结构、学业自我概念的形成与发展、学业自我概念的相关性研究。

一、学业自我概念的含义

关于学业自我概念的界定,过去有的学者从认知角度去界定或者从评价角度去界定,但是目前大多数学者都是综合两者去界定了。

从认知方面去界定,如拜恩(Byrne, 1984)认为,学业自我概念指个体在成就情境中对自己的知识和知觉^[13]。它不同于学业自我效能,学业自我效能是指个体对自己能否成功地完成指定水平的学业任务的信心。豪斯(House, 1992)认为,学业自我概念是指学生对其学业能力的自我知觉^[14],是学生对自己在学业任务中能否获得成功、能否掌握某一具体的、确定的学业任务的预期和判断。从评价角度来界定,认为学生学业自我概念是指学生对自己完成学习任务中的表现或能力水平高低的评价。

目前,大多数学者都是综合认知和评价两者去界定学业自我概念。

Ghazvini (2011)认为,学业自我概念是学生对自己学业方面的表现、能力和知识形成的稳定的知觉和评价^[15]。

李叶、田学红(2002)认为,学业自我概念是学习者对自身学业方面的知觉和评价,包括学业现状、学习潜能、学习兴趣、学习动机、学习态度、学习方法、归因等^[16]。

姚计海、申继亮等(2003)认为,学业自我概念是学生把自己当作客体,对自己在学校中的学习能力、态度、体验和价值等做出的整体的认识与评价^[17]。

林崇德等(2003)认为,学业自我概念是指“个体在学校情境中对自己的学习行为和学习能力的知觉和评价”^[18]。

郭成(2006)认为,学业自我概念就是指个体在学业情境中形成的对自己在学业发展方面的比较稳定的认知、体验和评价,包括对自己在不同学业领域中的学业能力、成就、情感以及方法等的认知、体验和评价。学业自我概念包含着认知、情感和评价三种不同的心理成分,它们是可以区分的,如“我的数学很好”是认知成分,“我学数学很容易”是评价成分,而“我期待数学的学习”则是情感体验成分^[19]。

另外,有些学者认为,学业自我概念不应包括学业情感体验在内,而有些学者认为则应该包括在内。如Bong和Clark(1999)明确提出,学业自我概念由认知和情感维度组成。Eccless和Wigfield则认为,有关学业情感体验应属于另外的结构,在学业自我概念中应强调认知和能力的成分。

具体到各学科自我概念,基本上是结合学科特点,参考学业自我概念来界定。如梁好翠(2010)认为,数学自我概念是指学生在学校情境中形成的对自己在数学学业方面的特长、能力和知识形成的比较稳定的认知、体验和评价,它是学生自我意识中的数学自我的知觉和评价,是学生通过对数学活动、自我属性和社会环境的经验体验及对经验理解而形成的^[20]。李磊(2010)认为,语文学业自我是从语文这个具体学科角度来考察学生的语文学习状况,是指学生在学业学习过程中形成的对自己语文学业各方面比较稳定的认识、体验和评价,包

括语文学学习能力、语文学成就、语文学情感和语文学行为等方面的认识、体验和评价。

二、学业自我概念的结构

莎沃森 (1976) 第一次把一般自我概念划分为学业自我概念 (academic self-concept) 和非学业自我概念 (nonacademic self-concept)。学业自我概念可分为语文自我概念、数学自我概念等具体的学科自我概念, 如图 1-5 所示。

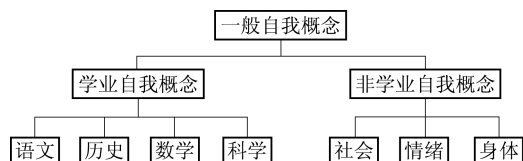


图 1-5 莎沃森的学业自我概念结构模型 (1976)

Song 和 Hattdie (1984) 对莎沃森模型进行了修正, 得到了由七个因素构成的模型^[21], 通常称为 Song - Hattdie 学业自我概念模型, 如图 1-6 所示。

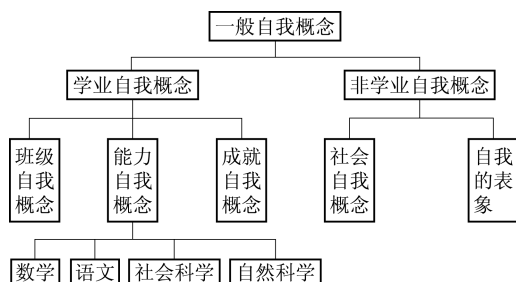


图 1-6 Song - Hattdie 学业自我概念模型 (1984)

马什 (1983) 根据莎沃森多维度层次模型, 编制出较为完善的自我描述问卷 (简称 SDQ)。1985 年马什和莎沃森进行了修改提出了马什/莎沃森模型。1988 年, 他们再对模型做了进一步修订, 他们用学业语言和学业数学自我概念来代替学业自我概念, 下面包括各种具体学科领域的自我概念以及一个学校自我概念, 各种具体学科的自我概念又包括更多更小的元素成分^[22], 如图 1-7 所示。

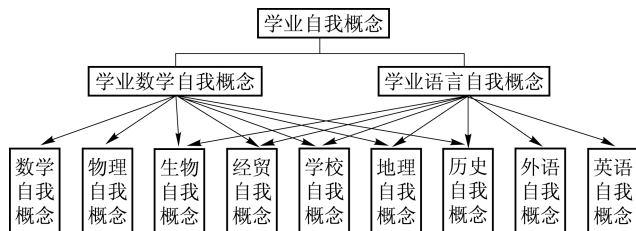


图 1-7 马什/莎沃森学业自我概念结构模型 (1988)

在国内, 大部分学者都是参考国外学业自我概念结构成分基础上进行研究, 取得了一定

的成绩。例如：郭成（2006）运用探索性因素分析和验证性因素分析技术，编制了基于多层次等级结构模型的一般学业自我、学科学业自我和负面学业自我的测量工具。他认为，青少年的学业自我是一个多层次、多维度的系统结构。在层面上，包括一般学业自我、一般学科自我和具体学科自我三个层面。在维度上，一般学业自我包括学业能力、学业行为、学业体验和学业成就等四个维度，如图 1-8 所示；一般学科自我包括文科学业自我、理科学业自我和艺术学业自我三个维度，如图 1-9 所示；具体学科自我主要包括语文学业自我、政治学业自我、历史学业自我、地理学业自我、数学学业自我、物理学业自我、化学学业自我、生物学业自我、音乐学业自我、美术学业自我、体育学业自我、英语学业自我等具体学科学业自我^[23]。



图 1-8 郭成的青少年一般学业自我结构模型（2006）

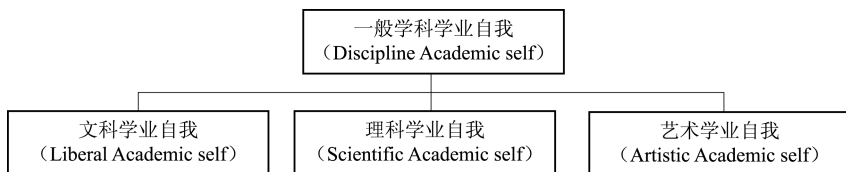


图 1-9 郭成的一般学科学业自我理论模型（2006）

关于具体学科自我概念，如数学自我概念，也有不同的看法。例如，根据不同的划分标准，数学自我概念的构成成分有二维、三维、四维等多种分法。例如，裴昌根（2009）认为^[24]，数学学科自我概念由数学学习的自我认知、自我体验、自我调控等三个维度构成，其中数学学习的自我认知是指学生对自己数学学习能力、水平的认识和评价；数学学习的自我体验是指学生在数学学习过程中产生的情感和态度；数学学习的自我调控是指学生对自己数学学习行为的调节和控制。台湾学者洪志成认为^[25]，数学自我概念可由学科自信、学科自我形象、学科自我行动、学科自我接纳等四个维度构成。马什（1999）对自我描述问卷（Self-Description Questionnaires，简称 SDQ）中各项目进行验证性因子分析得到，数学自我概念由两个维度构成，分别是数学能力自我和数学情感自我两个核心维度^[26]。目前，多数研究者采用了马什的结论，即数学自我概念是由数学能力自我和数学情感自我两个核心维度构成。

三、学业自我概念的形成和发展

（一）学业自我概念形成和发展的理论模型

关于中小学生学习自我概念的形成过程，目前主要有两种理论：一是参照系效应，二是自我动机。

1. 参照系效应的理论模型

（1）I/E 参照模型^[27]

马什（1986）提出的内/外参照模型（internal/external frame of reference model，以下简