台湾文学始祖沈光文研究

袁　韵◎著

ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

ISBN 978-7-308-19280-4

定价：58.00元

台湾文学始祖沈光文研究

袁　韵◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

台湾文学始祖沈光文研究 / 袁韵著. —杭州:浙江大学出版社,2019.6

ISBN 978-7-308-19280-4

Ⅰ.①台… Ⅱ.①袁… Ⅲ.①沈光文—人物研究 ②沈光文—古典文学研究 Ⅳ.①K825.6 ②I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 129648 号

台湾文学始祖沈光文研究
袁 韵 著

责任编辑 宋旭华
文字编辑 吴 超
责任校对 张振华 杨利军
封面设计 周 灵
出版发行 浙江大学出版社
(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址:http://www.zjupress.com)
排 版 杭州隆盛图文制作有限公司
印 刷 虎彩印艺股份有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 19
字 数 321 千
版 印 次 2019 年 6 月第 1 版 2019 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-19280-4
定 价 58.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换
浙江大学出版社市场运营中心联系方式:(0571)88925591; http://zjdxcbs.tmall.com

◆浙江省哲学社会科学重点研究基地·浙江省浙江历史文化研究中心研究成果（编号16JDGH119）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

CONTENTS

目 录

绪 论 …… 1

一、研究价值与意义 …… 1
二、大陆学界沈光文研究现状 …… 3
三、研究思路与研究难点 …… 5
四、沈光文来台时间考证 …… 8

第一章 沈光文诗歌研究 …… 15

第一节 沈光文诗歌的主题取向 …… 15
一、遗民困境与遗民志节 …… 15
二、台湾情事与台湾风物 …… 23
三、怀乡之愁与羁旅之叹 …… 25
四、交游赋谢与酬唱赠答 …… 28
五、托物言志与借物抒怀 …… 42
第二节 沈光文诗歌的风格特征 …… 44
一、激楚豪壮与沉郁悲慨 …… 44
二、质朴率真与清新自然 …… 48
三、苦趣交集与旷达自适 …… 50
第三节 沈光文诗歌的艺术渊源 …… 53
一、屈原:屈子诗魂的感召 …… 54
二、陶渊明:靖节情怀的濡染 …… 55

三、杜甫:诗史精神的传承 …… 61
第四节　沈光文诗歌的用典艺术 …… 64
一、以典抒怀,以史明志 …… 64
二、活用典故,以故为新 …… 67
三、如水着盐,浑融无迹 …… 70

第二章　沈光文《台湾赋》研究 …… 74

第一节　《台湾赋》的历史价值与进步史观 …… 74
一、对荷兰殖民者入侵的痛斥 …… 75
二、对郑成功金陵之役的评价 …… 76
三、对郑成功复台功绩的赞颂 …… 79
四、对郑经"僭王"的批评 …… 80
第二节　《台湾赋》的地理情怀与方志价值 …… 85
一、对台湾地理物产的描述 …… 86
二、对台湾少数民族文化的表现 …… 87
三、征实求真、经世致用的文化精神 …… 90
第三节　《台湾赋》的文学价值与后世影响 …… 92
一、题材广博,结构宏大——对传统都邑赋题材的开拓 …… 92
二、抨击时政,讽喻现实——"欲默而不能已"的批判精神 …… 93
三、情采兼备,文质彬彬——台湾乡土文学之滥觞 …… 95
第四节　从《台湾赋》到《平台湾序》 …… 100
一、关于《平台湾序》真伪的历史公案 …… 100
二、《平台湾序》为伪作考 …… 104
三、沈光文《台湾赋》被改窜之原因探究 …… 110
四、范咸《重修台湾府志》收录《平台湾序》的双重影响 …… 113

第三章　沈光文与传统文化精神 …… 116

第一节　沈光文与儒家文化精神 …… 116
一、夷齐之节:沈光文与儒家忠义精神 …… 117
二、"台湾孔子":沈光文与台湾儒学的奠基 …… 122

三、“不废当世之务”:沈光文与儒家用世精神 …… 127
第二节 沈光文与浙东文化精神 …… 130
一、经世致用的务实精神 …… 130
二、敢为天下先的开拓创新精神 …… 133
三、博纳兼容的开放精神 …… 136

第四章 沈光文接受史述要(上) …… 140

第一节 季麒光与沈光文接受史的奠基 …… 142
一、季麒光及其与沈光文之交谊 …… 142
二、沈光文、季麒光与《台湾府志》的修纂 …… 148
三、从《蓉洲诗文稿》看季麒光的沈光文接受 …… 155
第二节 清代的沈光文接受史 …… 167
一、康熙年间的沈光文接受 …… 170
二、雍正二年(1724)黄叔璥《台海使槎录》中的《沈文开传》 …… 177
三、乾隆年间官修方志中的沈光文传 …… 180
四、全祖望对沈光文接受史的贡献 …… 184
五、嘉庆至清末的沈光文传 …… 196
六、民国初年的沈光文传 …… 206
七、清代沈光文接受史上的两个标志性事件 …… 209
第三节 日据时期的沈光文接受史 …… 212
一、沈光文——日据时期保卫汉学运动的一面旗帜 …… 213
二、日据时期台湾文人的沈光文接受——以施士洁、丘逢甲为例 …… 216
三、连横在沈光文接受史上的贡献 …… 223

第五章 沈光文接受史述要(下) …… 232

第一节 沈光文接受的勃兴期:1948—1977 …… 232
一、许寿裳与台湾光复初期的沈光文接受 …… 232
二、杨云萍、洪调水等台湾学者的沈光文接受 …… 235
三、盛成的沈光文接受 …… 241
四、台北市宁波同乡会对沈光文接受的贡献 …… 245

第二节　沈光文接受的融合期:1978—1998 …… 247
一、海峡两岸沈光文接受的融合 …… 247
二、台湾学界沈光文研究的新进展 …… 250
三、大陆学界沈光文研究的起步 …… 262
第三节　沈光文接受的繁荣期:1999—2012 …… 263
一、“光荣的周期”:两岸学者对沈光文文学史地位的认同…… 264
二、“质疑的风暴”:潘承玉、黄美玲对沈光文文化史地位的反思 … 265
三、“恒久的典范”:2012 年的沈光文接受 …… 275
结　语 …… 282
参考文献 …… 287
后　记 …… 292

绪　论

一、研究价值与意义

沈光文(1612—1688),字文开,号斯庵,浙江鄞县(今宁波市鄞州区)人。明末清初,沈光文在从事抗清复明斗争失败后,思卜居泉州之海口,挈眷泛舟,过围头洋,突遭飓风而漂泊至台湾岛。寓台约三十年间,沈光文不仅教授生徒,作育英才,行医济世,而且著述宏富。他的丰功伟绩,得到后人的高度赞誉,其在台湾文学史、文化史上的重要地位与贡献主要体现于:

第一,对台湾文学的贡献——台湾文学始祖。沈光文的诗歌开创了台湾遗民文学、乡愁文学、乡土民俗文学的先河,他还首创了台湾第一个诗社"东吟社",台湾之赋,亦始于沈光文之《台湾赋》。戴光中认为:"后来台湾文学创作的蓬勃发展,其主导样式、主要文学活动形式、主要精神取向,无不渊源于沈光文。他是无可争议的台湾文学始祖。"[①]这一论断,代表了海峡两岸学者的共识。

第二,对台湾文献的贡献——台湾文献初祖。沈光文在《台湾舆图考》《台湾赋》等著述中最先记载了台湾的地形地貌、风俗物产,为台湾留下了第一批汉文文献,为早期的《台湾府志》等志书所取资,全祖望《鲒埼亭集》中的《沈太仆传》称誉沈光文"海东文献,推为初祖"。

第三,对台湾文化教育的贡献——"台湾孔子"。沈光文来台后,最先在台湾进行汉语教育,对抗荷兰殖民者的文化侵略。清代道光年间在鹿港所建书

① 张萍、戴光中、张如安等:《沈光文研究》,浙江大学出版社2014年版,第49页。

院即命名曰“文开书院”，乃因“海外文教，肇自寓贤鄞县沈斯庵太仆光文字文开者，爰借其字定书院名，以志有开必先焉”。许多书院将沈光文与朱熹并祀，尊奉沈光文为“台湾孔子”，崇祀不替。

本书以台湾文学始祖沈光文及其文学为研究对象，其重要价值体现于：

（一）对两岸文化交流的意义

台湾文化是中华文化经由闽、粤、浙沿海向海峡彼岸的延伸和发展，是中华文化的重要组成部分。在促进台湾文化的发展中，首推浙籍士人沈光文。他是牵系两岸文化情结的先驱者。研究沈光文，恰可以证明海峡两岸中华儿女的血缘关系以及不可切割的文化渊源关系，这对于加强两岸文化交流与情感沟通、推进祖国和平统一大业具有积极意义。

从地方文化交流的角度看，长期以来，闽台关系、闽台文化交流得到了持续的关注，研究成果丰硕，而对浙台关系、浙台文化交流的研究相对薄弱。事实上，台湾文化与浙江文化有着源远流长的密切关系。千百年来，从民间开发澎湖的第一人——唐代的施肩吾，到新文化运动的旗手鲁迅、抗战胜利后主持台湾编译馆的许寿裳，诸多的浙籍士人都对中华文化的传播做出过巨大贡献，其中影响最为深远者，则非明清之际漂泊来台，被誉为台湾文献初祖、台湾文学始祖的沈光文莫属。研究沈光文的文学成就及其对后世的深远影响，对于加强两岸文化交流尤其是推动浙台文化交流具有重要意义。

（二）对台湾文学研究的意义

台湾文学已经成为国内外学术界瞩目的焦点。台湾古典文学是台湾新文学的源头，是台湾文学研究中不可或缺的重要一环。但总体来看，无论是在大陆还是台湾，都以日据以后的新文学（台湾现当代文学）为研究重心，而台湾传统古典文学，则较少受到关注。在台湾学界，自20世纪80年代台湾古典文学渐渐受到冷落，某些具有“台独”倾向者有意识地炮制和鼓吹台湾文学“独立”的谬论，或将台湾古典文学视为“中国文学”而搁置不论，或将台湾新旧文学壁垒对立。“台湾文学是中国文学的一部分”——这样一个原本毫无疑问的基本常识，却成了某些人试图极力否认、不肯正视的问题。为了斩断台湾文学与中国文学的关系，“台独分子”甚至发出了将中国文学并入外国文学的建议，如叶石涛说：“中国文学与日本、英、美、欧洲文学一样，是属于外国文学的。……中

需要全本请访问 www.ertongbook.com

国文学对台湾人而言，是和日本文学或欧美文学一样的外国文学。”[①]这样的奇谈怪论实在是骇人听闻而又令人悲哀。“台湾文学的源头在哪里？是谁为台湾写下最早的文学作品？哪些人丰富了台湾最初的文学园地？为台湾画下第一道文学轨迹？当台湾产生出首批的省籍文人时，背后是哪些人的培养和扶掖？当台湾在新旧文学之交的时刻，是哪一种范式成为台湾新知识分子仿效的对象？”——事实上，我们在回答上述问题的时候，都绕不过沈光文的名字。沈光文是最早由大陆赴台的士大夫，是台湾文学的开拓者，是台湾古典文学的源头。诚如施懿琳所言：“十七世纪中叶由大陆漂洋来台的明末遗老沈光文，开启了台湾古典文学的先河……古典文学的命脉其实一直未曾中断。”[②]

回顾历史，无论是在全面扼杀中华文化的日据时代，还是在战后台湾的中华文化复兴运动中，台湾文学始祖沈光文都为人们弘扬中国传统文化树立了一面旗帜。从某种意义上说，承认沈光文在台湾文化史、文学史上的经典地位，也就是正视台湾文学与大陆母体文学的渊源关系。“台湾文学与大陆文学的传承关系，本不是一个需要求证的历史常识。鉴于有别有用心的‘台独分子’宣扬‘台湾文学独立论’的谬论，仅从大陆与台湾密切的血缘关系、地缘关系、史缘关系，和海峡两岸同胞有文字记载的历经近两千年迁徙、交往、沟通及沈光文等抵台的文学传播活动，如成立台湾第一个诗社东吟诗社等，即可有力驳斥其‘独立’论点之荒谬。”[③]因此，沈光文研究的意义已经不限于加强台湾古典文学研究，对于从源头上梳理大陆母体文学与台湾文学的渊源关系，审视大陆母体文学对台湾文学的影响，从文化角度批驳某些有“台独”倾向者所谓“去中国化”的荒谬言论，具有重要意义。

二、大陆学界沈光文研究现状

1948年1月1日许寿裳发表于台北《和平日报》的《三百年前台湾破荒的伟人——海东文献初祖沈光文》一文，堪称沈光文研究的发轫之作。由于沈光文在台湾文化史上的经典地位，自20世纪50年代以来，沈光文研究一直是台湾古典文学研究的热点，盛成、洪调水、杨云萍、龚显宗等诸多台湾学者均对沈

① 叶石涛：《战后台湾文学的自主意识》，《台湾新闻报》1995年8月5日。

② 施懿琳：《从沈光文到赖和——台湾古典文学的发展与特色》，春晖出版社2005年版，第2页。

③ 施晓宇：《“台湾文学独立论”驳论》，《福州大学学报》2013年第4期。

光文研究贡献颇多。大陆的沈光文研究则起步较晚。1992 年沈光文诞辰 380 周年之际，沈光文的家乡宁波举行了纪念活动与学术研讨会，自此拉开了大陆学界沈光文研究的序幕。2012 年沈光文诞辰 400 周年之际，甬台两地举办了多项纪念与交流活动，沈光文研究出现了一个高潮。总体来看，1992 年以来，大陆的沈光文研究由拓荒、起步到发展，已取得了一些显著的研究成果，迄今为止已出版专著两部，发表期刊论文四十余篇。概括而言，大陆学界沈光文研究的成果主要体现在以下几方面。

第一，沈光文研究资料的搜集、整理与汇编。

资料是学术研究的基础。由于沈光文的诗文作品未能梓行，后世散佚严重，且各种史传、方志中有关沈光文的记载亦非常散乱，不利于学者进行研究。因此，从 20 世纪 70 年代开始，台湾学者便致力于沈光文研究资料的搜集、整理与汇编，先后出版了《沈光文斯庵先生专集》(1977)、《沈光文全集及其研究资料汇编》(1998)、《沈光文全集及其研究资料增编》(2012)，为沈光文研究奠定了基本的资料基础。2014 年张萍、戴光中、张如安等大陆学者所著的《沈光文研究》一书由浙江大学出版社出版，该书由“传记篇”“诗文篇”“研究篇”三部分组成，其中“诗文篇”对沈光文现存诗作与文章逐一进行了导读与评析，“研究篇”汇集了大陆有关沈光文研究的主要成果，包括重要论文选编、论文论著摘要与研究资料索引。2015 年乐承耀所著《台湾文献初祖沈光文研究》一书由九州出版社出版，除汇集作者本人对于沈光文生平业绩的研究成果之外，共收录沈光文诗作 111 首、文章 5 篇、传记 47 篇，作者还对 1949—2014 年间的沈光文研究进行了编年式的梳理，堪称目前汇集沈光文研究资料最为完备的著作，为学者进一步推进沈光文研究提供了极大便利。此外，长期以来被认为亡佚不存的沈光文晚年知己季麒光的《蓉洲诗文稿》，在上海图书馆被发现。该书的重见天日，为沈光文研究提供了最可靠、最确凿的文献依据。

第二，确立了沈光文在台湾文化史、文学史上的卓越地位。

目前沈光文研究方面最多的是对沈光文生平事迹、地位贡献进行综合评述的论文，如戴松岳《南明孤臣，海东初祖——文化开台先师沈光文》、戴光中《台湾文学拓荒者——沈光文》、黄新宪《台湾文献初祖沈光文事功考》、乐承耀《沈光文文化成就的当代价值》以及《材料、事实与反思：有关沈光文的“一桩文化史公案”》等文。上述研究肯定了沈光文对台湾文化建设的历史贡献，进一步确认了沈光文作为台湾文献初祖、台湾文学始祖的经典地位，为沈光文研究进一步推向深入奠定了基础。

第三，在沈光文诗歌研究方面取得一定成果。

沈光文的文学成就包括诗、文两大部分，目前有关沈光文文学成就的研究主要集中在诗歌方面。如《沈光文诗作中的遗民心态》《论沈光文诗歌的乡愁书写》等文，分别从作者心态、主题倾向等方面对沈光文诗歌进行了较为细致的研究。此外，张萍等所著《沈光文研究》一书最大的学术贡献也在于对沈光文诗作的导读与评析。

总的来看，从1992年至今，大陆的沈光文研究已经取得了一定的成果，但目前的研究多是对沈光文生平事迹、文化贡献的评述，对沈光文文学成就的研究尚不够全面，研究领域与视角亦有进一步拓展的空间。总之，相对于沈光文在台湾文化史上的地位、贡献、成就而言，目前的研究无论是从研究成果的数量和质量上，还是从深度和学理性上看，都还远远不够深入和完备，尚有许多需要继续深入探讨的问题。

三、研究思路与研究难点

（一）研究思路

沈光文是“文化开台第一人”，被誉为“台湾文献初祖”“台湾文学始祖”，此外还有“台湾孔子”“汉字教育初祖”“台湾中医之祖”等种种尊谥。本书题为“台湾文学始祖沈光文研究”，自然以对沈光文文学成就的研究为重心。全书研究思路为：采用文学批评学方法，对包括诗歌、辞赋在内的沈光文文学作品进行细致全面的论析；采用文化学方法，探讨沈光文与中国传统文化的关系，从儒家文化、浙东文化的视角探讨沈光文之人格精神；采用接受美学、文献学方法，对清代方志、史乘中的沈光文传记进行搜集、整理、分析、鉴别，系统梳理从清初到21世纪以来的沈光文接受史，研究沈光文及其作品在不同历史时期的被阅读、理解、阐释、评价等接受状况，以探究沈光文经典地位的形成过程，对沈光文在台湾文学史、两岸文化交流史上的地位及贡献做出全面、客观的评析。主要研究内容如下：

1. 沈光文诗歌研究

古近体诗是沈光文留下的最重要的文学遗产，是奠定沈光文之“台湾文学始祖”“台湾文献初祖”地位的主体。学界已有的研究涉及沈光文乡愁诗的研究、沈光文诗歌意象的研究等，虽取得一定的成果，但还远不够系统和全面。本书将从沈诗的主题取向、沈诗的风格特征、沈诗的艺术渊源等方面，对沈光

文诗歌进行细致、全面、综合性的研究。

2. 沈光文辞赋研究

诗歌之外，辞赋亦是沈光文文学成就的重要方面。沈光文曾创作《台湾赋》《东海赋》《楼赋》《桐花赋》《芳草赋》等多篇赋作，可惜多已亡佚，仅存《台湾赋》一篇，因而弥足珍贵。《台湾赋》是中国赋体文学史上第一篇以台湾为题材的赋作，也是台湾赋体文学的开山之作，无论就文学成就、文献价值还是政治意义来说，此赋都具有极其重要的价值，而目前对沈光文之文学成就的研究基本上仅限于对其诗歌的研究，对其文赋关注不够。本书将从历史价值与进步史观、地理情怀与方志价值、文学价值与后世影响等方面对此赋进行全面论析，以期弥补目前学界在这方面的不足。

3. 沈光文与传统文化精神研究

(1)沈光文与儒家文化精神研究。明郑时期的台湾儒学，是台湾儒学的萌芽期，上承南明儒学，下启清代台湾儒学。从祀延平郡王郑成功的沈光文、陈永华等南明诸儒对台湾儒学的奠基起到了重要作用。关于郑成功、陈永华与儒家文化的关系，已有不少学者进行了研究。那么，被誉为“台湾孔子”的沈光文对儒家文化精神的传承又有着怎样的影响？对这一问题的探讨，无论是对于沈光文研究还是台湾儒学研究，都具有重要意义。(2)沈光文与浙东文化精神研究。作为生长于浙东文化背景下的传统文人，沈光文与同时代的乡贤黄宗羲、朱舜水一样，都是浙东优秀传统文化的杰出代表，其一生行事都无不体现和彰显鲜明的浙东文化精神。

4. 沈光文接受史研究

“任何一个具有强大生命力的作家都应有一部接受史。”沈光文被誉为“台湾文献初祖”“台湾文学始祖”“台湾孔子”，无论就其在台湾文学史上的经典地位而言，还是基于其对后世台湾文化与文学的深远影响而言，都有必要对其进行全面的接受史研究。此外，基于后世对沈光文评价的复杂性，也有必要展开沈光文接受史研究。沈光文作为最重要的一位台湾古典文学作家，他所享有的光环与尊谥最多，但由于沈光文本身经历思想的复杂性以及文献记载的缺失甚至舛误，沈光文研究中存在争议的谜团与公案也最多。只有从清初的文献开始作细致的梳理，对清初以来的沈光文接受史进行历时形态的系统考察，才有可能对诸多谜团做出令人信服的解释，进而探究沈光文经典地位的形成及其对台湾文化的影响。

（二）研究难点

1. 沈光文作品亡佚严重

沈光文研究的困难首先来自于沈光文作品亡佚严重。季麒光的《蓉洲文稿·沈光文传》中记载沈光文之著述为："所著《台湾赋》《东海赋》《榛赋》《桐花赋》《芳草赋》及《花草果木杂记》，古近体诗，俱系存稿，未及梓行。"遗憾的是，上述"未及梓行"的文稿在后世亡佚严重。诗歌方面，现存沈光文诗歌中创作年代最早的一篇是作于 1648 年的《葛衣吟》，此前的诗作由于遭逢乱离、羁旅漂泊，均已亡佚不见。沈光文在浙闽粤沿海抗清时期，物质生活极为艰困，他在《寄迹效人吟》序中自言："今秋检阅笥中，顿生悔愧，不论闲题记事，悉付祖龙"，可见当时诗作曾被大量焚毁。至于来台之后的诗作，也遗失甚多。沈光文《题梁溪季蓉洲先生海外诗文序》中云："余素承先生以余为海外一人，余亦以先生为海外知己，故集中诗文，与余相倡和过半焉。"[①]《蓉洲诗文稿选辑》中收录的季麒光和沈氏原韵之作多达 22 首，但在目前所见的沈光文存世诗歌中，竟至找不到一首与季麒光有关的诗作，足以窥见沈诗之亡佚有多么严重！再如沈光文沉浮寂寞于蛮烟瘴雨中二十余年亲身考察而创作的《杂记诗》，备受季麒光推崇，称其"以海外之奇，备从前职方所未有。则是诗也，即古《国风》矣，乌可以不传？"并专门为此诗集作跋，期待能够流传后世。但遗憾的是，这部弥足珍贵的《杂记诗》也没有流传下来。赋作方面，《台湾赋》《东海赋》《榛赋》《桐花赋》《芳草赋》等作品亦均已亡佚，以至今人对沈光文赋作的研究只能以盛成先生据《平台湾序》还原的《台湾赋》为唯一的文本依据。此外，清乾隆年间范咸《重修台湾府志》中收有署名沈光文的《东吟社序》和《平台湾序》，但二文均已被人改窜，已非沈光文原作。这样，可作为直接研究资料的，基本上就只有沈光文的百余首诗作了。这自然对沈光文作品的研究以及沈光文之文化史价值的评判，造成了难以弥补的极大遗憾。

2. 沈光文研究的诸多"谜案"

沈光文作品本身的亡佚、相关文献资料的缺失与舛误、现存文献记载互相之间的龃龉，造成有关沈光文的很多重要问题难以厘清，为沈光文研究带来一系列难以破解的"谜案"。最显著者，如沈光文来台时间之谜。迄今为止，学界至少有 1651 年说、1652 年说、1662 年说、1659 年说、1657 年说等五种说法，可

① 季麒光著，李祖基点校：《蓉洲诗文稿选辑》，香港人民出版社 2006 年版，第 2 页。

谓扑朔迷离、众说纷纭。其他“谜案”还有不少，如沈光文作品真伪之谜——目前所见之《东吟社序》《平台湾序》到底是真作还是伪作？如果是伪作，伪作者为何人？伪作或篡改的原因是什么？关于沈光文的历史评价问题——人格气节方面，沈光文到底如季麒光所言是固守首阳之节的“咸淳人物”，还是如有些学者所言是“变节遗民”？文化史地位方面，沈光文究竟是真正的“台湾文学始祖”“海东文化初祖”，还是如某些学者所说——是一个莫大的历史的误会？文本研究方面，最为显著者表现为沈光文诗歌系年、系地之谜。有些诗歌，创作地点非常明确，但创作时间和背景不易判别，对诗意的解读也就大相径庭。如《重九日登啸卧亭》，由诗题可知，为沈光文重阳节在金门啸卧亭登高感怀之作，但究竟是作于哪一年的重阳节？盛成认为此诗作于1647年，为沈光文歌咏明朝嘉靖年间的抗倭名将俞大猷之作①；潘承玉认为作于康熙元年即1662年重阳节②；张萍则认为“此诗的写作时间当在1665年左右。可能是沈光文从台湾来到金门凭吊鲁王墓时所作”③。可见，不同学者对诗意的解读差距甚大。还有些诗作，如《隩草》《己亥除夕》等，系年容易，但创作地点却不易判断。

四、沈光文来台时间考证

沈光文来台时间问题不仅是沈光文研究中的一个疑点和难点，同时也是沈光文研究中一个无可回避的重要问题。首先，它关系到对台湾文学史开端的认定。早在20世纪50年代，台湾学者杨云萍就已经认识到沈光文来台时间问题的重要性，他认为：“斯庵到台湾的年代——这是一个相当重要的问题，因为自一方面说，台湾文化史要从是年开始。”④其次，这一问题关系到对沈光文诗作创作地点的判断。因为只有确定了沈光文来台时间，才便于进一步推断诗作的创作地点，即究竟是来台之前作于大陆金厦海岛，还是来台之后作于台湾？否则，对诗作的思想内涵就难以做出准确的解读。如《己亥除夕》一诗，从题目看，写作时间已经非常明确，为“己亥除夕”，换算成公历，为1660年2月10日。那么，此诗究竟是作于金门还是作于台湾？洪调水认为沈光文于

① 盛成：《沈光文自著诗文中之自述》，《台湾文献》1961年第12卷第2期。

② 潘承玉：《神话的消解：诗史互证澄清一桩文化史公案》，《复旦学报》2008年第2期。

③ 张萍、戴光中、张如安等：《沈光文研究》，浙江大学出版社2014年版，第115页。

④ 杨云萍：《台湾的寓贤沈光文》，见龚显宗《沈光文全集及其研究资料增编》(下)，台南市政府文化局2012年版，第181页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com