

# 大学的 坚守与变革

侯长林 著

DAXUE DE  
JIANSYOU YU BIANGE



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

贵州省区域一流建设培育学科（教育学）项目（201785）成果  
铜仁学院地方本科院校转型发展研究创新团队项目（201613）成果

# 大学的 坚守与变革

侯长林 著

DAXUE DE  
JIANSYOU YU BIANGE



WUHAN UNIVERSITY PRESS  
武汉大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

大学的坚守与变革/侯长林著.—武汉：武汉大学出版社，2020.1  
ISBN 978-7-307-21376-0

I.大… II.侯… III.高校管理—研究—中国 IV.G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 290747 号

责任编辑：聂勇军      责任校对：李孟潇      整体设计：马 佳

---

出版发行：武汉大学出版社    (430072 武昌 珞珈山)  
(电子邮箱：cbs22@whu.edu.cn 网址：www.wdp.com.cn)

印刷：湖北金海印务有限公司

开本：720×1000 1/16    印张：23.75    字数：424千字    插页：2

版次：2020年1月第1版      2020年1月第1次印刷

ISBN 978-7-307-21376-0      定价：66.00元

---

版权所有，不得翻印；凡购我社的图书，如有质量问题，请与当地图书销售部门联系调换。

此为试读，需要完整PDF请访问：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

应用转型，引导地方普通本科高校走出象牙塔，更加贴近经济社会发展的实际，更加关注火热的现实生活，有利于增强大学对外部环境的适应性。这无疑在大学发展很好的选择。但是，大学发展又不能只顾外部环境，不能只考虑怎么适应外部经济社会发展的需求而不考虑大学的内在逻辑，不考虑大学自身的运行规律。赫钦斯当年所批评的美国高等教育过度依赖外部环境，以致出现高等教育领域产生对金钱的追逐和崇拜等现象，会不会在中国重演？我们要应用转型，但是我们也要维护大学的尊严，要鼓励大学对永恒价值的追求。在应用转型的过程中，大学的根本一旦丢失、漂移了，大学的内在逻辑力量自然就削弱了，甚至大学也就不再是大学了。因此，我们一方面要积极推动应用转型，坚持应用转型的信心和决心不能动摇；但另一方面，我们又要保持清醒的头脑，不能急躁冒进，要坚守大学根本，属于大学根本的决不能抛弃。这才是应用转型的辩证法，也才是高等教育哲学的精髓所在！

——侯长林

# 自序

我们身处伟大的变革时代，社会在急剧转型，经济在快速提升，教育发展一派欣欣向荣。高等教育历来是改革的重点，进行变革难度很大，但是近十几年来所进行的两大改革已经或正在引发我国高等教育的历史性革命。这两大改革，一是2006年开始实施的国家示范性高等职业院校建设计划，二是2014年开始推动的地方本科院校应用转型。我有幸在这两大高等教育历史性变革的进程中，先后成为铜仁职业技术学院和铜仁学院的校长，既是亲历者也是见证者。

我不敢自称是改革家，不过，不管是在铜仁职业技术学院担任校长，还是在铜仁学院担任校长，我都与同志们一起对学校的发展进行了总体设计和规划，并按照规划逐步推进，需要建立新制度或对传统的制度进行变革的，我从来不含糊。我在铜仁职业技术学院的十年，由于所面对的是一所新学校的建设与发展，主要进行的是新制度的建立，没有多少传统的拖累和羁绊，只要是有利于学校发展的理念和想法，广大教职工容易理解和接受，加上那时我年轻气盛，推进学校发展的力度相应较大，所以，铜仁职业技术学院的发展也相应较快。正因为如此，铜仁职业技术学院在短短十年中能够由五所中专（中职）学校组建发展成为国家骨干示范高职院校，基本实现了在我国高等职业教育轰轰烈烈的历史变革中我的办职业大学的理想。虽然那十年，如烟如雾，已经渐行渐远，但每每想起我内心平静的湖泊还是要泛起涟漪，因为“我们每一个参与其中的人，虽然都只是这场轰轰烈烈的发展进程中的一滴水，但都不是平凡的一滴，都能在阳光下折射出时代的光辉”。<sup>①</sup>从2013年5月我来到铜仁学院，转眼间，已六年有余。在这六年多的时间里，铜仁学院一直奔走在应用转型的道路之中，我作为校长，从不敢有丝毫懈怠。铜仁学院要应用转型，要在正在进行的这场高等教育的历史变革之中争得一席之地，就必须心无旁骛，沿着已经制定的“小而精”发展战略，不断加强内涵建设，提升办学水平。要

---

<sup>①</sup> 侯长林. 走向大学深处 [M]. 湘潭: 湘潭大学出版社, 2016: 226.

加强内涵建设，提升办学水平，就需要在坚守大学根本的前提下，不断进行改革与创新。任何组织的变革都是在尊重传统基础上的变革。大学之所以是大学，其对大学根本及其传统守护的特征更为明显，否则，博洛尼亚大学、巴黎大学、牛津大学、剑桥大学等不会以其古老和独有的传统而至今仍傲然于世，成为世界高等教育天空中永远璀璨的明灯。因此，在推进铜仁学院的变革中，我不断地提醒大家，也不断地提醒自己，既要大胆改革，又要坚守传统，只有处理好改革创新与坚守传统的关系，才能把铜仁学院建设好。我最近几年先后出版的《走向大学深处》和《我眼中的大学实践逻辑》两书，及已经发表的几十篇论文及系列理论文章，就是对坚守大学根本及其传统与不断进行改革的记录和由此引发的思考。

为此，我围绕“大学的坚守与变革”，选择了50篇自己独著或以第一作者在《教育研究》《高等教育研究》《中国高教研究》《中国高等教育》《教育发展研究》《高教发展与评估》《贵州社会科学》等学术期刊，以及在《人民日报》《光明日报》《中国教育报》《中国青年报》等报纸上公开发表过的文章，编辑成册，以求教于参与和关心高等教育改革的专家学者和朋友们。

这里选编的文章篇幅长短不一，报纸理论文章相对较短，期刊论文相对较长，最长的有1.5万多字。但是文章最难写的不是长篇论文，而是短文，不说谋篇布局，就是每一个词和字，包括标点符号，都要仔细琢磨，精心安排，哪像长篇文章写作时那么酣畅淋漓，但是要想把一个理论或学术问题说清楚，没有一定的篇幅也是不行的，所以，最近几年，我除给报纸写一些短篇理论文章外，写的学术研究论文篇幅都较长，有点如张楚廷教授所说的“坏了的水龙头”——哗哗地流，关也关不住。当然，学术论文还得按照学术论文的规范和要求办，不能如随笔类文章那样随意。

我在这里还想说的是，所选文章都保持了发表时的原样，没有修改。之所以这么做，是为了对历史的尊重。

侯长林

2019年8月9日

# 目 录

## 大学坚守

应用转型应坚守大学根本·····	3
应用转型是在坚守大学根本前提下的转型·····	5
论大学之灵性·····	20
论大学的统摄性·····	27
论教学服务型大学的哲学基础·····	37
论教学服务型大学的实践逻辑·····	45
对“教学服务型大学”的解读·····	57
对教学服务型大学的理性探讨·····	71
办好本科职业教育要补哪些课·····	82
高职教育也该充满想象力·····	85
建设一流大学 听听雷丁斯的声音·····	88
地方院校的“双一流”机会在哪儿·····	91
地方院校“双一流”建设的策略·····	94

## 转型探索

高校转型不能一哄而上·····	107
应用型大学视域下新建本科院校办学定位选择·····	109
应用型大学不等于应用技术大学·····	121
利用山区优势资源 建设特色地方高校·····	123
探索建立党委领导下理事会法人治理结构·····	127
高职教育与应用本科教育的趋同发展·····	131
地方院校如何赢得更多红利·····	134
补齐地方本科高校服务经济社会的“短板”·····	136
地方本科高校的转型与回归·····	140
应尽快打开公办高职办本科职教的“天花板”·····	143

## 人才培养

- 高职教育应该坚持完整人的教育观····· 147
- 人才培养质量：高职院校的核心竞争力····· 150
- 没有创新的师傅 哪来创新的徒弟····· 155
- 培养创新型人才 技术类高校不能缺位····· 157
- 利用地方资源 培养有特色的创新人才····· 160
- 教育教学由科学管理走向文化管理····· 163
- 应用型高校打造“金课”要体现“七性”····· 165
- 论应用型本科高校课堂教学的研究性····· 175

## 学科发展

- 创建梵净山学派 培育梵净山学····· 191
- 高等教育研究更需要跨学科····· 202
- 本科职业教育要不要搞科研····· 204

## 文化建设

- 论高校校园文化起源与变迁····· 209
- 高校校园文化的理论研究····· 217
- 高职院校的大学精神与区域社会经济发展····· 223
- 技术创新文化：高职院校核心竞争力培植的生态基础····· 229

## 名校启示

- 精致化发展：高水平应用型高校建设的策略  
——基于四所袖珍型世界名校的考察····· 239
- “康奈尔计划”对新型大学建设的启示····· 249

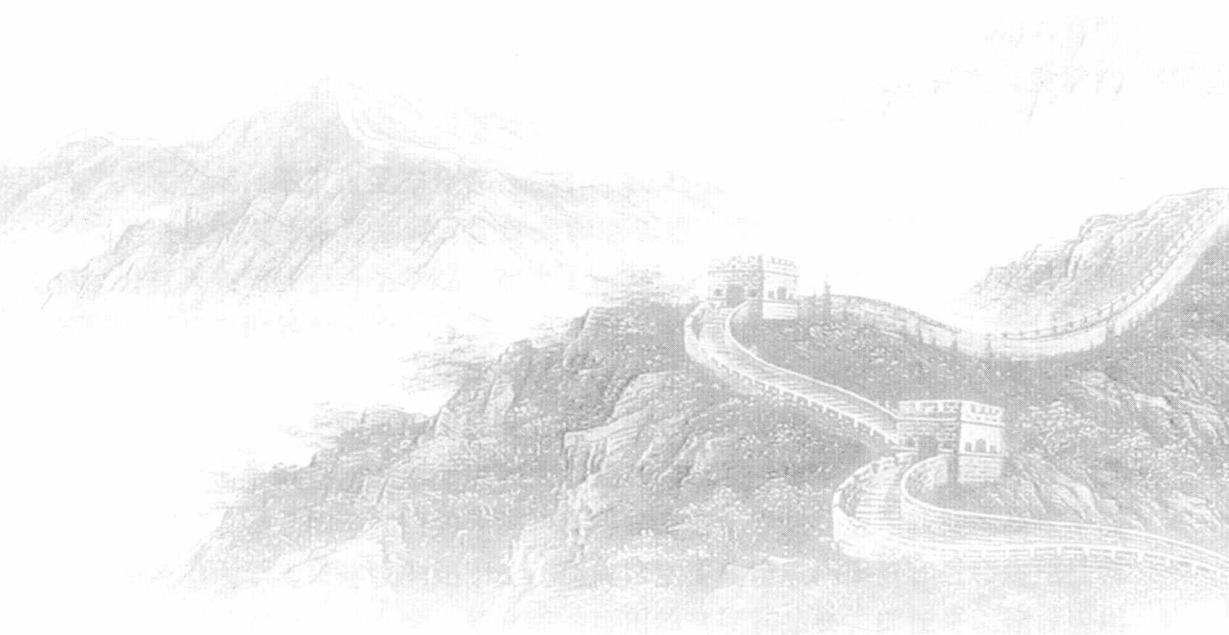
## 教育理性

- 深刻的思想探索成就了一部伟大的作品  
——《爱弥儿》的价值探究····· 263
- 康德教育哲学思想及其启示····· 272
- 卡西尔符号人学对高等教育人才培养的启示····· 287
- 雅斯贝尔斯大学整全人教育思想探讨····· 299

---

人全面发展途径的教育选择·····	308
大学灵性教育的理论探讨与实践策略·····	318
人工智能 推动教育关注人·····	332
人工智能时代将呼唤灵性教育·····	335
职业教育应统筹发展·····	345
应用型本科高校社会服务的理性审视·····	348
附录：侯长林学术研究及文艺创作成果目录·····	357
后记·····	370

# 大学坚守





## 应用转型应坚守大学根本

当前，普通高校尤其是新建普通本科高校纷纷朝应用型方向转型发展，这符合我国高等教育发展的大趋势。但也存在不少问题，比较明显的是：有的由师专升格的新建本科院校不顾原有师范教育基础和传统，把师范类专业全部撤销，重新开办与经济社会紧密相连的应用技术专业；有的停办和应用技术关系不大的人文艺术类专业；有的淡化学科，不讲科学研究。

笔者所在的铜仁学院在推进应用转型的过程中，也遇到过类似的问题。通过讨论，大家认为这些问题不是小事，关乎大学的根本。既然是大学的根本，就不能随便丢弃。丢弃了大学的根本，就丢弃了大学本身。应用转型，只是办学类型的改变，而不是对大学本身的抛弃。因此，在转型中，要做到守正创新。

对原有与经济社会发展不相适应的专业进行改造甚至停办都是可以而且应该的，但是作为由师专升格的本科院校，完全另起炉灶，放弃过去师范教育的积累和积淀，那该给学校造成多大伤害。传统是什么，是大学存在与发展的根啊！

人文艺术，不仅仅是综合性大学不可缺少的，就连世界上许多一流的理工科大学也有人文社科类专业，比如美国麻省理工学院就非常重视发展人文学科，设有人文和社会科学学院，产生了一大批人文学科学术大师，并在许多领域形成了具有世界影响的学科群。加州理工学院也一直对人文学科情有独钟，规定其所有进入该校学习的学生均需在艺术史、音乐、历史、语言文学、哲学以及科学史等学科专业范围内修满必修的核心人文课程。

德国著名学者雅斯贝尔斯说，大学是“知识的宇宙”“学科的宇宙”。学科被淡化了，怎么构建知识的宇宙和学科的宇宙？当然，应用转型的高校不能沿着研究型大学学科建设的路子走，而应该主要建设应用学科和进行应用性科学研究。但是作为一所大学，要有海纳百川的气度和品格，即便是以建设应用学科和进行应用性科学研究为主，也要给基础学科和基础研究留下一扇窗。大学不论是以什么学科为主，科学研究总是要做的，否则就称不上大学。洪堡认

为，大学“立身之根本在于探究深邃博大之学术，并使之用于精神和道德的教育”。中国学者也认为：“大学的根本使命就在于理论发现，如果这一使命丧失了，大学也就不成为大学了。”

至于何谓大学的根本？可以有不同的理解和认识。但在应用转型的过程中一定要追问其大学的根本是什么，并且坚守大学的根本。比如铜仁学院就认为中文、数学、外语三个师范类专业是优势和传统，也是其本校的根本，不能丢弃。

应用转型，使新建本科高校与社会经济发展的关系更加紧密，大学对外部环境的适应性增强了，这无疑是一好事。但是，在应用转型过程中，不能只顾外部环境，而不考虑大学的内在逻辑。大学的根本一旦丢失、漂移了，大学的内在逻辑力量自然就削弱了，甚至大学也就不再是大学了。因此，我们既要应用转型，又要坚守大学根本。

（本文原载《人民日报》2017年3月30日；录入《中国高等教育》2017年第8期“论点摘编”。）

# 应用转型是在坚守大学根本前提下的转型

自从2014年2月26日李克强总理在国务院常务会议上提出引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型以来，合肥学院、黄淮学院、铜仁学院等一大批本科高校都在积极地探索，并已取得一定的成效，积累了一定的经验。但是，在应用转型的过程中也出现了不少问题，比如“有的由师专升格的新建本科院校不顾原有师范教育基础和传统，把师范类专业全部撤销，重新开办与经济社会紧密相连的应用技术专业；有的停办和应用技术关系不大的人文艺术类专业；有的淡化学科，不讲科学研究”<sup>①</sup>等。这些问题不是应用转型过程中一般的技术或细枝末节问题，已经涉及大学的根本。笔者在这里提到和后面所讨论到的“大学”，均是指本科及本科以上的高校，涉及大学根本的问题如果处理不好，将会使有的大学在应用转型的过程中“捡了芝麻丢了西瓜”。因此，我们对这些问题决不能熟视无睹，应认真反思。

## 一、应用转型只是大学类型的转变而非对大学本身的抛弃

当前，有的应用转型的高校之所以出现了有损大学根本的问题，笔者以为，并非哪一所高校的管理者有意为之，而是对“应用转型”的理解出现了偏差，才导致在应用转型的过程中不自觉地对大学的根本造成了伤害。因此，解读“应用转型”极为必要。

### （一）国家政策层面“应用转型”的解读

近年来，国家层面有四个文件提到了应用转型：一是2014年5月2日国务院颁布的《关于加快发展现代职业教育的决定》，做出了引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型的战略选择；二是2014年6月16日国务院六部委联合制定的《现代职业教育体系建设规划（2014—2020年）》，提出支持定位于服务行业和地方经济社会发展的本科高等学校向应用技术类型

<sup>①</sup> 侯长林. 应用转型应坚守大学根本 [N]. 人民日报, 2017-03-30.

高校转型发展的策略，并指出“应用技术类型高等学校是高等教育体系的重要组成部分，与其他普通本科学校具有平等地位”；三是2015年10月21日教育部、国家发展改革委和财政部联合发布的《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，对引导部分地方普通本科高校向应用型转型发展做出了全面部署，并提出按照试点一批、带动一片的要求，确定一批试点高校率先探索应用型高校发展模式的基本思路及类型定位；四是2017年12月19日国务院印发的《关于深化产教融合的若干意见》，做出了开展高水平应用型本科高校建设试点等工作安排，关注到了应用型本科及应用型人才培养体系的完善。这四个文件提到的应用型高校指向非常明确，都是指大学的一种类型——应用型，其中《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》还对转型发展的目标内涵作了具体阐释，《关于深化产教融合的若干意见》对高水平应用型本科高校建设提出了要紧密围绕产业需求制定和完善以应用型人才为主的培养体系等具体要求。由上述内容可以看出，应用转型是在宏观层面的国家发展战略部署的背景下，基于大学分类管理体系，在类型定位上对地方本科院校发展目标作出的规定性要求，最终转向应用型大学。

## （二）专家话语中“应用转型”的解读

目前关于应用转型的讨论，尽管表述各不相同，但其含义是一致的，那就是类型的转变。中国人民大学教授刘振天认为，转型问题说到底就是地方本科院校发展的重新定位。刘振天在这里虽然没有直接说“重新定位”就是其办学类型的重新定位，但是他在阐释高校办学自主权时说得很清楚：地方本科院校转型发展，是指向什么类型去发展，即高校转型是“从传统的学术型、学科型转向应用型、技术型、职业型或技能型。”<sup>①</sup>中国教育学会会长钟秉林等认为，“就转型发展的目标而言，是发展成为应用型高校或应用技术类型高校”，<sup>②</sup>并进一步指出，“应用型高校或应用技术类型高校是一种新的学校类型的统称”。<sup>③</sup>中山大学原校长黄达人还对本科应用转型的内涵进行过专门的解读：“‘应用型’最重要的内涵是让我们培养的学生更加符合社会的需要，

<sup>①</sup> 刘振天. 地方本科院校转型发展与高等教育认识论及方法论诉求 [J]. 中国高教研究, 2014 (6).

<sup>②</sup> 钟秉林, 王新风. 我国地方普通本科院校转型发展若干热点问题辨析 [J]. 教育研究, 2016 (4).

<sup>③</sup> 钟秉林, 王新风. 我国地方普通本科院校转型发展若干热点问题辨析 [J]. 教育研究, 2016 (4).

让我们的学校更好地具备服务地方、服务行业和产业的能力，落脚点是办社会满意的教育。”<sup>①</sup>综合专家的观点，其结论是：应用转型之“型”，是大学本科高校中的一种新的类型，因此，应用转型是办学类型的转变。

### （三）学理视角下“应用转型”的解读

何为“应用”，词源学上解读为“适应需求，以供使用”。<sup>②</sup>所谓“转型”，则是指事物的结构形态和运转模型的变化，主要体现在其结构、形态等方面的变化。<sup>③</sup>地方普通本科高校的应用转型也同样如此，即普通本科高校应用转型可以理解为大学类型的转变，向应用型方向发展，以适应社会需求，涉及大学发展方向、结构要素、组织形态等内容。简而言之，即为大学类型指向应用型。2011年，联合国教科文组织新颁发的国际教育标准分类法，将高等教育划分为5、6、7、8四级，应用型高校属于6级。德国把大学划分为传统综合性大学和应用型大学两大类型。我国关于大学类型的传统划分是：研究型大学、教学研究型大学、教学型大学。2017年1月25日教育部出台的《关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》已经将我国的高等教育明确划分为研究型、应用型 and 职业技能型三大类型。

另外，从某种层面来说，大学的转型是客观存在的，不能对应用转型持有任何偏见与误解，正如伯顿·克拉克（Burton R. Clark）所指出的：“大学的转型已经提到了现代大学的议事日程的顶端。”<sup>④</sup>我国的高等教育发展到今天，部分地方本科院校转型成为应用型大学，既是为了更好地满足社会政治、经济发展的需要，也是高校自身对于应用型大学理想的追求。应用转型不是简单层面的大学类型转变，而是更深层面的大学理想到现实的实践过程。这就意味着，应用转型不仅仅需要按照社会发展规律办学，以此服务社会，提高学生就业率，更需要按照高等教育的内在发展规律办学，尊重大学本身，遵循大学根本，实现大学自身的内涵发展。

### （四）现实层面中“应用转型”的解读

地方本科院校怎么向应用型方向转变？目前国家层面已经通过政策引导、

① 黄达人. 准确理解本科应用转型的内涵 [N]. 中国青年报, 2014-06-16 (11).

② 邹晓平. 高等教育中的“应用型”概念辨析 [J]. 现代教育论坛, 2015 (4).

③ 王凤玉, 单中惠. 试论美国师范教育的转型 [J]. 教育研究, 2006 (1).

④ [美] 伯顿·克拉克. 建立创业型大学——组织上转型的途径 [M]. 王承绪, 译. 北京: 人民教育出版社, 2007: 3.

资金拨款等方式加以推动，但在实现应用型大学转型的过程中仍然面临着诸多现实困境。其一，高校多为新建地方本科院校，原有基础薄弱（人力、物力、财力等），在转型之前本身就存在很多问题尚待解决：如何改变在高等教育体系中的弱势地位、如何提升本科人才培养质量，等等。其二，高校的应用转型实践时间较短，多在2015年国家颁布《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》政策后成为转型试点单位，尚处于探索阶段，在理论层面没有形成完整的思想体系，在实践中亦没有形成成熟的转型经验与模式，高校的各项转型举措面临很多未知的因素（对应用转型内涵理解，对大学原有办学基础的做法，对外与地方企业、政府之间的关系沟通等）。在这样的现实背景中，转型措施的制定、推进与落实可谓困难重重，所以需要认真并充分考虑到大学所处的场域系统（高校所处位置、拥有的资本体系和惯习体系等），<sup>①</sup>正确处理大学“遗传”与“环境”的关系。正如彼得·德鲁克在《非营利组织管理》一书中提及的：“每个组织并非是万能的。如果行动与组织的价值观背道而驰，就会一事无成。”<sup>②</sup>应用转型首先需要明晰并判断各项转型举措是否损害了大学本身，这是先决条件，应用转型从来不是对大学本身的抛弃，而是在现有基础上根据社会环境要求对大学的创新完善，南辕北辙式的大学转型是不可取的。

总之，从国家政策、专家、学理、现实层面解读应用转型，可以看出，地方本科院校面临着从原有传统办学形态（教学研究型、教学型等）向新的办学形态（应用型）的转变，涉及高校内外系统的改革。所谓的应用转型就是以大学根本为基础，通过不断改革实现新旧理念、制度、组织形态的更迭，进而逐步实现应用型大学建设理想的实践过程。换言之，应用转型是依托大学根本之上的大学类型转变。

## 二、应用转型不能丢了大学根本

何为大学根本？作为大学系统中最为重要的部分，不同的学者对大学根本有着不同的理解，从大学三大职能发展历史来看，培养人才是大学的根本；<sup>③</sup>

① 侯长林，陈昌芸．论教学服务型大学的实践逻辑 [J]．高校教育管理，2018（5）．

② [美]彼得·德鲁克．非营利组织管理 [M]．吴振阳，译．北京：机械工业出版社，2007：6．

③ 潘懋元．从“回归大学的根本”谈起 [J]．清华大学教育研究，2015（4）．