

中国高等教育学会高等教育学优秀博士学位论文丛书

城乡背景给高校毕业生带来了什么？

——基于就业差异的实证研究

CHENGXIANG BEIJING GEI GAOXIAO BIYESHENG DAILAI LE SHENME ?

——JIYU JIUYE CHAYI DE SHIZHENG YANJIU

张 恺◎著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

城乡背景给高校毕业生 带来了什么？

——基于就业差异的实证研究

责任编辑：李莹 邱丽芳

责任校对：谢慧

封面设计：智慧



ISBN 978-7-5361-6466-6



定价：49.00元

中国高等

教育博士学位论文丛书

城乡背景给高校毕业生带来了什么？

——基于就业差异的实证研究

CHENGXIANG BEIJING GEI GAOXIAO BIYESHENG DAILAI LE SHENME ?

——JIYU JIUYE CHAYI DE SHIZHENG YANJIU

张 恺◎著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

·广州·

图书在版编目 (CIP) 数据

城乡背景给高校毕业生带来了什么?: 基于就业差异的实证研究/张恺
著. —广州: 广东高等教育出版社, 2020. 3

(中国高等教育学会高等教育学优秀博士学位论文丛书)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 6466 - 6

I. ①城… II. ①张… III. ①高等学校 - 毕业生 - 就业 - 调查研究 - 中国 IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 086900 号

出版发行	广东高等教育出版社
	地址: 广州市天河区林和西横路
	邮编: 510500 营销电话: (020) 87551597
	http://www.gdgjs.com.cn
印 刷	广东信源彩色印务有限公司
开 本	787 毫米×1 092 毫米 1/16
印 张	15.5
字 数	358 千
版 次	2020 年 3 月第 1 版
印 次	2020 年 3 月第 1 次印刷
定 价	49.00 元

(版权所有, 翻印必究)

序

21世纪以来，我国经济发展取得了标志性的重要成就，2001年是我国经济发展的里程碑，人均国内生产总值首次超过1 000美元，这一年我国加入了世界贸易组织，从此我国经济发展进入到“快速度、大幅度”的起飞阶段。2010年我国超过日本成为世界第二大经济体，超过德国成为第一出口大国。2015年我国经济总量与美国的差距进一步缩小，达到美国经济总量60%左右的水平，同时我国人均国内生产总值超过了8 000美元。2001年以来，我国居民生活水平有了非常显著的提高。但同时，我国居民收入差距之大也是非常显著的，基尼系数一直保持在0.47左右的高位上。

居民收入差距大的主要原因之一是城乡经济发展的不平衡。36个省会上城市 and 计划单列市，以不足全国20%的人口创造出超过全国40%的国内生产总值。在宁夏、青海等中西部省份，省会城市在地区生产总值中的占比越来越大，有的省份已经达到甚至超过了50%。因此，农村人口向城镇流动成为解决就业、提高收入水平、改善生活质量的重要途径。我国进城务工人员规模已经超过了2亿，但是这一群体从事的几乎都是劳动密集型的行业和工作，难以在城市中获得稳定和体面的工作和生活。

1999年以来的高校扩招给更多的农村学子通过知识改变命运带来了良好机遇，通过接受高等教育增加在城市就业和生活的机会和质量。但是，高校扩招使得高校毕业生的规模大幅度提高，2017年高校毕业生达到795万人，高校毕业生就业成为新难题。在越来越激烈的就业竞争中，农村生源的毕业生是否在求职竞争中处于劣势？是否受到歧视？如果存在城乡差异，这一差异具体表现在哪些方面？是否可以通过政策消除或者缩小这一差异？这些问题是教育经济学中的重要研究内容之一，值得关注和研究。

张恺的博士论文题目为“城乡背景给高校毕业生带来了什么——基于就业差异的实证研究”，这一选题对于了解我国城乡生源的学生在求职过程中的差异状况、促进高等教育相关政策的建立和完善有较大的理论价值和很强的现实意义。展现在读者面前的这本著作是作者在其博士论文的基础上进行较大幅度的修改后完成的。本书基于全国高校毕业生就业状况调查数据，以广受关注的城乡差异为切入点，对高校毕业生就业中的城乡背景差异进行了理论探讨和实证分析，取得了不少新的发现和结论。本书的特色主要体现在以下三个方面：

第一，在研究方法上，坚持理论结合实际，采用严谨的实证分析方法，获得了有创见的研究成果。比如，基于线性及非线性Oaxaca-Blinder分解方



法研究就业的城乡背景差异；采用 Heckman 两步法分析起薪中的城乡背景差异；利用 Logit 和 MLogit 回归模型分析就业率的差异等。

第二，在文献分析的基础上，构建逻辑完整的分析框架。一方面，作者从人力资本理论和社会资本理论分析城乡家庭背景对高等教育入学机会和质量的影响，从而在高等教育供给方面显现出城乡背景的差异。另一方面，作者从劳动力市场歧视理论分析用人单位对于城乡背景不同的毕业生是否存在单纯的歧视现象，从而考察劳动力市场需求方面的差异。此外，作者还从工作搜寻理论角度分析高校毕业生在求职途径、求职期望、求职目标、求职努力程度等方面存在的城乡背景差异。

第三，本书在实证研究的基础上，得到了一些有价值的结论和政策建议。例如：（1）“不同城乡背景高校毕业生，在毕业去向的各方面都存在显著差异。在升学或出国方面，城市背景高校毕业生比例更高；在工作落实和起薪水平上，城市背景高校毕业生也有显著的优势。城市背景毕业生的优势体现在社会资本、人力资本、求职过程等诸多方面。”（2）“城乡背景对高校毕业生工作的落实有显著影响，城市背景毕业生落实工作的概率显著更高，非线性 Oaxaca - Blinder 分解的结果也显示，城乡背景高校毕业生不仅在人力、社会资本等特征水平上存在差异，而且对于农村背景高校毕业生，还存在着很大程度的歧视，这种歧视解释了工作落实接近一半的差异。”（3）“在控制其他因素的条件下，城乡背景对高校毕业生的起薪水平没有显著影响，线性 Oaxaca - Blinder 分解的结果也显示，起薪水平上的差异，主要是由于城乡高校毕业生在特征水平上存在的差异引起的，特别是农村背景毕业生的社会资本水平相对更低，对于农村背景高校毕业生，不存在起薪上的直接歧视。”

作者本科就读于北京大学经济学院，研究生就读于北京大学教育学院教育经济与管理系，获得了管理学博士学位，掌握了扎实的经济学、教育学、管理学的理论知识以及熟练的定量研究方法。作者的博士论文先后获得北京大学优秀博士论文奖和中国高等教育学会优秀博士论文奖。本书是作者从城乡角度对我国高校扩招后高等教育的公平性进行深入研究的结果，具有很大的理论价值和实践意义，对社会科学领域的博士生、相关学者以及政府部门相关的政策制定者有很大的参考和借鉴价值。

岳昌君

（北京大学教育学院/北京大学国家发展研究院 教授 作者导师）

2017年9月7日于北京大学

摘 要

近年来,高等教育规模在迅速扩张,高校毕业生数量也在大幅增加。高校毕业生的就业问题,尤其是就业中不同群体之间存在的差异受到人们的关注。根据人力资本和社会资本的理论,高校毕业生在求职中将主要受到自身人力资本和社会资本情况的影响,然而城乡二元经济结构下所形成的社会分层,赋予了高校毕业生不同的城乡背景,这种阶层的固化与融合,也与毕业生就业结果及流动情况密切相关。而根据工作搜寻理论,不同城乡背景毕业生的就业期望、求职努力、工作搜寻时间等也将有所差异。劳动力市场歧视理论视角下,用人单位对于不同背景高校毕业生的求职反馈亦有所差异。

本书采用2013年北京大学“高等教育规模扩展与劳动力市场”课题组针对我国高校毕业生就业状况进行的问卷调查数据,以广受关注的城乡差异为切入点,研究城乡背景给高校毕业生带来的影响。首先在探究不同城乡背景高校毕业生人力资本、社会资本差异的基础上,分析不同城乡背景高校毕业生毕业之前的去向选择差异,并研究其影响因素;进而对不同城乡背景毕业生的求职过程进行分析,考察毕业生的求职期望、求职努力以及劳动力市场对于毕业生的求职反馈,探究毕业生的工作搜寻时间特征,以及毕业生实际签约状况的城乡差异;之后着重分析毕业生能否获得工作及起薪方面城乡差异的影响因素,并探究城乡就业歧视的情况;最后本书分析了城乡背景对于就业流动的影响,探讨区域流动、职业代际流动的城乡差异问题,分析当前社会普遍关注的户口问题。在具体研究中,本书还创新性地考虑继续深造的影响,探究毕业生的工作搜寻时间特点,将性别歧视、种族歧视中的Oaxaca方法引入城乡差异的分解。本书的研究发现如下:

不同城乡背景高校毕业生在毕业去向的各方面都存在显著差异,在升学或出国方面,城市背景高校毕业生的比例相对更高,而在工作的落实和起薪水平上,城市背景高校毕业生也有显著优势。

城市背景高校毕业生的就业优势体现在社会资本、人力资本、求职过程等诸多方面,从劳动力市场的反馈看,用人单位也对城市背景毕业生更加青睐。城市背景毕业生求职时间的“风险率”相对较低,在工作搜寻时间上的跨度更大,求职的持续时间更长,受个人特征的影响更大。

进一步的计量回归结果发现,在控制其他因素的条件下,城乡背景对高



校毕业生确定毕业去向和落实工作均有显著影响，城市背景毕业生确定毕业去向和落实工作的概率显著更高；非线性 Oaxaca 分解的结果也显示，不同城乡背景毕业生不仅在人力、社会资本等特征水平上存在差异，而且对于农村背景毕业生，还存在着一定程度的歧视，这种歧视解释了工作落实接近一半的差异；在控制其他因素的条件下，城乡背景对高校毕业生的起薪水平没有显著影响，线性 Oaxaca 分解的结果也显示，两个群体起薪上的差异，主要是由于不同城乡背景毕业生在人力资本、社会资本等特征水平上存在差异引起的，特别是农村背景毕业生的社会资本水平相对更低，对于农村背景毕业生，不存在起薪上的直接歧视。

除去个人特征水平的影响，导致求职结果上的差异，一方面，体现在高等教育入口之前的不公平，使得毕业生在劳动力市场得不到公平的对待和回报；另一方面，基于劳动力市场歧视理论，在求职过程中农村背景毕业生在劳动力市场上面临来自雇主、雇员、顾客等对于该群体整体的统计性或其他类型歧视，同时农村背景毕业生被限制在狭窄的职业领域，形成拥挤效应，其自身所能承受的工作搜寻成本较低，都使得在最终的求职结果上存在一定程度的城乡差异。

由就业引致的城乡高校毕业生的就业区域流动和代际流动同样存在差异。农村背景毕业生更多地选择异地、流向城市就业，城市背景毕业生更多地选择本地就业；农村和城市背景高校毕业生均存在职业的代际效应，但是农村背景毕业生职业的流动性更高，城市背景毕业生职业的继承性更高，社会资本对于城市背景毕业生进入主要劳动力市场的作用更明显。此外，城乡背景对于户籍获得的影响是显著的，城市背景毕业生获得工作地户籍的机会显著更高。

在实证研究的基础上，本书认为，不同城乡背景高校毕业生群体在就业中依然存在较大的差异，尽管在人力资本水平上城乡毕业生各有优势，但农村背景高校毕业生在就业中依然处于劣势的地位。解决就业差异问题，需要从根本上解决我国长期以来存在的城乡二元结构下，城乡非均衡发展带来的巨大差异、社会阶层的分化与固化问题，从政策上破除户籍限制等障碍，从经济上反哺和支持农村经济发展。同时需要加强对农村背景毕业生的就业支持，健全劳动力市场监督机制，创造均等就业机会，减少就业歧视的发生。

关键词

城乡背景 高校毕业生 毕业去向 就业差异 就业流动

Effects of the Urban and Rural Background on College Graduates

—An Empirical Study Based on the Employment Differences

Zhang Kai (Economics and Administration of Education)

Directed by Professor Yue Changjun

In recent years, the scale of higher education has expanded rapidly, the number of college graduates also increased significantly. Employment of college graduates, especially employment differences between different groups get people's attention. According to the theory of human capital and social capital, college graduates' employment will be mainly influenced by their own human capital and social capital. However, social stratification of the urban - rural dual economic structure is formed, which gives the different urban and rural background to college graduates, The consolidation and integration of social stratification is closely related to graduates' migration and intergenerational mobility. According to job search theory, graduates' employment expectations, job search efforts, job search time will also vary. Under the theory of labor market discrimination, college graduates of different backgrounds get different feedback from employers. Based on a national scale survey of 30 universities in 21 provinces of China in 2013, using the urban and rural differences as the starting point, this dissertation will study the influence of urban and rural background on students' employment.

The empirical study will first explore the differences of human capital and social capital between urban and rural background students, based on the exploration, study the differences and influence factors of graduates' whereabouts, and thus analyze the job search process, job expectations, job search efforts and the feedback from labor market, explore graduates' job - search time characteristics, as well as the differences in final contracts. The core study of this dissertation is to analyze the factors that influence whether graduates can get a job and their starting salary, then analyze the urban and rural employment discrimination. At last, this dissertation will analyze the influence of urban and rural background to graduates'



migration and intergenerational mobility. The main conclusions of the dissertation are as follows:

First, college graduates of different urban and rural background had a significant difference in whereabouts. Graduates in urban background have a higher proportion of entering a higher school or studying abroad, have a significant advantage in the employment and starting salary. The employment advantage is reflected in social capital, human capital, the job search process, the feedback of labor market etc. The urban background students have a longer spell of job research.

Second, the results of econometric regression and Oaxaca - Blinder decomposition show the urban background graduates have a higher probability of employment, different background of graduates have differences in the level of human capital and social capital. The employment discrimination exists for rural background graduates, which explains 42.9% gap in employment. The urban and rural background has no significant effect on starting salary. The starting salary gap between urban and rural background graduates is mainly due to the difference between urban and rural background graduates' characteristics like human capital and social capital, especially social capital. The starting salary discrimination for rural background graduates does not exist. So the labor maker discrimination for college graduates of urban background is mainly reflected in the entry opportunities, which almost disappears after the graduates enter the labor market.

Third, besides the personal characteristic, the differences above are mainly from two aspects. On the one hand, the education inequality already exists before the stage of higher education, so that college graduates in the labor market are not treated fairly and get the same return. On the other hand, based on labor market discrimination theory, in the job search process, rural background students face the statistical or other kinds of discrimination from employers, employees and customers. Rural background students' employment is limited to narrow occupational areas to form a "crowding effect" and they can only bear a lower cost of job search.

At last, the regional mobility and intergenerational mobility of urban background students differs from rural background students. The Intergenerational Effects exist in both rural and urban background students, while the former have a higher mobility and the latter have a higher succession. Rural background students

prefer to have a work in the city and urban background students prefer to work in their hometown. Social capital has a more significantly effect on the urban background to enter the main labor market. In addition, urban background graduates have a significantly higher possibility to get a registered residence in Job Location.

Keywords: *Urban and Rural Background; College Graduate; Graduation Whereabouts; Employment Differences; Graduates' Regional and Intergenerational Mobility*

目 录

第一章 引言	1
1.1 研究背景	1
1.2 问题提出	5
1.3 研究意义	7
第二章 理论分析及文献述评	10
2.1 理论分析	10
2.1.1 人力资本、社会资本与就业	10
2.1.2 社会分层、社会流动	14
2.1.3 工作搜寻理论	17
2.1.4 劳动力市场歧视理论	20
2.1.5 理论框架及研究启示	29
2.2 文献述评	30
2.2.1 城乡背景与高等教育研究	31
2.2.2 工作搜寻时间研究	33
2.2.3 就业差异及其成因分解研究	36
2.2.4 就业流动研究	46
第三章 研究设计	56
3.1 核心概念及其界定	56
3.1.1 城乡背景	56
3.1.2 毕业去向	57
3.1.3 工作搜寻时间	57
3.1.4 求职结果	58
3.1.5 就业差异与城乡歧视	59
3.1.6 职业类型	59
3.1.7 就业流动	60

3.2	研究思路及框架	61
3.3	研究假设	63
3.4	样本选择及变量说明	63
3.4.1	数据来源	63
3.4.2	样本情况	64
3.4.3	变量说明	64
3.5	研究方法	66
3.5.1	比较研究方法	66
3.5.2	回归分析	67
3.5.3	事件史分析方法	69
3.5.4	就业差异分解方法	72
3.5.5	就业流动分析方法	74
第四章	城乡背景与毕业去向分析	78
4.1	人力资本、社会资本与去向差异	79
4.1.1	研究方法	79
4.1.2	社会资本差异	79
4.1.3	人力资本差异	81
4.1.4	毕业去向的差异	82
4.2	城乡背景对高校毕业生去向的影响分析	85
4.2.1	研究假设	85
4.2.2	研究方法	85
4.2.3	变量说明	86
4.2.4	毕业去向确定情况的影响因素分析	87
4.2.5	毕业生升学或出国的影响因素分析	89
4.3	本章小结	91
第五章	城乡背景与求职过程分析	93
5.1	求职期望与求职努力	94
5.1.1	求职期望	94
5.1.2	求职努力	96
5.2	劳动力市场对于毕业生求职的反馈	98
5.3	基于事件史分析的劳动力市场工作搜寻时间分析	99
5.3.1	研究假设	100

5.3.2	研究方法	100
5.3.3	研究结果	101
5.4	劳动力市场中毕业生实际的签约状况	115
5.5	本章小结	118
第六章	城乡背景与求职结果分析	120
6.1	就业率与起薪差异情况	120
6.2	求职结果影响因素的计量分析	121
6.2.1	研究假设	121
6.2.2	研究方法	122
6.2.3	研究结果	126
6.3	求职结果差异的成因分解	134
6.3.1	研究假设	134
6.3.2	研究方法	134
6.3.3	研究结果	135
6.4	关于起薪问题的讨论	136
6.4.1	社会资本的讨论	136
6.4.2	工具变量法对于起薪方程的估计	137
6.5	究竟为何存在歧视?	140
6.5.1	高等教育入口处的差异	140
6.5.2	基于劳动力市场歧视理论的分析	143
6.6	城乡背景放大了其他方面的就业差异吗?	147
6.6.1	性别差异与城乡背景	148
6.6.2	学校类型差异与城乡背景	150
6.7	本章小结	151
第七章	城乡背景与就业流动分析	153
7.1	就业的区域流动	153
7.1.1	研究假设及方法	154
7.1.2	研究结果	155
7.2	就业的职业代际流动	159
7.2.1	研究假设及方法	160
7.2.2	研究结果	160
7.3	城乡背景与户口获得	166



7.3.1	我国户籍政策的历史变迁	166
7.3.2	我国当前主要大城市的应届生落户政策	169
7.3.3	城乡背景下毕业生户口获得的影响因素分析	171
7.4	本章小结	174
第八章	结论与政策建议	176
8.1	研究结论	176
8.2	政策建议	181
第九章	研究贡献及不足	185
9.1	研究创新与贡献	185
9.2	研究不足	186
9.3	研究展望	188
	参考文献	189
	附表	204
	后记	232

第一章 引言

1.1 研究背景

自 1978 年以来，中国不断深化经济和政治体制改革，对外开放，全面发展经济。经过三十多年的努力，我国已经超越日本成为世界第二大经济体。与此同时，我国的产业结构不断调整，产业水平不断升级，对高素质人才的需求日益增加。为了满足并进一步加速经济社会水平的发展，1999 年起我国高等学校开始全面扩招。高等教育由精英教育阶段发展到大众化教育阶段，我国高校的学生规模大幅度增加。

随着高校招生规模的扩大，高等教育毛入学率的迅速提升，从 2003 年起，高校毕业生的数量开始急剧增加，到 2016 年达到了 765 万人（图 1-1），较 2002 年的 145 万人增加了 4.28 倍之多；与此相对应，我国的 GDP 总量由 2002 年的 12 万亿元增加到 2016 年的 74.4 万亿元，增加了 5.2 倍之多；而我国的人口数自 2002 年以来仅增加了 7.6%。由此可见，我国急剧扩张的高校毕业生数量，提升了整个国民的教育水平，同时与经济的发展速度相契合。

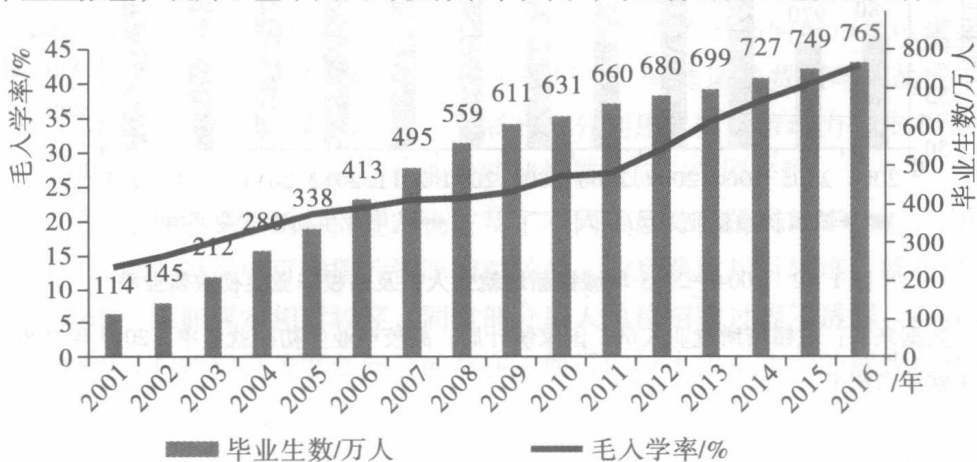


图 1-1 2001—2016 年我国高等教育毛入学率和毕业生人数

数据来源：国家统计局

高校扩张、高校毕业生人数剧增带来的就业问题引发了社会的广泛关注，一段时期内“就业率”成为社会关注的焦点，也是学者探讨的重点问题。实际上，经济的高速发展和产业结构的不断调整，不断创造着需要和适合高校毕业生的岗位，高校毕业生整体的就业难状况并未有愈加严重的趋势：根据国家统计局及教育部的统计数据，自2004年以来，在城镇新增就业人数稳定增加的背景下，高校毕业生的“落实率”和“初次就业率”一直在70%以上，有些年份甚至接近80%，没有显著的增减（图1-2），同时伴随着国家对高等教育内涵式发展的关注，对高校招生数量的控制，使得高校毕业生增长的速度有所放缓，高校毕业生整体的就业问题已经得到控制。近些年来，随着国民财富的不断积累，我国的经济增速有所放缓，2016年GDP增速6.7%，创26年来的最低增速；与此同时，我国居民整体的贫富差距却在不断拉大，2016年全国居民整体基尼系数高达0.465，远超1978年的0.2。经济发展中的权利公平、机会公平、规则公平开始成为社会关注的焦点、政府工作的重点，党的十八届五中全会就提出了“共享发展”的理念，期望“按照人人参与、人人尽力、人人享有的要求，坚守底线、突出重点、完善制度、引导预期，注重机会公平，保障基本民生，实现全体人民共同迈入全面小康社会”^①。因此，与公平问题密切相关的高校毕业生升学、就业和未来发展状况差异等相关的问题，成为高校毕业生就业研究的重点和难点。

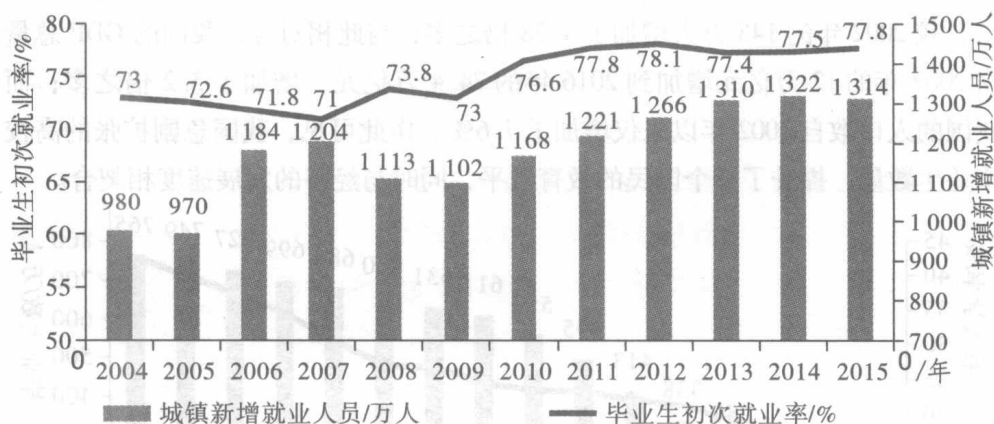


图1-2 2004—2015年城镇新增就业人数及高校毕业生初次就业率

数据来源：城镇新增就业人员，国家统计局；高校毕业生初次就业率，2015年高校毕业生就业白皮书。

^① 引自《中国共产党第十八届中央委员会第五次全体会议公报》，该公报于2015年10月29日中国共产党第十八届中央委员会第五次全体会议通过。