



日本儒学史论



百年南开  
日本研究文库

# 日本儒学史论

王家骅 著

王起 秦莲星 万丽莉 费清波 译

图书在版编目(CIP)数据

日本儒学史论 / 王家骅著. —南京: 江苏人民出版社, 2019. 7(2020. 4 重印)

(百年南开日本研究文库)

ISBN 978-7-214-23281-6

I. ①日… II. ①王… III. ①儒学—思想史—研究—日本 IV. ①B313

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 043181 号

书 名 日本儒学史论

---

著 者 王家骅  
译 者 王 起 秦莲星 万丽莉 费清波  
特 约 编 辑 康海源  
责 任 编 辑 史雪莲  
装 帧 设 计 刘葶葶  
责 任 监 制 陈晓明  
出 版 发 行 江苏人民出版社  
出 版 社 地 址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009  
出 版 社 网 址 <http://www.jspph.com>  
照 排 江苏凤凰制版有限公司  
印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司  
开 本 652 毫米×960 毫米 1/16  
印 张 33.25 插页 4  
字 数 440 千字  
版 次 2019 年 8 月第 1 版 2020 年 4 月第 2 次印刷  
标 准 书 号 ISBN 978-7-214-23281-6  
定 价 118.00 元

---

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

“百年南开日本研究文库”  
编辑委员会

主 编：刘岳兵

副主编：杨栋梁 李 卓 宋志勇

委 员：俞辛焯 米庆余 王振锁

杨栋梁 李 卓 赵德宇

莽景石 宋志勇 刘岳兵

## “百年南开日本研究文库”出版说明

2019年南开大学建校百年校庆，作为中国教育史上的大事，当然是值得纪念的。

如何使纪念百年南开的活动具有历史意义？我们很早就开始谋划和筹备。早在2015年春节期间，南开大学日本研究院原院长、教育部人文社会科学重点研究基地南开大学世界近现代史研究中心主任杨栋梁教授，向江苏人民出版社王保顶副总编提起，想以集体展示日本研究院研究成果的形式来纪念南开百年校庆。这一提议得到了保顶同志的大力支持，也得到了研究院各位同事的积极响应。后来经过商讨，编委会一致同意以“百年南开日本研究文库”作为南开日本研究者纪念百年校庆丛书的名称，本文库由江苏人民出版社和南开大学出版社分别出版。与百年校庆相适应，“百年南开日本研究文库”也应该是百年来南开日本研究业绩的展现。为此，编委会确定本文库由以下几个方面的成果构成。

第一，从南开大学创立到抗日战争胜利时期南开的日本研究成果。刘岳兵教授搜集相关文稿四十余万字，编成了《南开日本研究（1919—1945）》。这是一本专题性的南开大学校史资料集，对于研究和总结包括南开大学在内的这一时段中国日本研究的状况和特点，具有重要的史料

价值。

第二,新中国建立以来,南开大学成立的实体日本研究机构研究者的成果。实体研究机构包括1964年成立的日本史研究室、2000年实体化的日本研究中心和2003年成立的日本研究院。

第三,1988年组建的南开大学日本研究中心,是以日本史研究室成员为核心,联合校内其他系所相关日本研究者成立的综合研究日本历史、经济、社会、文化、哲学、语言、文学的学术机构。在百年南开日本研究的历史发展中,日本研究中心具有重要的意义。本文库也包括该中心成员的成果。

今后,如果条件成熟,还可以将日本研究院的客座教授和毕业生的优秀成果也纳入这个文库中,希望将本文库建设成为一个开放的、能够充分且全面反映南开日本研究水平的成果展示平台。

在中国百年来的日本研究中,南开占有重要的一席之地。历史的发展和南开的先贤告示我们:日本研究对于中国的发展至关重要。中日关系值得我们认真思考,其经验教训值得认真总结。百年来,南开大学的日本研究者孜孜以求,探寻日本及中日关系的真相,取得了一定的成绩。吴廷璆先生主编的《日本史》(南开大学出版社1994年),是南开大学与辽宁大学两校日本研究者倾注近20年心血合力打造出来的。杨栋梁教授主编的十卷本“日本现代化历程研究丛书”(世界知识出版社2010年)及六卷本《近代以来日本的中国观》(江苏人民出版社2012年),也几乎是倾日本研究院全院之力而得到了学界认可的标志性研究成果。另外,在日本国际交流基金的资助下,南开大学日本研究中心从1995年开始由天津人民出版社出版的“南开日本研究丛书”,展现了中心成员在日本研究各具体专题上的业绩,产生了积极的社会影响。这些成果都是南开日本研究者集体智慧的结晶。

“百年南开日本研究文库”是南开大学日本研究院和南开大学世界近现代史研究中心相关学术成果的集体展示。我们相信,本文库将成为

南开大学日本研究和南开大学世界史学科“双一流”建设的又一项标志性成果,她将承载南开精神、贯穿南开日本研究学脉,承前启后,为客观地了解日本、促进中日关系健康发展做出新的贡献;我们也想以此为实现“发展同各国的外交关系和经济、文化交流,推动构建人类命运共同体”的理想,培养全民族的国际视野和情怀,提高广大人民群众的世界历史知识和认识水平,尽我们的一份绵薄之力。

“百年南开日本研究文库”编辑委员会

2019年3月19日

# 目 录

上篇 中日儒学之比较 .....	1
绪言 .....	3
序章 .....	7
第一节 “儒学”抑或“儒教” .....	7
中国的论争 .....	7
日本的情况 .....	10
第二节 中国儒学发展的诸阶段 .....	12
原始儒学 .....	12
汉唐经学 .....	15
宋明理学 .....	18
清代考证学 .....	21
现在对儒学再评价的升温 .....	25
第一章 儒学传入日本 .....	30
第一节 传入日本时间 .....	30
关于王仁 .....	30
传入日本之始 .....	32
第二节 与佛教传入之差异 .....	35

佛教传入受到抵抗 .....	35
原始儒学和神道的现世性 .....	37
第二章 日本早期的儒学 .....	40
第一节 圣德太子《宪法十七条》 .....	40
伪作? .....	40
儒学式的基调 .....	42
儒、佛、道调和主义 .....	44
第二节 大化改新、律令制和儒学思想 .....	46
改新理论 .....	46
中国律令儒家化 .....	49
日本律令的情况 .....	51
第三节 《记》《纪》的儒学思想 .....	53
自混沌至天地 .....	53
“圣王”和“良吏” .....	58
第四节 大学寮的儒学教育 .....	62
同唐制的比较 .....	62
大学寮的衰微 .....	67
第五节 “早期儒学”特征 .....	69
所谓早期儒学 .....	69
作为政治理念的早期儒学 .....	71
共存性 .....	73
哲学的欠缺 .....	75
第三章 镰仓、室町时代的日本儒学 .....	77
第一节 宋学传入日本 .....	77
禅林儒学 .....	77
宫廷儒学 .....	80
第二节 向地方传播 .....	83
萨南学派 .....	83
海南学派 .....	86
足利学校 .....	88

第四章 日本的朱子学 .....	92
第一节 日本儒学的独立 .....	92
江户儒学开创者藤原惺窝与朝鲜朱子学 .....	92
林家朱子学和幕藩制国家意识形态 .....	96
第二节 日本朱子学派的分化 .....	103
贝原益轩和罗整庵 .....	103
山崎闇斋的学风 .....	107
第三节 中、日、朝朱子学的差异 .....	112
朝鲜的朱子学 .....	112
中、日、朝朱子学的异同 .....	114
第五章 日本的阳明学 .....	121
第一节 中国的阳明学 .....	121
王阳明 .....	121
阳明学派的分化 .....	125
现在的再评价 .....	127
第二节 中日阳明学之不同点 .....	130
有无形成学派 .....	130
反体制性 .....	136
行动性 .....	138
第六章 日本的古学 .....	141
第一节 古学三巨头 .....	141
山鹿素行的土道论 .....	141
伊藤仁斋与吴廷翰(苏原) .....	145
徂徕学与清代经学者 .....	149
第二节 与清代考证学的比较 .....	153
文献学的方法 .....	153
与政治的关系 .....	158
第七章 江户后期的日本儒学 .....	160
第一节 日本儒学的衰退和变质 .....	160
折衷学派的盛行 .....	160

石门心学 .....	163
怀德堂学派 .....	168
近代的性格 .....	171
第二节 儒学者西洋文明观的转变 .....	175
兰学的传播 .....	175
佐久间象山 .....	178
横井小楠 .....	180
同中国的比较 .....	183
<b>第八章 水户学和明治维新 .....</b>	<b>186</b>
第一节 朱舜水和前期水户学 .....	186
朱舜水 .....	186
《大日本史》的“正名”思想 .....	189
第二节 后期水户学的历史意义 .....	192
藤田幽谷 .....	192
会泽正志斋 .....	195
藤田东湖和德川齐昭 .....	198
<b>第九章 明治维新后的日本儒学 .....</b>	<b>203</b>
第一节 儒学思想的复活、变容和《教育敕语》 .....	203
启蒙学者和自由民权思想家的儒学批判 .....	203
元田永孚的儒学至上主义 .....	206
西村茂树的《日本道德论》 .....	208
第二节 日本军国主义和对儒学的恶用 .....	211
军人精神和儒学道德 .....	211
日本法西斯主义和对儒学的恶用 .....	214
第三节 日本的现代生活和儒学 .....	217
一亿“孔孟之徒” .....	217
日本的“纵式社会”和儒学道德 .....	219
<b>终章 日本儒学的特色——中日儒学之比较 .....</b>	<b>225</b>
日本儒学的特色 .....	225

较不关心形而上学·····	226
重视主观心情·····	228
对现实的灵活应对·····	229
“有德者王”思想的消失·····	230
与固有思想的共存及融合·····	232
后记·····	234
插图出处一览·····	236
下篇 日本现代化与儒学·····	243
序章 本书的课题与方法·····	245
第一章 半欧洲、半亚洲模式的幕藩制社会·····	254
第一节 幕藩体制下土地所有制的特征·····	254
第二节 小农经济的特征·····	262
第三节 都市商品经济的特征·····	267
第四节 集权势力和分权势力的均衡·····	272
第五节 多元的文化构造·····	276
第二章 日本的朱子学及其现代意义·····	282
第一节 日本朱子学的特征·····	282
第二节 日本朱子学的现代意义·····	293
第三章 日本的阳明学及其现代意义·····	300
第一节 日本阳明学的特征·····	300
第二节 日本阳明学的现代意义·····	308
第四章 日本的古学派及其现代意义·····	317
第一节 日本古学派的特征·····	317
第二节 日本古学派的现代意义·····	325
第五章 安藤昌益的思想和现代·····	335
第一节 安藤昌益的儒学批判·····	335
第二节 安藤昌益思想中的儒学影响·····	342

第三节 安藤昌益思想的现代意义 .....	346
第六章 明治启蒙思想与作为媒介的儒学 .....	350
第一节 福泽谕吉的“天”与“实学” .....	350
第二节 西周的“物理”与“心理” .....	359
第三节 西村茂树的折衷主义“日本道德论” .....	366
第四节 中村正直的“敬天爱人说”与“古今东西一致道德说” .....	376
第七章 自由民权思想与作为桥梁的儒学 .....	383
第一节 中江兆民的“理义”与“自由” .....	383
第二节 植木枝盛的“民为国本”与“尊人说” .....	394
第八章 初期社会主义与作为动力的儒学 .....	409
第一节 幸德秋水的“志士仁人”意识 .....	409
第二节 堺利彦的“行道”理想 .....	419
第九章 儒学与日本近代的经济与政治 .....	431
第一节 涩泽荣一的“论语算盘说”与日本的资本主义精神 .....	431
第二节 近代天皇制国家与儒学的政治化、社会化 .....	446
第十章 近代日本与儒学 .....	462
第一节 日本的社会构造与儒学 .....	462
第二节 日本人的国民性与儒学 .....	469
终章 日本现代化的二重性与日本儒学的二重性 .....	487
第一节 日本现代化的二重性 .....	487
第二节 日本儒学的二重性 .....	493
后 记 .....	505
王家骅先生年谱简编 .....	刘岳兵编 508
王家骅先生主要著述目录 .....	512
本书编译说明 .....	518

# 上篇 中日儒学之比较

---



## 绪言

最初得知在本丛书中要负责的写作课题是“中日儒学之比较”时，我心情非常复杂。在跃跃欲试的同时，又深感能力不足。当时之所以跃跃欲试，是因为之前就一直对这个课题感兴趣，且认为这个课题很有意义。

依笔者拙见，研究这个课题的第一个意义在于，能够为剖析中日两国近代化走向殊途的思想要因提供一把重要的钥匙。我的专业本来是中国思想史。“日本通过明治维新成功转型为东洋最早且唯一的近代国家。与此相反，中国则沦为半殖民地化国家。其原因是什么呢？”随着日本自1960年代起实现经济高度增长，这一问题逐渐引起了我的兴趣。以此为契机，我的研究领域转到了日本史。下面简单介绍下转变的经过。

导致中日两国近代化殊途的因素自然是多方面的。在拙文《试论近代中国和日本走上不同道路的内部历史原因》（《日本史论文集》，辽宁人民出版社，1985）中，我称其为“合成力”。这篇文章与当时其他中国学者的研究一样，主要也是从中日两国社会、经济、政治构造以及国际环境的差异等角度出发，其中同样存在忽视两国近代化的前提之一——思想背景这一缺陷。我在之后发表的《幕末日本人西洋观的变迁》（《历史研究》，1980年第6期）一文中，又尝试从近世日本洋学的接受与传播的角

度分析这一思想背景,但结论尚缺乏说服力。为弥补此不足,我最后把视点转向两国儒学。当时,我是这样想的:“在中国前近代社会,儒学尤其是朱子学作为官学被长期采用。中国学界普遍认为中国儒学阻碍了近代化的步伐。但日本也是属于东亚儒学文化圈的国家,与佛教并行的儒学是对前近代日本影响最深的外来思想,江户时代更是日本儒学的全盛时期。那么,日本儒学的内涵和社会机能是什么样的呢?中日两国儒学的同异在哪里?两国儒学的内涵及社会机能的差别与两国近代化的殊途有何关联?探究致使中日两国近代化走向殊途的因素,单单从儒学中得出结论固然不对,但对两国儒学进行比较研究无疑是一项必备的程序。”为此,我开始了中日两国儒学的比较研究。

研究此课题的第二个意义是,可以为比较中日两国文化提供重要的线索。近年来,中国学界迎来了文化研究的热潮。随着“四个现代化”政策的推进,中国面对现代与传统的激烈纠葛,必须对以儒学为代表的传统文化进行重新定位。这一热潮的形成便与此背景相关。不过,如果仅仅把视野局限于中国文化,事实上并不可能正确认识和定位中国文化的原型,与映照自己的镜子——他者进行比较也很有必要。异质的西洋文化以及同样属于东亚儒学文化圈的日本文化都是可以进行比较的对象。中日儒学的比较研究,可以为我国比较中日文化提供很好的线索。

之所以这样说,首先是因为儒学的形成和发展并非仅为中国一国的现象,其存在和影响广及日本、朝鲜、越南,是一种国际现象。如果不知道儒学思想是如何被日本人吸收和发展的,以及在日本社会的发展和日本人的现实生活中产生了何种影响,就无法全面认识和定位儒学以及以儒学为核心的中国传统文化。

其次是因为可以通过研究日本人如何摄取中国儒学来理解日本文化。日本人是依其固有日本文化自主地吸收外来文化的,通过考察作为外来文化之儒学如何被有选择地吸收或被排拒而变形的过程,可以掌握吸收和改变的主体,即日本文化的特色。基于以上认识,我决定挑战这